

Nr postępowania: RG.I.271.3.2020

Zawiadomienie o wyborze ofert

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę drogi w miejscowości Grabowiec.

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1943.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej

**Firma Handlowo Usługowa ELMER – Przemysław Dolot, Wilczęta 103, 14-405 Wilczęta
Cena 111.864, 81 zł, okres gwarancji 60 miesięcy**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Armatura Wodno Kanalizacyjna” Krzysztof Naspiński, ul. Fabryczna 25, 11-040 Dobre Miasto cena 112.890,63 zł, okres gwarancji 60 miesięcy	59,45	40	99,45
2	BUDMA Sp. z o. o., ul. Konarskiego 13F, 11-100 Lidzbark Warmiński – cena 113.506,39 zł, okres gwarancji 60 miesięcy	59,12	40	99,12
3	Firma Handlowo Usługowa ELMER – Przemysław Dolot, Wilczęta 103, 14-405 Wilczęta – cena 111.864, 81 zł, okres gwarancji 60 miesięcy	60	40	100
4	P. H. U. PS-BUD Agnieszka Sieniuc, Deksyty 2/1, 11-220 Górowo Iławieckie – cena 125.082,45 zł, okres gwarancji 60 miesięcy	53,65	40	93,65
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Budowlanych Sp. z o. o., ul. Dworcowa 27, 11-130 Orneta – cena 113.320, 55 zł, okres gwarancji 60 miesięcy	59,22	40	99,22
6	Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki, ul. Stawowa 6, 82-316 Milejewo - cena 147.600,00 zł, okres gwarancji 60 miesięcy	45,47	40	85,47

7	Usługi Ogólnobudowlane Kamil Suchłabowicz, Dągi 14, 11-001 Dywity – cena 138.763,19 zł, okres gwarancji 60 miesięcy	48,36	40	88,36
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----	-------

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W postępowaniu nie wykluczono odrzucono oferty

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

WÓJT

Lukasz Skrzyszewski