

**PROTOKÓŁ**

**VII sesja Rady Gminy Lelkowo**  
**z dnia 28 listopada 2024 r.**

**Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji. (10:03:53 - 10:05:50)**

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Janowiak otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

**LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY**

| lp | nazwisko    | imie        | status |
|----|-------------|-------------|--------|
| 1  | Babiak      | Włodzimierz | obecny |
| 2  | Bukacki     | Jerzy       | obecny |
| 3  | Cieślik     | Anna        | obecna |
| 4  | Czarnecki   | Krzysztof   | obecny |
| 5  | Jakubowska  | Krystyna    | obecna |
| 6  | Janowiak    | Tadeusz     | obecny |
| 7  | Kłębucki    | Jan         | obecny |
| 8  | Kołąkowski  | Radosław    | obecny |
| 9  | Kowitz      | Adrian      | obecny |
| 10 | Pleczkowska | Beata       | obecna |
| 11 | Pusz        | Jan         | obecny |
| 12 | Rubacha     | Anna        | obecna |
| 13 | Rykaczewska | Anna        | obecna |
| 14 | Tymczyna    | Anna        | obecna |
| 15 | Werbowa     | Irena       | obecna |

|         |    |
|---------|----|
| obecni  | 15 |
| wszyscy | 15 |

|    |             |          |    |
|----|-------------|----------|----|
| 6  | Janowiak    | Tadeusz  | ZA |
| 7  | Kłębucki    | Jan      | ZA |
| 8  | Kołąkowski  | Radosław | ZA |
| 9  | Kowitz      | Adrian   | ZA |
| 10 | Pleczkowska | Beata    | ZA |
| 11 | Pusz        | Jan      | ZA |
| 12 | Rubacha     | Anna     | ZA |
| 13 | Rykaczewska | Anna     | ZA |
| 14 | Tymczyna    | Anna     | ZA |
| 15 | Werbowa     | Irena    | ZA |

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego program współpracy Gminy Lełkowo z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2024 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na terenie gminy Lełkowo w 2025 roku.
9. Sprawy bieżące.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

## 12. Zakończenie obrad.

### 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami. (10:06:55 – 10:24:39)

Wójt Gminy przedstawił najistotniejsze informacje, które wydarzyły się w okresie między sesjami:

- do 1 lutego wyłoniony wykonawca ma przedstawić dokumentację techniczną dotyczącą renowacji remizy OSP w Lełkowie. Po zatwierdzeniu dokumentacji wykonawca będzie mógł rozpocząć prace. Wiosna 2025 to jest termin rozpoczęcia prac przy budynku remizy.

- wykonawca zajmujący się remontami dróg gminnych poinformował Urząd, że jeszcze w grudniu zakończy dwa odcinki dróg, tj.: droga na cmentarz w Bieńkowie oraz droga w Dębowcu. Drogi w miejscowości Lełkowo i Głębock jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą w najbliższym czasie zostaną zabezpieczone na okres zimowy tak, aby mogły być bezproblemowo używane do czasu ich remontu. Wszystkie odcinki dróg z całą dokumentacją techniczną muszą być wykonane do 5 sierpnia 2025r. To jest termin graniczny. Polski ład w ramach którego te inwestycje są realizowane ma zasadę, że wykonawca otrzymuje wynagrodzenie za prace po zakończeniu wszystkich odcinków dróg, więc wykonawcy zależy, aby wykonać pracę jak najszybciej.

- 4 grudnia planowany jest odbiór konserwatorski budynku Dębowiec 4. Tam w tej chwili trwają intensywne prace wykończeniowe. Jeżeli chodzi o wnętrze obiektu te prace już są na finiszu. Po odbiorze konserwatorskim zaplanujemy odbiór końcowy wraz z otoczeniem budynku.

- Również 4 grudnia planowany jest odbiór konserwatorski ołtarza w kościele w Dębowcu.

- trwają intensywne prace przy wodociągach gminnych. W tej chwili powstają niezbędne dokumenty potrzebne do przyłączeń wody na kolonii w Lełkowie. Trwają również rozmowy o dwóch stacjach podnoszenia ciśnienia, te rozmowy się modyfikują. Planowane jest przyjęcie rozwiązania, aby druga stacja podnoszenia ciśnienia powstała w Lutkowie. Pokazały to badania pomiaru przepływu wody. Umieszczenie takiej stacji właśnie w Lutkowie spowoduje, że zarówno w miejscowości Wyszkowo jak i Lutkowie ciśnienie wody będzie optymalne, nie będzie problemu z ciśnieniem wody. Dodatkowo umiejscowienie tej stacji podnoszenia ciśnienia w Lutkowie utworzy perspektywę, która jest nieuchronna, ponieważ w najbliższych latach będziemy dążyli do wyłączenia ujęcia wody w Jachowie. Ono jest wyeksploatowane w kiepskim stanie. Docelowo woda do Jachowa będzie dostarczana ze stacji w Przebędowie.

Druga stacja podnoszenia ciśnienia - koncepcja jest taka, że będą to urządzenia podziemne, na wzór tych w Kwiatkowie, jednak moc przepompowni będzie większa, posadowiony obok tego budynku który jest. Dwa te urządzenia w połączeniu z inwestycją w Przebędowie która trwa spowodują, że w gminie Lełkowo problemów z ciśnieniem wody już być nie powinno. Tak wykazują wszystkie pomiary.

Po trudnościach przy oczyszczalni ścieków w Lełkowie wykonawca został dopuszczony do prac. Od kilku dni zostały wznowione prace.

- Urząd jest w trakcie przeprowadzania wyborów sołeckich w gminie. Odbyły się wybory w trzech sołectwach. W najbliższym czasie będą się odbywały wybory w kolejnych sołectwach.

- 10 grudnia o godz. 10.00 odbędzie się spotkanie z ekspertami z ZUSu w Gminnym Centrum Kultury w Lełkowie.

- Ostatnio odbyło się spotkanie z Wicemarszałek Woj. Warm-Maz. oraz Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich ws. dalszego remontu drogi DW510.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

#### 4. Interpelacje i zapytania radnych. (10:24:41 – 10:24:45)

Nie zgłoszono wniosków i interpelacji.

#### 5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego program współpracy Gminy Lełkowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”(10:24:48 - 10:27:49)

Wójt Gminy “Jest to program przyjmowany każdego roku. Zmiana jaka nastąpiła to wysokość przeznaczonych na ten cel środków. W tym roku była to kwota 35 tys. zł. W następnym proponujemy 40 tys. zł.”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

|            |                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego program współpracy Gminy Lełkowo z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok” |
| jednostka  | Rada Gminy Lełkowo                                                                                                                                                                                                                       |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                                                                                                                                                                                 |

|      |                          |           |                     |
|------|--------------------------|-----------|---------------------|
| data | 28 listopada 2024 r.     | czas      | 10:27:37 - 10:27:49 |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość    |

#### Podsumowanie

| status | ilość | procent | status      | ilość | procent |
|--------|-------|---------|-------------|-------|---------|
| ZA     | 15    | 100 %   | pula głosów | 15    | -       |

|                |   |     |                    |    |       |
|----------------|---|-----|--------------------|----|-------|
| PRZECIW        | 0 | 0 % | oddanych głosów    | 15 | 100 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 0  | 0 %   |

#### Wyniki imienne

| lp | nazwisko    | imię        | głos |
|----|-------------|-------------|------|
| 1  | Babiał      | Włodzimierz | ZA   |
| 2  | Bukacki     | Jerzy       | ZA   |
| 3  | Cieślak     | Anna        | ZA   |
| 4  | Czarnecki   | Krzysztof   | ZA   |
| 5  | Jakubowska  | Krystyna    | ZA   |
| 6  | Janowiak    | Tadeusz     | ZA   |
| 7  | Kłębucki    | Jan         | ZA   |
| 8  | Kołodowski  | Radosław    | ZA   |
| 9  | Kowitz      | Adrian      | ZA   |
| 10 | Pleczkowska | Beata       | ZA   |
| 11 | Pusz        | Jan         | ZA   |
| 12 | Rubacha     | Anna        | ZA   |
| 13 | Rykaczewska | Anna        | ZA   |
| 14 | Tymczyna    | Anna        | ZA   |
| 15 | Werbowa     | Irena       | ZA   |

#### 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata

**2025-2027.** (10:28:26 – 10:30:01)

Wójt Gminy powiedział, że program był omawiany przez Kierownika GOPS na posiedzeniu wspólnym komisji.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

|            |                                                                                              |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027. |
| jednostka  | Rada Gminy Lełkowo                                                                           |

wynik

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

|      |                          |           |                     |
|------|--------------------------|-----------|---------------------|
| data | 28 listopada 2024 r.     | czas      | 10:29:50 - 10:30:01 |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość    |

Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 15    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 15    | 100 %   |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 0     | 0 %     |

Wyniki imienne

| lp | nazwisko    | imię        | głos |
|----|-------------|-------------|------|
| 1  | Babiak      | Włodzimierz | ZA   |
| 2  | Bukacki     | Jerzy       | ZA   |
| 3  | Cieślik     | Anna        | ZA   |
| 4  | Czarnecki   | Krzysztof   | ZA   |
| 5  | Jakubowska  | Krystyna    | ZA   |
| 6  | Janowiak    | Tadeusz     | ZA   |
| 7  | Kłębucki    | Jan         | ZA   |
| 8  | Kołąkowski  | Radosław    | ZA   |
| 9  | Kowitz      | Adrian      | ZA   |
| 10 | Pleczkowska | Beata       | ZA   |
| 11 | Pusz        | Jan         | ZA   |
| 12 | Rubacha     | Anna        | ZA   |
| 13 | Rykaczewska | Anna        | ZA   |
| 14 | Tymczyna    | Anna        | ZA   |
| 15 | Werbowa     | Irena       | ZA   |

**7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2024 rok. (10:30:20 – 10:36:35)**

Skarbnik Gminy omówił proponowane zmiany.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

|            |                                                                      |
|------------|----------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2024 rok. |
| jednostka  | Rada Gminy Lełkowo                                                   |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                             |

|      |                          |           |                     |
|------|--------------------------|-----------|---------------------|
| data | 28 listopada 2024 r.     | czas      | 10:36:12 - 10:36:35 |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość    |

**Podsumowanie**

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 15    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 15    | 100 %   |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 0     | 0 %     |

**Wyniki imienne**

| lp | nazwisko   | imię        | głos |
|----|------------|-------------|------|
| 1  | Babiał     | Włodzimierz | ZA   |
| 2  | Bukacki    | Jerzy       | ZA   |
| 3  | Cieślik    | Anna        | ZA   |
| 4  | Czarnecki  | Krzysztof   | ZA   |
| 5  | Jakubowska | Krystyna    | ZA   |
| 6  | Janowiak   | Tadeusz     | ZA   |
| 7  | Kłębucki   | Jan         | ZA   |
| 8  | Kołodowski | Radosław    | ZA   |
| 9  | Kowitz     | Adrian      | ZA   |

|    |             |       |    |
|----|-------------|-------|----|
| 10 | Pleczkowska | Beata | ZA |
| 11 | Pusz        | Jan   | ZA |
| 12 | Rubacha     | Anna  | ZA |
| 13 | Rykaczewska | Anna  | ZA |
| 14 | Tymczyna    | Anna  | ZA |
| 15 | Werbowa     | Irena | ZA |

#### **8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na terenie gminy Lelkowo w 2025 roku. (10:37:00 - 11:19:30)**

Wójt Gminy powiedział, że był to bardzo szeroko dyskutowany temat na posiedzeniu wspólnym komisji. Wszyscy zgodnie stwierdzili, że te rozwiązania które są w rolnictwie, są niezbyt korzystne dla rolnictwa. Zmiany które zapadają na szczeblu krajowym i europejskim są niekorzystne dla polskiego rolnika. Niestety te rozwiązania, które są wcielane w życie, o których była mowa na posiedzeniu komisji Rady Gminy nie zapadają na poziomie Gminy. To nie Gmina decyduje o tym, jakie zostają podpisywane umowy międzynarodowe. Również nie Gminy kalkuluje ceny skupu jakie obowiązują. Podatek rolny kiedyś był przeliczany w inny sposób. Teraz jest przeliczany z ostatnich jedenastu kwartałów, to jest duży czas-okres i te ceny są różne i przekładają się na propozycje stawek GUS.

Projekt uchwały przedstawia następujące rozwiązanie. Stawka GUS ustalona na 2024r. wynosiła 89,63 zł. Rada wówczas ustaliła, że będzie obowiązywała stawka 78 zł. Dokonano obniżenia kwoty. W przyszłym roku stawka GUS ustalona na poziomie 86,34 zł. Propozycja stawki, którą Rada omawiała na posiedzeniu komisji to stawka 81,50 zł. Czyli wzrost o 3,50 zł. W skali procentowej o 4,48% wzrost. Cena na hektarze zwiększy się o 8,75 zł. Wójt Gminy przedstawił realną stawkę dla poszczególnych gospodarstw w zależności od wielkości gospodarstwa.

Wzrosty w podatku rolnym były dwukrotnie wyższe niż w podatku od nieruchomości. W tej chwili planowany wzrost przy przyjęciu proponowanej stawki wpływów z podatku rolnego dla budżetu Gminy wyniesie 102 125,00 zł. Gdyby była to stawka GUSowska wzrost podatku wynosiłby 10,70%. Każdy wzrost przez wszystkich płacący podatki jest zjawiskiem nie porządnym. Jednak Gmina ma tylko dwie możliwości pozyskiwania środków, są to podatki lokalne i subwencje z budżetu państwa.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Powiedział, że dużo inwestycji jest prowadzonych oraz planowanych. Na te wszystkie inwestycje potrzebne są środki. Powiedział, że rozmawiał z



wieloma rolnikami którzy mówią, że sam podatek nie jest tragiczny, ale suma podatków które spadają na gospodarstwa to jest ta cała sprawa I ona podnosi temperaturę.

Radny Gminy Jan Pusz :podawał Pan stawki Górow Ił.. Powiedziałem Panu, że to jest zły przykład, a teraz uzasadnię dlaczego. My nie możemy się równać z rolnikami z Górowa Ił. Rolnicy, którzy gospodarzą w Górowie Ił. Mają NW. To są trudne warunki gospodarowania. Oni już mają dopłat dwa razy tyle co my na starcie. To już jest argument, który przesądza o dochodach, o zyskach rolników. U nas Jachowo, tamta strona podnosi jakość ziemi. My też na piachach I bagnach gospodarujemy. Druga sprawa. Pan mówi o wzroście, o dochodach, o zyskach. Rolnik w tym roku nie odniósł żadnego zysku w żadnej gałęzi produkcji, czy to mięso, zboże, mleko. Koszty są dużo większe. Nic nam nie sprzyja. Zimna wiosna, suche lato, globalna polityka unijna. Podpisują umowę I podpiszą z krajami Ameryki Południowej, w tym roku obniży to, bo to piszą. Rolnik tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, rolnik nie ponosi tylko kosztów tego podatku. Energia, przemysłową energię płacimy, fotowoltaika nam nie starcza ci co założyli. Panie Przewodniczący do Pana prośba przed ustaleniem stawki zgłaszaliście do Warmińskiej Izby Rolniczej, czy mógłby Pan ją odczytać? Zawsze była odczytywana. Co na to Warmińska Izba Rolnicza?"

Wójt Gminy "na posiedzeniu wspólnym komisji, zresztą Pan tą opinię miał przedstawioną, ma Pan ją w materiałach. To nie jest żadna tajemnica. Skracając, bo szereg rzeczy jest napisanych: "Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza negatywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały Rady Gminy Lelkowo, w którym proponuje się obniżyć średnią cenę skupu żyta z 86,34 zł. Na 81,50 zł...Należy obniżyć zdaniem Izby proponowaną stawkę do zeszłorocznej kwoty 78,00 zł.". Jeżeli Państwo jeszcze pozwolicie Warmińsko – Mazurska Izba Rolnicza negatywnie zaopiniowała wzrost podatku rolnego o kwotę 4,48%. w stosunku do roku poprzedniego, ale ta sama Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza w tamtym roku pozytywnie zaopiniowała wzrost o prawie 15%. Kiedy w tamtym roku podnosiliśmy podatek rolny, ustalaliśmy stawkę, to to był wzrost w stosunku do roku 2023 na poziomie ponad 14%. Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza zaopiniowała to pozytywnie. W tej chwili przedstawiliśmy Izbie Rolniczej o 2/3 mniejszą podwyżkę I tą podwyżkę Izba zaopiniowała negatywnie. Trochę postępowanie Izby jest niekonsekwentne dlatego, że w tamtym roku zdecydowanie większe akceptuje, a w tym roku zdecydowanie mniejsze neguje. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa jest taka, że mówi Pan, że nie powinniśmy się porównywać do gmin sąsiednich, ale to często właśnie na tej sali pada pytanie, czy na komisjach, czy na sesji jak to wygląda w innych gminach, w sąsiednich gminach. To narzuciło taki mechanizm, że my Państwu referując pewne rzeczy przedstawiamy Państwu, chociaż szczerze uważam, że nie ma to żadnego sensu, bo każdy powinien patrzeć na swoje podwórko. Tak jak Pan mów, że nie powinniśmy się równać z jakiegoś powodu z Gminą Górowo Ił., to ja uważam, że w innych nie powinniśmy się równać z Pieniężnem, Płosknią I Wilczętami, ja tak też uważam. Jeżeli chodzi o niekorzystne obszary gospodarowania, to na samym początku mojej pracy w poprzedniej kadencji zrobiłem bardzo dużo, żeby zmienić to podejście Ministerialne do terenów

leżących na terenie naszej gminy. Byłem kilkakrotnie w Warszawie w Ministerstwie Rolnictwa, spotykałem się z Wiceministrem Ryszardem Zarudzkim. Spotykaliśmy się z Panem Posłem Babalskim, który wcześniej był Wiceministrem Rolnictwa I niestety te tabele, którymi dysponuje Ministerstwo Rolnictwa, a było zaproszonych na spotkanie kilku Dyrektorów Departamentów, przedstawiano nam, że ta strona naszej gminy od strony gminy Braniewo ma tak dobre ziemie, które powodują, że w rozdzieleniu na inne obręby, bo to obrębami się operuje w takich wyliczeniach, powoduje, że rozpatrywanie tego w skali gminy nie ma racji bytu dlatego, że to tak podnosi jakość ziemii. Ja Panu Ministrowi wtedy powiedziałem, że proszę przyjechać, wybierze Pan sobie z mapy gminy wybrane sołectwa, a jest ich 15, pojedziemy I ja Panu udowodnię, że tam nie ma czarnoziemów na tych gminach. Jeżeli mamy granicę gminy na miejscowości Wilknicki Młyn, gdzie się kończy nasza gmina I kawałek za tą granicą miejscowość Pajtuny, Łajsy już ma obszary niekorzystnego gospodarowania. Ja z takimi argumentami byłem w Warszawie kilkakrotnie na tych spotkaniach, niestety, dane I statystyki są bezwzględne I nie mają nic wspólnego z tym jak to wygląda. Mimo tego, że kilka razy tam byłem I te rozmowy prowadziłem, wydaje się, że z osobą decyzyjną, bo z Wiceministrem Rolnictwa, to niestety one spęły na niczym, nic z tego nie wyszło. Próby tego, żeby te niekorzystne obszary gospodarowania na terenie gminy wydzielić one są punktowo, w kilkunastu miejscach w skali gminy I wtedy to powoduje, że te dopłaty są rzeczywiście jak Pan Radny powiedział większe, bo powinno to rolnikowi zrekompensować to, że gospodaruje na niekorzystnych warunkach. U nas niestety mimo wielu starań tego się zrobić nie udało. Jeszcze raz podkreślę, dlatego porównujemy inne gminy, bo wielokrotnie padała tutaj ta sugestia, żeby porównywać jak wygląda to w innych samorządach. Jeżeli Państwo Radni będziecie chcieli od tego odstąpić, to będę pierwszy, który spojrzy na to pozytywnie, dlatego że uważam, że każda sytuacja gminy finansowa, budżetowa, rolnicza, społeczna, gospodarcza jest tak diametralnie różna, że nie sposób równać się nawet z gminą większą, równo obszarową itd”

Radny Gminy Jan Pusz: “Panie Wójcie nie o to chodzi, żeby się nie porównywać, tylko przedstawiłem gdzie jest różnica, że oni mają dwa razy tyle dopłat do hektara co my. Tu jest różnica”

Radny Gminy Włodzimierz Babiak: “Może do tematu trzeba wrócić? Zmieniły się władze”

Radny Gminy Jan Pusz: “16 lat temu Panie Wójcie też to przerabialiśmy jak weszły te ustalenia NW I nic to nie dało, bo cały czas Jachowo, Lutkowo, tamta strona podnosi nam jakość, I to nie przeszło już 16 lat temu. Wróć do Izby rolniczych. Te Izby Rolnicze widzą co się dzieje w rolnictwie, widzą co się dzieje w gospodarce. Jeżeli stwierdziły, że zostawić na tym poziomie, bo nie będzie dochodów, nie ma i nie będzie. Rok do roku jest coraz gorzej”

Wójt Gminy: “Panie Radny, tak jak powiedziałem na posiedzeniu komisji powtórzę to również dzisiaj, ja się w wielu elementach Pańskiej wypowiedzi z Panem zgadzam. Ja z Panem nie polemizuję dlatego, że to co Pan mówi w dużej mierze jest zgodne z prawdą, ale podkreślam cały czas, że wiele

rzeczy o których Pan mówi, one niestety nie przekładają się na decyzyjność nawet nie chodzi o samorząd gminny, ani powiatowy, ani wojewódzki, że te niekorzystne rzeczy które są podejmowane I które skupiają się na polskim rolniku ja się z Panem zgadzam one są niekorzystne, że rolnik powinien mieć gwarancję tego, że jeżeli obsiewa pola to wie mniej więcej za jaką cenę to sprzeda, czy będzie się opłacało. W tej chwili za tonę zboża rolnik nie zatankuje ciągnika dużego, bo mu nie starczy na paliwo. Tak to wygląda I ja to rozumiem. Rozumiem również stanowisko Izby Rolniczej, która reprezentuje niejako "związek zawodowy rolników", jest to instytucja reprezentująca ich interesy, ona rozumie tą sytuację i swoje wnioski przedstawia. Ten projekt który Państwu przedłożyliśmy jest wyrazem tego, że my tą trudną sytuację w rolnictwie rozumiemy. Mimo tego, że nic się nie zmienia, czyli my cały czas realizujemy wiele inwestycji, to w tamtym roku proponowaliśmy Państwu ten wzrost o ponad 14% i ten wzrost wszedł w życie i pozwalał nam pewne rzeczy zrealizować. W tej chwili nadal realizujemy inwestycje, ale już dostrzegając te niekorzystne zmiany które nastąpiły nie proponujemy wzrostu o maksymalną kwotę, czyli 10,7%, tylko schodzimy do stawki 4,48%. Też trzeba wziąć pod uwagę, że kiedy zaczynaliśmy pracę w 2018 roku budżet Gminy to było niespełna 13 mln. zł. Teraz Skarbnik przedstawiający to wszystko dysponuje kwotami ponad 30-40 mln. zł., tylko my bądźmy realistami, że ten budżet jest cały czas podobny jak ten w latach 2018,2019 i w każdym kolejnym. Jedyne co nabija ten budżet to inwestycje. My zrealizujemy inwestycje i wpadniemy do budżetu na poziomie około 15 mln. zł. To jest nasz realny roczny budżet. To że on został rozpędzony inwestycjami do prawie 42 mln. zł. to wynika tylko z inwestycji...Inwestycje się skończą i jeżeli nie będzie zdolności inwestycyjnej po stronie Gminy, to z powrotem zejdziemy do budżetu kilkunastu mln. zł. Będzie to budżet na przetrwanie. Nie będzie żadnych zdolności inwestycyjnych, a chodzi o to, żeby się rozwijać, bo ile się dróg nie robi to będzie ciągle za mało, ile budynków nie wyremontujemy, to ciągle będzie za mało, zrobimy jedną remizę, a są trzy, sołectw 15, a świetlic dużo mniej. Wiele świetlic które jest, jest w stanie kiepskim. Ja się z Panem Radnym zgadzam, podkreślę to jeszcze raz, zgadzam się z Pańskimi argumentami. Jedyne jaką mam do tego co Pan mówi uwagę to taką, że te wszystkie rzeczy o których Pan mówi decyzyjność tych rzeczy nie zapada tutaj. My się mierzymy ze stanem faktycznym, który jest narzucony i rolnikom również.

Radny Gminy Jan Pusz: "Panie Wójcie to nie jest tylko moje zdanie. Ja rozmawiałem z rolnikami, rolnik też się już nie rozwija, w większości się nie rozwijają, chyba że ma z boku jakieś dochody dodatkowe. Ten rolnik co gospodaruje na tej ziemi to już nie może się rozwinąć, bo nie ma z czego. Koszty, opłaty, środki ochrony roślin to wszystko kosztuje I coraz drożej kosztuje. Dzisiaj to jest opinia nie tylko moja, ale to jest opinia rolników, większości rolników. Z którym bym nie rozmawiał to mówił, ja się nie zgadzam na taką podwyżkę, dosłownie tak rolnicy mówili"

Wójt Gminy: "Teraz Panie Radny zobaczy Pan, ja odwrócę trochę sytuację. Gdybyśmy patrzyli na opłatę na gospodarowanie odpadami, to jako Gmina Lelkowo mamy najniższe stawki w województwie. Większość gmin ma stawkę już ponad 30 zł., albo zbliża się do tej granicy. U nas

jeżeli ktoś ma kompostownik to jest stawka poniżej 20 zł. Niektóre rozwiązania są takie, że uda się je niesłyszanie korzystnie rozwiązać na stronę mieszkańców gminy, ale nie wszystkie się da”

Sołtys Sołectw Jarzeń Jarosław Koziej: “Reprezentuje Sołectwo jako sołtys, ale też jako rolnik. Oczywiście są to burzliwe tematy, nikt nie lubi podwyżek, każdy wolałby zostać conajmniej na tej samej pozycji. Rozumiem Radnego Pana Janka, bo walczy w słusznej sprawie rolników, ale trzeba też się przyjrzeć tej sprawie tak, na moim przykładzie około 300 zł. miesięcznie. Przytoczę te same słowa, jestem, nie powaliło mnie, nic wielkiego się nie wydarzyło. Chwała Panu Jankowi, że obstaje za rolnikami, bo tak to powinno być, po to Pana wybrali, ale też trzeba spojrzeć z drugiej strony. Przyjdzie Pan po przyczepę żwiru, czy postawić jakiś znak drogowy”

Radny Gminy Jan Pusz: “Przychodzę i nie dostaję. Ci rolnicy z którymi rozmawiałem, była dyskusja duża na komisjach, ci rolnicy mówią co mi ta Gmina dała, ja nie mogę przejechać drogą ciągnikiem, ja nie mogę do lekarza wyjechać a chory jestem. Od kilku lat proszę o pomoc, a nie doczekałem jeszcze tej pomocy. Ten rolnik tak mówi jeden I drugi”

Sołtys Sołectw Jarzeń Jarosław Koziej: “Będzie jeszcze gorzej jeśli nie będzie wpływu do urzędu nie będzie żadnego rozwoju, a brak rozwoju to jest cofanie się w rozwoju. Jeszcze zwrócę się do Radnego Pana Krzysztofa, w swoim wiecu wyborczym mówił, że będzie zabiegał I obniża podatki. Sam Pan widzi, że to tak nie działa. Jestem przekonany, że nie będzie Pan w stanie tego zrobić

Radny Gminy Jan Pusz: “Jarek już zaczęłeś kampanię, a to jeszcze cztery lata do wyborów, poczekaj chwilę jeszcze”

Sołtys Sołectw Jarzeń Jarosław Koziej: “Wysłucha Pan mnie, ewentualnie się zwróci Pan do mnie po mojej wypowiedzi. Wracając do tematu podatków tak jak mówię jest to drażliwy temat, nikt podwyżek nie lubi, ale spójrzcie Państwo paliwo trochę staniało, jest jakiś wzrost akcyzy, są to koszty, ale nie takie, że rolnika dobijają”

Przewodniczący Rady Gminy: “Chciałbym jeszcze przypomnieć, oczywiście o tym wszyscy wiemy, podatek podnosimy, ale też z drugiej strony próbujemy ludziom pomóc. Musimy sobie przypomnieć, że ośrodek zdrowia, który funkcjonuje I dobrze funkcjonuje, to też zasługa, że dajemy z tego naszego wspólnego budżetu co roku dość sporą ilość pieniędzy. Nie zapominajmy, że wodociąg również jest sfinansowany I z każdym rokiem ta dotacja jest wyższa. Gdyby nie to, to za tą wodę I ścieki byśmy dużo więcej płacili, więc tu trochę podnosimy, ale z drugiej strony jednak pamiętamy o mieszkańcach I próbujemy im jakoś ulżyć w tych podatkach innych”

Skarbnik Gminy: “Panie Przewodniczący jakbym mógł w tym kierunku pójść jak Pan teraz nawiązał. Chciałbym Państwu powiedzieć, że tak jak wspominał Pan Wójt, na zeszłej sesji podejmowaliście Państwo uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości na 2025 rok, tam zostało wyliczone, że wzrost

tych podatków wyniesie szacowany przyrost dochodów około 100 tys. zł., tak samo jest w proponowanej pozycji podatku rolnego. Łącznie założmy, że jest to wzrost o 200 tys. zł. w roku 2025. Chciałbym Państwa poinformować, że plan rozchodów, czyli pożyczek dla ośrodka zdrowia wzrasta o 50 tys. zł. w następnym roku, a plany wydatków dwóch szkół wzrastają o pół mln. zł. Więc jak Państwo położycie na wadze wzrost dochodów, a wzrost potrzeb jakie zgłaszają jednostki gminne jest to nie współmierne. Jeśli Państwo zapoznacie się z budżetem Gminy na 2025 rok budżet równoważymy tylko i wyłącznie przychodami. Jeżeli Państwo pamiętacie jednym z przychodów, których nie wydajemy w tym roku był kredyt, więc tu nie ma czym się chwalić, że przychodami z kredytu równoważymy budżet, a nie własnymi środkami. Nie podnosząc podatków nie mamy dochodów własnych o których wspomniał Pan Wójt, że to są jedyne dochody, które Państwo jako Rada i my jako Gmina możemy kształtować sami, na resztę nie mamy kompletnie żadnego wpływu. Tak jak wspomniał Pan Wójt, bo to nie zostało odczytane, końcowa treść tej opinii Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej, która powołuje się na suszę, na wojnę w Ukrainie, my nie mamy na to wpływu, kompletnie”

Radny Gminy Jan Pusz: “Ale rolnik ma problem z tym”

Skarbnik Gminy: “Ale my mamy jeszcze inne rzeczy do zrównoważenia Panie Radny

Radny Gminy Jan Pusz: “Panie Przewodniczący, Panie Piotrze, może zakończmy tą dyskusję, bo ta stawka już jest ustalona, jest projekt budżetu”

Wójt Gminy: “Panie Radny, Pan jest tyle lat w Radzie, Pan doskonale zna mechanizm funkcjonowania. Pamiętacie Państwo również, że jest to propozycja stawki, dyskutowana była na posiedzeniu wspólnym komisji, nie padały żadne inne propozycje. Ta stawka została zaproponowana, została przyjęta. Z uwagi na to, że Izba Rolnicza też ma określony czas na wydanie swojej opinii, to my nie możemy wystąpić z wnioskiem in blanco, o to żeby Izba Rolnicza zaopiniowała projekt w jakimś bliżej nieznanym kształcie. Trzeba jakąś propozycję dla Izby przedstawić, w związku z czym została przedstawiona propozycja ta, którą Państwo dostaliście w projekcie uchwały, została ona szeroko omawiana i na posiedzeniu wspólnym komisji, jest omawiana dzisiaj. Doskonale Pan wie, że niejednokrotnie jest tak, jak było w przypadku innych uchwał, że to co dostaliście Państwo Radni jako projekt zawsze jest czymś nad czym można pracować i tak też było w tym przypadku, a my poprostu Państwa przekonujemy. Być może pójdzie obraz taki, że to my jesteśmy tymi złymi, bo to my uzasadniamy konieczność tej podwyżki, a my reprezentując Gminę i jej mieszkańców uzasadniamy Państwu, że ta podwyżka która jest, jest z punktu widzenia funkcjonowania Gminy jako całości społeczności lokalnej jest ona konieczna. To, że łącznie te podwyżki o których Pan Skarbnik wspomniał dadzą wzrost zakładany o 200 tys. zł., biorąc pod uwagę to, że same dwie jednostki oświatowe składają zapotrzebowania większe niż ta kwota, poprostu ma Państwu pokazać i wszystkim, którzy za pośrednictwem mediów społecznościowych nas oglądają, że my robimy

co możemy z jednej strony, żeby Gmina się rozwijała, a z drugiej strony, żeby nie obciążać nadmiernie mieszkańców, którzy na terenie tej Gminy żyją. Przychylam się do wniosku Pana Radnego, że chyba to jest najlepszy czas na przegłosowanie tej uchwały, bo chyba tylko wokół tych argumentów ta dyskusja się będzie toczyła, a to chyba nie o to chodzi”

Przewodniczący Rady Gminy: “Widzimy, że nasze argumenty były wypowiedziane z jednej i z drugiej strony. Ja tylko chciałem powiedzieć, to co Pan Wójt powiedział. Nie możemy sobie pozwolić na to, aby Gmina stała w miejscu, bo jeżeli tak się stanie, to już tego czasu nie dogonimy. Warto przed głosowaniem zaapelować o rozsądek, rozwagę, bo Gmina jest dla nas ważna, mieszkańcy są ważni, ale to co się dzieje na gminie to wszystko się robi jednak dla mieszkańców. Te inwestycje które są, to są w tym kierunku”

Więcej uwag nie zgłoszono.

|            |                                                                                                                                               |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na terenie gminy Lelkowo w 2025 roku. |
| jednostka  | Rada Gminy Lelkowo                                                                                                                            |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                                                                                      |

|      |                          |           |                     |
|------|--------------------------|-----------|---------------------|
| data | 28 listopada 2024 r.     | czas      | 11:19:11 - 11:19:30 |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość    |

#### Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 10    | 66.67 % | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 3     | 20 %    | oddanych głosów    | 15    | 100 %   |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 2     | 13.33 % | nieoddanych głosów | 0     | 0 %     |

#### Wyniki imienne

| lp | nazwisko | imię        | głos |
|----|----------|-------------|------|
| 1  | Babiak   | Włodzimierz | ZA   |
| 2  | Bukacki  | Jerzy       | ZA   |

|    |             |           |                |
|----|-------------|-----------|----------------|
| 3  | Cieślik     | Anna      | ZA             |
| 4  | Czarnecki   | Krzysztof | WSTRZYMAŁ SIĘ  |
| 5  | Jakubowska  | Krystyna  | PRZECIW        |
| 6  | Janowiak    | Tadeusz   | ZA             |
| 7  | Kłębucki    | Jan       | ZA             |
| 8  | Kołąkowski  | Radosław  | PRZECIW        |
| 9  | Kowitz      | Adrian    | ZA             |
| 10 | Pleczkowska | Beata     | ZA             |
| 11 | Pusz        | Jan       | PRZECIW        |
| 12 | Rubacha     | Anna      | WSTRZYMAŁA SIĘ |
| 13 | Rykaczewska | Anna      | ZA             |
| 14 | Tymczyna    | Anna      | ZA             |
| 15 | Werbowa     | Irena     | ZA             |

#### 9. Sprawy bieżące. (11:20:08 – 11:31:49)

Radny Gminy Jan Pusz: “Na komisji zadawałem pytanie, Wójta nie było, więc zadam jeszcze raz. Folia rolnicza, będzie odbierana czy nie? Rolnicy zadają pytanie”

Wójt Gminy: “Na tą chwilę w tym temacie nic się nie dzieje, nie było naboru skierowanego dla Gmin, które mają chęć do tego naboru przystąpić. Taki nabór nie został ogłoszony” Prognozuje się, że rok 2025 to rok, w którym ten nabór ma się pojawić. Na tą chwilę żadnych informacji, żadnych rozwiązań w tym zakresie nie ma”

Przewodniczący Rady Gminy: “To jest bardzo ważna sprawa o tej folii. Nasi rolnicy tej folii dość dużo produkują, czy nie byłoby może zasadne jako Rada Gminy byśmy przyjęli jakieś stanowisko w tej sprawie i zwrócili uwagę, że to jest problem. Może przygotujmy takie stanowisko Rady na przyszłą sesję”

Radny Gminy Jan Pusz: “Panie Przewodniczący to jest koniec roku, może poczekajmy do następnego, zobaczymy jakie będą rozwiązania, bo to jest taki rok przejściowy, może rząd uruchomi”

Radna Gminy Anna Rubacha: “Chciałam zapytać o tą drogę gminną na cmentarz w Bieńkowie, czy będzie odbiór tej drogi?”

Wójt Gminy: “Tak, ona zostanie oficjalnie jako inwestycja zakończona. Tam jeszcze wchodzi w grę praca w dużej mierze kosmetyczna, ale też i oznakowania w pewnych miejscach, żeby ona w 100% bezpieczna. Nie tylko dla tych, którzy znają tą drogę, ale też dla tych którzy wcale mogą jej nie znać.

Tam, żeby te spadki wody zostały w jakiś sensowny sposób przyjęte i te problemy z wodą zostały zniwelowane, to trzeba było niestety te urządzenia wodne wykopać głębokie. W związku z tym, ta droga w tym odcinku gdzie się zwęża, rozmawiałem już o tym z wykonawcą, żeby od strony rowu były takie pachołki, które pokażą, że tu jest skrajna drogi, ona się kończy, żeby nikt tam w tym rowie się nie znalazł”

Przewodniczący Rady Gminy: “Droga w Bieńkowie od szosy ona ma dość szeroka, natomiast później ten skręt w kierunku cmentarza, on troszeczkę jest jednak wąski. Czy nie należałoby przed wjazdem już na tą drogę do cmentarza oznakować pierwszeństwo dla jednej strony. Jeden jedzie z jednej strony, drugi z drugiej i później trochę problemu będzie”

Wójt Gminy: “Między innymi tego, czego jeszcze na tej drodze nie ma, to nie ma w 100% oznakowania tej drogi. Dlatego pod tym kątem jest to droga jeszcze nie zakończona. Wykonawca podał nam konkretny termin. Patrząc co jest za oknem, co mam Państwu powiedzieć? Wykonawca powiedział, że dokończy wszystkie kwestie na tych dwóch odcinkach do 15 grudnia. Zapewne jak będzie pogoda to dokończy, ale jak pogoda się popsuje to przesunie się to i ktoś później powie, że Wójt powiedział, że do 15 skończy, a jest 17 i nie skończył. W związku z czym ja sam od siebie to modyfikuję, że do końca roku wykonawca te dwa odcinki skończy”

Radny Gminy Jan Kłębucki zapytał, czy są zawarte umowy na odśnieżanie.

Wójt Gminy odpowiedział, że do końca roku kalendarzowego tak. W tej chwili trwają przygotowania postępowania na wyłonienie od stycznia wykonawców na przyszły rok. Jeśli są osoby zainteresowane, będzie informacja na BIP o możliwości składania ofert na odśnieżanie.

Radny Gminy Jan Pusz zapytał o stan gminnej równiarki.

Wójt Gminy odpowiedział, że bez zmian. Jest problem z silnikiem, ze skrzynią biegów. Trudno jest zdobyć do niej części.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że trzeba zwrócić uwagę dla osoby, która będzie odśnieżała drogi gminne wyremontowane kruszywem, aby umiejętnie to robić, aby nie uszkodzić nawierzchni.

#### **10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. (11:31:51 – 11:31:56)**

Brak zapytań i interpelacji.

#### **11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. (11:31:58 – 11:32:09)**

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

|            |                                          |
|------------|------------------------------------------|
| głosowanie | Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. |
| jednostka  | Rada Gminy Lełkowo                       |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |



|      |                          |           |                     |
|------|--------------------------|-----------|---------------------|
| data | 28 listopada 2024 r.     | czas      | 11:31:59 - 11:32:09 |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość    |

#### Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 15    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 15    | 100 %   |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 0     | 0 %     |

#### Wyniki imienne

| lp | nazwisko    | imię        | głos |
|----|-------------|-------------|------|
| 1  | Babiak      | Włodzimierz | ZA   |
| 2  | Bukacki     | Jerzy       | ZA   |
| 3  | Cieślik     | Anna        | ZA   |
| 4  | Czarnecki   | Krzysztof   | ZA   |
| 5  | Jakubowska  | Krystyna    | ZA   |
| 6  | Janowiak    | Tadeusz     | ZA   |
| 7  | Kłębucki    | Jan         | ZA   |
| 8  | Kołakowski  | Radosław    | ZA   |
| 9  | Kowitz      | Adrian      | ZA   |
| 10 | Pleczkowska | Beata       | ZA   |
| 11 | Pusz        | Jan         | ZA   |
| 12 | Rubacha     | Anna        | ZA   |
| 13 | Rykaczewska | Anna        | ZA   |
| 14 | Tymczyna    | Anna        | ZA   |
| 15 | Werbowa     | Irena       | ZA   |

**12. Zakończenie obrad.** (11:32:25 - 11:33:56)

Wobec wyczerpanego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady sesji.

Nagranie z sesji wraz z transkrypcją jest dostępne na stronie internetowej: <https://lelkowo.posiedzenia.pl>

Protokółowała :

Agata Kaziniec



PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Tadeusz Janowiak*

