

Protokół Nr XXXVI/2022
z sesji Rady Gminy w Lelkowie
w dniu 24 lutego 2022r. godz. 9⁰⁰

Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Jarosław Koziej otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał obecnych na posiedzeniu gości:

- Wójta Gminy Lelkowo – Łukasza Skrzyszewskiego
- Skarbnika Gminy Lelkowo – Piotra Piątkiewicza

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

Wójt Gminy zawnioskował o dokonanie zmiany w porządku obrad, a mianowicie o wycofanie z porządku obrad pkt:

- Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Gminy Lelkowo z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022r."

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o wyrażenie stanowiska na temat wprowadzenia zmian w porządku obrad.

W wyniku głosowania Radni jednogłośnie zagłosowali za przyjęciem zmian w porządku obrad.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach za 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lełkowo w 2022r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/188/2021 Rady Gminy Lełkowo z dnia 21 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lełkowo na lata 2022-2029.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2022r.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Sprawy bieżące.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
12. Zakończenie obrad.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	ZA
2	Buckacki	Jerzy	ZA
3	Cieślík	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył Wójt Gminy Łukasz Skrzyszewski.

Ważniejsze działania i decyzje:

Wójt Gminy: „Szanowni Państwo, wysoka Rado, szanowni Państwo Sołtysi. Pozwólcie, że nie będę odczytywał listy zarządzeń wydanych w okresie pomiędzy sesjami, skupiłbym się tylko na tych rzeczach najważniejszych, a mianowicie:

- do 28 lutego został przedłużony nabór na składanie wniosków w Polskim Ładzie. Planujemy złożyć jako Gmina trzy wnioski. W naborze pierwszym chcielibyśmy złożyć wniosek na modernizację i przebudowę sieci dróg gminnych na terenie gminy Lelkowo na kwotę 5 mln. zł. - to jest pierwszy wniosek. Kolejne wnioski to: wniosek na kwotę 2 mln. zł. - remont budynku Dębowiec 4, czyli ten budynek, który pełni rolę takiego zaplecza mieszkaniowego Gminy. Kolejny wniosek, który chcielibyśmy również złożyć mając wiadomość tego, że przejdzie jeden z tych dwóch składanych wniosków, czyli wniosek na kwotę również 2 mln. zł. na modernizację i przebudowę dróg gminnych. Czyli planujemy złożyć wnioski na 7 mln. zł. na przebudowę dróg gminnych i 2 mln. zł. na modernizację budynku Dębowiec 4 mając pewną świadomość, że najprawdopodobniej z tych trzech wniosków otrzymamy środki miejmy nadzieję na dwa wnioski. Ważam, że korzystniej dla nas by było, żeby wśród tych wniosków poza wnioskami drogowymi znalazł się wniosek na remont budynku w Dębowcu.

- Otrzymaliśmy potwierdzenie, że znajdujemy się na liście rankingowej Gmin, które otrzymały dofinansowanie w ramach zakupu komputerów i innych urządzeń w postaci tabletów dla dzieci pochodzących z rodzin popegeerowskich. U nas takich wniosków spełniających takie kryteria były 103. Wszystkie 103 uzyskały dofinansowanie. Jesteśmy dzień przed podpisaniem umowy i będziemy ogłaszali przetarg na to, żeby te urządzenia trafiły do naszych mieszkańców.

- Kolejna kwestia, rozpisaliśmy II przetarg na modernizację sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy Lelkowo. Tak jak tutaj wysoką Radę i wszystkich nas oglądających za pośrednictwem mediów społecznościowych informowałem kilkakrotnie na sesjach, I przetarg był bezskuteczny, II przetarg też w części można powiedzieć niezadowolającej dla nas został rozstrzygnięty – tzn. z 10 inwestycji, część z nich była drobniejsza, spłynęły oferty na 3 inwestycje przekraczające znacznie możliwości budżetowe przeznaczone na ten cel. W związku z czym z tych środków, które mamy i z tych ofert, które spłynęły zostanie wykonana modernizacja oczyszczalni ścieków w Zagajach. Brakującą kwotę w wysokości 250 tys. zł. planujemy dołożyć ze środków, które otrzymaliśmy z budżetu państwa z subwencji na funkcjonowanie szeroko rozumianych wodociągów. Pamiętacie Państwo to była kwota 900 i kolejno 300 tys. zł. Więc z tej rezerwy zostaje nam jeszcze 950 tys. zł.

- Kolejna rzecz, jesteśmy albo na finiszu, albo czekamy na rozstrzygnięcie programów w których wnioskowaliśmy, a mianowicie czekamy na rozstrzygnięcie wniosku, te wnioski o których mówię są w ramach funkcjonujących w naszej Gminie szkół podstawowych. Czekamy na rozstrzygnięcie wniosku Poznaj Polskę – tutaj wpłynęły wnioski na niespełna 10 tys. zł. z dwóch naszych szkół: ze szkoły w Lelkowie na niespełna 3 tys. zł. i ze szkoły w Zagajach na kwotę 7 tys. zł. Wkład Gminy to niecałe 3 tys. zł. Czekamy jeszcze na odpowiedź z Ministerstwa co do rozpatrzenia tego wniosku – to jest ten wniosek, który umożliwia organizowanie wycieczek szkolnych dla uczniów szkół podstawowych z terenu naszej gminy. Jesteśmy już po realizacji projektu „Aktywna tablica”, który polegał na dofinansowaniu zakupu tablic multimedialnych. Szkoła Podstawowa Zagaje uzyskała kwotę wsparcia 14 tys. zł., wkład własny Gminy to 3,5 tys. zł., z tego zakupiono 3 monitory multimedialne. Szkoła Podstawowa w Lelkowie uzyskała takie same wsparcie czyli 14 tys. zł. przy wkładzie Gminy 3,5 tys. zł. Zakupiono dwa monitory multimedialne i wózek do monitora. Zakończony został również projekt „Laboratoria przyszłości”,

zakończony został w roku 2021. Polega on na dofinansowaniu uzyskanym na zakup wyposażenia służącego uczniom do rozwijania kompetencji tj.: współpraca, kreatywność, umiejętność rozwiązywania problemów, czy znajomość nowych technologii. Kwota wsparcia dla szkoły w Zagajach to 30 tys. zł., a dla szkoły w Lelkowie 60 tys. zł. W 2021 roku złożyliśmy również wniosek w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2021-2022 o uzyskanie dofinansowania na rok 2022. Aktualnie te wnioski są jeszcze rozpatrywane, weryfikowane. Szkoła Podstawowa w Zagajach zawnioskowała o kwotę 2 400 zł. przy wkładzie 600 zł. ze strony Gminy, a Szkoła Podstawowa w Lelkowie zawnioskowała o kwotę 4 tys. zł. przy wkładzie własnym w wysokości 1 tys. zł.

- Pozwólcie Państwo, że też w tym momencie, oczywiście jeśli będą jakieś kwestie i pytania w sprawach bieżących to jak najbardziej. Chciałbym tylko tutaj poinformować, korzystając też z okazji, że są u nas Państwo Sołtysi dzisiaj, zdaje sobie sprawę jak po tym nadmiarze wody, który wszyscy obserwowaliśmy, widzimy, że od wielu lat takiego problemu z wodą nie było jak jest teraz. Zdajemy sobie sprawę z tego, jak wyglądają w dużej mierze drogi gminne te nieutwardzone. Tak jak wynika z zapisów i uchwały budżetowej i tych wszystkich zmian, które dzisiaj chcemy wprowadzić, mamy przeznaczone środki na zakup materiału na poprawę stanu tych dróg, nie mniej jednak, niestety chyba wszyscy się zgodzimy, że ta aura do tego jest teraz niesprzyjająca, więc czekamy, aż troszeczkę te drogi się osuszą i wtedy chcielibyśmy ruszyć z remontem tych dróg. Widzimy, że będziemy się borykali z dużym problemem, bo takiej skali wody od dawna nie było.

- Kolejną rzeczą nad którą teraz pracujemy też jest to pokłósiem tego ogromu wody który mamy, czyli mamy problem na terenie gminy, chyba nie ma co tego roztrząsać bo to jest szeroki i w Wyszku i w Zagajach i w Głębocku i w Lelkowie – mamy problem z tzw. burzówkami. Pracujemy nad tym, żeby ten problem rozwiązać. Chcielibyśmy móc go rozwiązać przy udziale Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z uwagi na to, że szereg tych nitek znajduje się na gruntach skarbu państwa, którymi gospodaruje KOWR i wtedy mam nadzieję, że w miarę sprawnie uda nam się to wszystko załatwić przy współpracy z KOWR i właścicielami nieruchomości, gdzie nie gdzie są to wspólnoty mieszkaniowe, gdzie indziej są to właściciele gruntów prywatnych. Wydaje mi się, że na tą chwilę Panie Przewodniczący to tyle. Jeśli jakieś jeszcze kwestie się pojawią to jak najbardziej w sprawach bieżących”

Przewodniczący Rady Gminy: „Dziękuję Panie Wójcie. Czy ktoś z Radnych ma jakieś pytania czy uwagi?”

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, ja mam pytanie nie związane ze sprawozdaniem, ale chciałbym wrócić do grudnia ubiegłego roku. Rozmawialiśmy wtedy o wydzierżawieniu działki nad jeziorem dla Polskiego Związku Wędkarskiego – Pan to na sesji wycofał. Chciałbym wiedzieć jak to się skończyło, czy przystali na jakąś inną umowę, czy zrezygnowali?”

Wójt Gminy: „W przyszłym tygodniu chciałbym się spotkać z Polskim Związkiem Wędkarskim i zaproponować nieutrudnione ale wydzierżawienie po obrysie tzw. rybaczówki, bo tak naprawdę chodzi o rybaczówkę dla Polskiego Związku Wędkarskiego z możliwością dojazdu do tego miejsca. Tak jak przedłużaliśmy te umowy chciałbym, żeby to była umowa przedłużona na rok, a maksimum dwa lata. Jest co do tego pomysł, robimy na razie rozeznanie, ale chce Państwu powiedzieć, że tak jak w poprzednich latach tak i teraz chcielibyśmy zbyć działkę tzw. las w miejscowości Głębock o powierzchni ponad 30 ha.

Największą atrakcyjność ta działka przedstawia w swojej początkowej fazie, tzn. przy działce stykającej się z tą, z której korzysta Polski Związek Wędkarski. Ta działka z której korzysta PZW, ona ma powierzchnię około 1,8 ha, ona w połączeniu z początkową częścią tej działki 227/1, czyli tego lasu w Głębocku, ona przedstawia największe zainteresowanie inwestycyjne tak można powiedzieć. W związku z czym, żeby móc dalej współpracować z PZW, bo nawiązaliśmy też współpracę taką, żeby uatrakcyjnić korzystanie z dostępu do jeziora, bo taflą wody zawiaduje Polski Związek Wędkarski, więc jakby Gmina nie ma możliwości ingerowania w jezioro, więc żeby nie zaprzepaścić tej współpracy, to chcielibyśmy zaproponować im puki co na razie korzystanie z tej rybaczówki na takich zasadach na których są, ale jednak uważam, że w perspektywie dalszej to mamy pomysły co do przeznaczenia tej działki przez nich korzystnej z dalszą przylegającą do niej częścią działki 227/1 na cele inwestycyjne. Chyba też Rada podejmowała taki wątek i to też jest jeden z powodów, gdzie troszeczkę inaczej spojrzeliśmy na tą działkę. Mam nadzieję, że Polski Związek przystanie, bo tak jak nawet teraz on nie korzysta z całej tej działki, to tak wynika z treści uchwały, ale ta działka po obrysie z której oni korzystają jest zdecydowanie mniejsza, więc chcielibyśmy ten stan podobny na rok bądź dwa kolejne lata utrzymać no i zobaczyć jakie będzie zainteresowanie inwestycyjne i częścią działki 227/1. Wydaje się, że te kilka przetargów nierozstrzygniętych pokazuje już nam, że raczej mało prawdopodobne jest zbycie całej tej działki w obszarze ponad 30 ha. Myślę, że te wszystkie doniesienia i te wszystkie rzeczy, które do nas niestety dzisiejszego poranka dotarły, myślę że też nie ułatwiają możliwości inwestycyjnych na tamtym obszarze. Raczej się trzeba spodziewać, że jeśli kapitał miał tutaj przy płynąć z zewnątrz, bo zdajemy sobie sprawę, że z terenu naszej gminy nikt nie dysponuje takim kapitałem inwestycyjnym, na pewno te decyzje, które zapadły w Rosji i widzimy je dzisiaj, które się realizują na terytorium Ukrainy, to na pewno nie pomagają nam w ściąganiu inwestorów tutaj w zbyciu tych działek, więc na pewno też sytuacja się skomplikowała”

Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych

Brak interpelacji i zapytań.

Ad. pkt 5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach za 2021 rok.

Wójt Gminy: „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Tak jak w latach poprzednich, jeśli nie zostaną osiągnięte określone pułapy wynagrodzenia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez naszą Gminę, wtedy Gmina jest zobowiązana do wyrównania tych wynagrodzeń do średnich wysokości. Na stopniach awansu zawodowego stażysta, nauczyciel kontraktowy, nauczyciel mianowany te wynagrodzenia nawet przekroczyliśmy. Jeśli chodzi natomiast o stopień nauczyciela dyplomowanego tutaj musieliśmy wypłacić w miesiącu styczniu wyrównując do tej kwoty, kwotę 28 000 zł., ta kwota została już przekazana, te wynagrodzenia zostały wyrównane zgodnie z obowiązującymi przepisami”

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lełkowo w 2022r.

Wójt Gminy: "Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Jest to program przyjmowany rok rocznie na okres kolejnego roku kalendarzowego. Nie zmienia się on znacząco od programów podejmowanych w latach poprzednich. Kwota przeznaczona na realizację tego programu to również kwota podobna w wysokości 20 000 zł. Wczoraj ten program był omawiany dość szczegółowo na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Gminy. Tak jak wszyscy Państwo śledzicie nasze sesje, nawiązaliśmy współpracę ze schroniskiem "Psi Raj" w Pasłęku, z którym zaczęliśmy współpracować po schronisku w Giżycku Bystre. W grudniu ubiegłego roku pracownicy Urzędu Gminy w Lełkowie przeprowadzili kontrole w tym schronisku. Kontrola polegała na ocenie dobrostanu zwierząt z terenu gminy Lełkowo, które zostały w tym schronisku umieszczone. Jak najbardziej my nie wnosimy żadnych uwag odnośnie współpracy z tym schroniskiem. Współpraca układa się bardzo dobrze. Dobrostan zwierząt tam trafiających jest zachowany. Wczoraj też padło pytanie ze strony Rady jak wygląda w tej chwili ta sytuacja. W tej chwili przebywają tam dwa psy. Zdecydowanie udaje się nam, przy empatycznej postawie mieszkańców gminy Lełkowo głównie, udaje nam się, że tych zwierząt bezdomnych jak najwięcej trafia do adopcji na terenie naszej gminy, w związku z czym, koszty po stronie Gminy również maleją, bo te zwierzęta nie trafiają do schroniska. Dość dobrą rekomendacją dla współpracy z tym schroniskiem z Pasłęka jest to, że jest to schronisko polecane i rekomendowane przez instytucje zajmujące się szeroko rozumianą ochroną zwierząt, więc ze współpracy jesteśmy zadowoleni, a żebyśmy mogli współpracować nadal z tym schroniskiem i realizować ustawowo obowiązek ciążyący na Gminie musimy podjąć ten coroczny program opieki nad zwierzętami bezdomnymi" Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXXVI/190/2022 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lełkowo w 2022r.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA

14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/188/2021 Rady Gminy Lelkowo z dnia 21 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2022-2029.

Skarbnik Gminy: „Panie Przewodniczący, Państwo Radni, proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej przede wszystkim dotyczą roku budżetowego 2022, który pozwolicie Państwo, że szerzej będę omawiał przy zmianach w uchwale budżetowej na rok bieżący. Tak jak na wczorajszej komisji, tak też dziś wspomnę, że taką najistotniejszą zmianą w załączniku nr 1 do WPF jest zmiana wykazana na stronie 2 załącznika w kolumnie 2, 1, 3 - są to wydatki na obsługę długu. We wcześniejszej Prognozie Finansowej wydatki te były z rzędu 240 000 zł. W związku ze zmianami oprocentowań, które nastąpiły w miesiącu grudniu i w miesiącu styczniu obsługa zadłużenia Gminy Lelkowo wzrosła do kwoty około 590 000 zł., czyli jak widzicie Państwo ponad dwukrotnie wzrosły odsetki z zobowiązań Gminy Lelkowo. To by była jedna z takich większych zmian, która wykracza poza rok budżetowy 2022. Struktura WPF została zachowana, nie ma jakichkolwiek większych zmian na lata wykraczających poza rok 2022. To by były wszelkie zmiany proponowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jeżeli Państwo Radni mają jakiegokolwiek pytania to bardzo proszę”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXXVI/191/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/188/2021 Rady Gminy Lelkowo z dnia 21 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2022-2029.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2022r.

Skarbnik Gminy: „Panie Przewodniczący, Państwo Radni, pozwólcie, że najpierw omówię samą uchwałę, później szczegółowo postaram się zatrzymać przy każdym załączniku, bo zmiany są dość istotne.

W § 1 uchwały pokazane są zmiany zwiększenia i zmniejszenia z tytułu wydatków i dochodów Gminy Lełkowo. § 1 ust. 2 pokazuje nam budżet po zmianach.

W ust. 3 wskazany jest plan deficytu, który wzrasta do kwoty 3 959 620 zł. Na pokrycie deficytu planowana jest kwota 1 606 520 zł. z przychodów jako niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, oraz kwota 2 353 100 zł. z przychodu jako nadwyżki budżetowej jednostki samorządu terytorialnego.

W § 2 ujęta jest kwota na planowane wydatki inwestycyjne, która po zmianach wynosi 6 351 630 zł.

§ 3 mówi nam o planowanych rozchodach, które nie ulegają zmianie i wynoszą łącznie 652 500 zł. z czego kwota 402 500 zł. jest to kwota przeznaczona na spłatę zaciągniętych kredytów przez Gminę Lełkowo, oraz kwota 250 000 zł. przeznaczona na udzielenie pożyczki dla Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lełkowie.

§ 4 pokazuje nam planowane przychody w roku budżetowym 2022, które łącznie dają kwotę 4 612 120 zł.

I tak na tą kwotę składają się: przychody w wysokości 2 755 600 zł., na to składają się:

- wypracowana nadwyżka z lat ubiegłych 250 000 zł.,
- przekazana Gminie Lełkowo kwota uzupełniająca subwencji ogólnej w kwocie 305 600 zł.,
- przekazane Gminie Lełkowo wsparcie finansowe w postaci uzupełnienia subwencji ogólnej na inwestycje w zakresie kanalizacji w wysokości 900 000 zł.,
- przekazane Gminie Lełkowo wsparcie finansowe w postaci uzupełnienia subwencji ogólnej na inwestycje w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę w wysokości 300 000 zł.,
- przekazane Gminie Lełkowo środki z Rządowego Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 jako nagrody w konkursie "Rosnąca odporność" w wysokości 1 000 000 zł.

Dodatkowo na przychody składa się kwota 1 606 520 zł. pochodząca z następujących źródeł:

- kwota 1 120 652 zł. pochodząca z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,
- kwota 400 000 zł. jako środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID – 19.

Dodatkowo przychody budżetu zwiększono o kwotę 250 000 zł. jako planowana spłata udzielonych pożyczek w latach ubiegłych – jest to udzielona pożyczka Gminnemu Ośrodkowi Zdrowia w Lełkowie w roku 2021.

§ 5 mówi o załączniku w którym ustala się plan finansowy na wydzielony rachunek przychodów oraz wydatków nimi finansowanych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 w ramach realizacji Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Rządowego Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w wysokości 2 606 520 zł. zgodnie z załącznikiem nr 5. Na tą kwotę składają się następujące kwoty tj.:

- z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 1 206 520 zł.,
- z Rządowego Funduszu Przeciwdziałania COVID - 19 400 000 zł.,
- z Rządowego Funduszu Przeciwdziałania COVID - 19 konkurs "Rosnąca odporność" 1 000 000 zł.

Załącznik Nr 6 jest wynikiem złożenia wniosku Szkoły Podstawowej w Lełkowie o zwiększenie kwoty dochodów i wydatków pozyskiwanych zgodnie z prowadzeniem działalności oświatowej i zestawienie

planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na łączną kwotę 637 160 zł. - przedstawia załącznik nr 7.

Przejdę do omówienia szczegółów zmian w wydatkach.

W załączniku nr 1 czyli dochody. Dochody zostają zwiększone o kwotę 91 642 zł.:

- Gospodarka gruntami i nieruchomościami kwota 1 000 zł. jest to zwiększenie planu dochodów do wykonania, które nastąpiło w roku 2021 i przewidywane jest również takie osiągnięcie w 2022r.;
- Urząd Gminy Lelkowo zwiększenie o 10 142 zł. jest to również zwiększenie planów dochodów do osiągniętego wykonania w roku 2021 i podobne nastąpi w roku bieżącym;
- Dochody od osób prawnych oraz od osób fizycznych wpływy z tytułu czynności cywilno – prawnych, kwota 16 200 zł. jest to zwiększenie planu dochodów do wielkości wykonanych już w miesiącu styczniu br.;
- Wpływy z opłat stanowiących dochód jednostek samorządu terytorialnego jest to kwota 2 800 zł. jako opłata za zajęcie pasa drogowego jest to również dochód, który wpłynął w styczniu br.;
- Inne formy wychowania przedszkolnego jest to kwota 61 500 zł. jest to planowana kwota dochodów w formie dotacji na wychowanie przedszkolne w roku 2022, a oparta na informacjach SIO w roku 2021;

Dochody zmniejszenie o 118 940 zł.:

- Gospodarka gruntami i nieruchomościami zmniejszenie o kwotę 115 000 zł. zmniejszenie planu dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego Gminy Lelkowo;
- Pomoc w zakresie dożywiania 3 940 zł. decyzja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, jest to zmniejszenie dotacji przeznaczonej na realizację rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu".

Załącznik nr 2 wydatki. Zwiększenie wydatków na kwotę 2 716 482,51 zł.:

- Rolnictwo i łowiectwo, melioracje wodne, jest to zwiększenie wydatku na melioracje w łącznej kwocie 6 000 zł.;
- Rolnictwo i łowiectwo – infrastruktura wodociągowa wsi oraz infrastruktura sanitacyjna wsi jest to kwota 1 200 000 zł., są to środki pochodzące z uzupełnienia subwencji o której wcześniej wspominałem, które otrzymała Gmina Lelkowo w miesiącu grudniu 2021r. Są to wysokości 300 000 zł i 900 000 zł.;
- Transport i łączność, drogi publiczne gminne kwota 550 000 zł. Jest to zwiększenie planu wydatków na utrzymanie dróg gminnych oraz przystanków komunikacyjnych. Pozwólcie Państwo, że jeszcze będę uszczególniał kwotę w zwiększeniu wydatków, które pochodzi z rozdysonowanych środków z konkursu "Rosnąca odporność" w wysokości 1 000 000 zł.;

Z tych środków zwiększenia 550 000 zł. na transport i łączność wydatki w kwocie 494 000 zł. pokryte są ze środków konkursu "Rosnąca odporność". Szczegółowo omawiam, iż na tą kwotę 494 000 zł. składają się następujące wydatki. Planowane są wydatki na zakup materiałów na drogi o których wspominał Pan Wójt w swoim wystąpieniu w wysokości 100 000 zł. planowana jest kwota zakupu dowozu tego materiału tj. 20 000 zł. Planowana jest kwota na zabezpieczenie 9 % wymaganego wkładu Gminy Lelkowo do wniosku o 5 000 000 zł. z Rządowego Programu "Polski ład" na remont dróg gminnych tj. kwota 264 000 zł. Kwota 100 000 zł. planowana jest z przeznaczeniem na zakup używanego ciągnika wraz ze sprzętem typu pług i łyżka, oraz kwota 10 000 zł. planowana jest na zakup wiat przystankowych. Łącznie te wymienione kwoty dają 494 000 zł.

Wracamy do załącznika nr 2 gospodarka mieszkaniowa, gospodarka gruntami i nieruchomościami kwota 159 987,83 zł. Zwiększenie planu wydatków związane z bieżącymi działaniami Urzędu Gminy wydatki w kwocie 156 987,83 zł. pokrywane są ze środków z konkursu "Rosnąca odporność", są to środki przeznaczone na zakup elementów małej architektury do sołectw gminy Lelkowo w wysokości 19 000 zł. Dofinansowanie zakupu energii do nieruchomości będących w zasobie Gminy kwota 15 987,83 zł. Remont nieruchomości gminnych kwota przeznaczona na to – 45 000 zł. Kwota przeznaczona na zabezpieczenie 2% wkładu Gminy Lelkowo na wniosek o wysokości 2 000 000 zł. o których wspominał Pan Wójt wcześniej to kwota 41 000 zł. Wydatki inwestycyjne w kwocie 36 000 zł. jako kwota przeznaczona na zakup/budowę wiat również w sołectwach gminy Lelkowo. Łącznie te kwoty dają sumę 156 987,83 zł.

Administracja publiczna zwiększenie 174 000 zł. Zwiększenie planu wydatków na realizację bieżących prac Rady Gminy oraz Urzędu Gminy. Wydatki w kwocie 10 174 zł. pochodzą z kwoty 1 mln. zł. z konkursu "Rosnąca odporność", jest to kwota 10 000 zł. przeznaczona na dofinansowanie zakupu energii w związku ze znacznym wzrostem cen energii.

Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 45 402,17 zł. Zwiększenie planu wydatków związanych z realizacją zadań OSP z terenu gminy, wydatki w kwocie 40 402,17 zł. pokryte ze środków konkursu "Rosnąca odporność", są to wydatki 15 402,17 zł., jest to zwiększenie kwoty wpłaty jednostek na Państwowy Fundusz Celowy dofinansowanie inwestycji Państwowej Straży Pożarnej. Jak dobrze Państwo pamiętacie mieliśmy 44 000 zł. zabezpieczone w budżecie Gminy, zwiększamy o kwotę 15 tys., żeby łącznie ta wpłata była w wysokości 60 000 zł. Dodatkowo 20 000 zł. jest to kwota przeznaczona na zakup umundurowania i sprzętów dla jednostek OSP. Oraz kwota 5 000 zł. jest to kwota na dofinansowanie zakupu dla jednostek OSP z terenu gminy Lelkowo.

Obsługa długu publicznego o którym wspominałem przy omawianiu Wieloletniej Prognozie Finansowej jest to zwiększenie w wysokości 87 142 zł. w roku budżetowym bieżącym 2022. Jest to związane z wcześniej omawianym wzrostem stawek WIBOR, wzrostem, który nastąpił zarówno w miesiącu grudzień jak i w miesiącu styczeń br.

Oświata i wychowanie, szkoły podstawowe kwota 95 840,51 zł. - jest to zwiększenie planu wydatków na podstawie wniosku Szkoły Podstawowej w Lelkowie, Pani Dyrektor złożyła taki wniosek. Kwota 80 000 zł. jest to zwiększenie kwoty na zakup oleju opałowego, pozostała kwota należy do bieżących wydatków. I w tym, oprócz oleju znajduje się kwota bodajże 15 000 zł. zwiększenie wydatków związane z wypłatą wynagrodzeń o których wspominał Pan Wójt na początku sesji.

Ochrona zdrowia pozostała działalność 150 000 zł. są to planowane wydatki na Gminny Ośrodek Zdrowia w Lelkowie. Całość jest to kwota pokryta ze środków konkursu "Rosnąca odporność". Planowana jest: kwota 35 000 zł. przeznaczona na usługi remontowe budynku Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lelkowie. Kwota 10 000 zł. przeznaczona na organizację tzw. "Białych sobót", oraz kwota 105 000 zł. na dotację celową dla Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lelkowie na zakup aparatu USG w celu zwiększenia zakresu świadczeń usług.

Pomoc społeczna kwota 72 650 zł. zwiększenie planu wydatków na bieżącą pracę Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lelkowie oraz Urzędu Gminy w zakresie działalności pomocy społecznej.

Rodzina 23 350 zł. jest to zwiększenie planu wydatków Urzędu Gminy oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na realizację zadań zleconych, oraz wsparcie rodziny.

Gospodarka komunalna i ochrona środowiska kwota 13 500 zł. jest to zwiększenie planu wydatków na gospodarkę ściekową oraz zakup energii. Z tych 13 000 kwota 10 000 zł. jest kwotą pokrytą z konkursu "Rosnąca odporność". Jest to kwota przeznaczona na dofinansowanie zakupu energii, na zakup energii do oświetlenia publicznego, placu i dróg z terenu gminy Lelkowo.

Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego kwota 103 610 zł. są to planowane wydatki na świetlice i centrum kultury. Wydatki w całej planowanej kwocie pokryte ze środków "Rosnąca odporność". Jest planowany wydatek w wysokości 49 000 zł. na remont świetlic gminnych, oraz wydatek w kwocie 54 610 zł. jako dotacja celowa przeznaczona dla Gminnego Centrum Kultury na zakup i instalację pieca grzewczego.

Kultura fizyczna kwota 35 000 zł. jest to zakup wyposażenia tzw. siłowni pod chmurką – wydatek w całości planowany ze środków konkursu "Rosnąca odporność".

Zmniejszenie wydatków w kwocie 43 780,51 zł.

Administracja publiczna, pozostała działalność 6 000 zł., jest to zmniejszenie planu wydatków na składki na ubezpieczenie Gminy i mienia gminnego. Została dostosowana do wielkości opłat w roku 2022 na podstawie przesłanych przez ubezpieczyciela danych i dokumentów.

Oświata i wychowanie zmniejszenie 840,91 zł. - jest to zmniejszenie planu wydatków w Szkole Podstawowej w Lelkowie na wniosek Pani Dyrektor.

Pomoc w zakresie dożywiania 3 940 zł. jest to zmniejszenie planu wydatków na podstawie decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego.

Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, utrzymanie zieleni kwota 33 000 zł. - zmniejszenie planu w związku z zakończeniem umowy ze Spółdzielnią Socjalną "Sąsiedzi" i przesunięcie tych środków na inne wydatki Gminy Lelkowo.

Załącznik nr 3 jak Państwo widziecie jest to załącznik dotyczący wydatków majątkowych w tym wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne planowane do realizacji w roku 2022. Załącznik jest łącznie na kwotę 6 351 630 zł. Zmiany, które nastąpiły w załączniku to dopisanie dwóch inwestycji o których mówiłem. Jest to pozycja nr 2 i pozycja nr 3 w załączniku, są to inwestycje w wysokości 300 000 zł. i 900 000 zł. Dochodzi nam inwestycja, pozycja nr 5 kwota 264 000 zł- jest to wkład Gminy Lelkowo w wysokości 5% do planowanego złożenia wniosku do "Polskiego Ładu" w wysokości 5 000 000 zł. W pozycji nr 6 nastąpiło zwiększenie wydatków o kwotę 36 000 zł. Dodatkowo w załączniku nr 3 pojawia się inwestycja, której wcześniej nie mieliśmy w wysokości 100 000 zł. o której wcześniej wspominałem. Jest to wydatek używanego ciągnika wraz z oprzyrządowaniem do bieżących remontów dróg gminnych. Dodatkowo pojawia się pozycja nr 9 w wysokości 41 000 zł. jest to 2% wkład do wniosku Gminy Lelkowo na 2 000 000 zł. Pojawia się pozycja 10 jest to zakup lub budowa wiat 36 000 zł.

Zwiększeniu uległa pozycja nr 12, tak jak wspominałem Państwu wcześniej do kwot równych 60 000 zł. Zwiększenie następuje o kwotę 15 402,17 zł. Pojawia nam się pozycja nr 13 w wysokości 105 000 zł. jest to dotacja celowa na zakup USG dla Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lelkowie. Pojawia nam się pozycja nr 15

jest to dotacja celowa na zakup i montaż pieca w Gminnym Centrum Kultury w Lelkowie w kwocie 54 610 zł. Załącznik nr 4 przedstawia kwotę deficytu oraz wysokość planowanych przychodów i rozchodów w roku budżetowym 2022.

Załącznik nr 5 jest to załącznik przedstawiający plan wydzielonych rachunków przychodów oraz wydatków nimi finansowanych. Tak jak Państwu wcześniej wspominałem załącznik ten jest podzielony na trzy części, żeby była jasność jakie środki skąd pochodzą. Pierwsza część jest to kwota 1 206 520 zł. pochodzące środki są z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Jest to docelowo kwota przeznaczona na modernizację wodociągów. Kwota 400 00 zł. jest to Rządowy Fundusz Przeciwdziałania COVID19 – jest to kwota przeznaczona na remont drogi w Głębocku. Trzecia część tego załącznika to kwota 1 000 000 zł. - jest to kwota dziś rozdysponowanych w wysokości 1 000 000 zł. pochodząca z Rządowego Funduszu Przeciwdziałania COVID19 konkursu "Rosnąca odporność".

Szanowni Państwo to by były w większości zmiany dokonywane w uchwale budżetowej na rok 2022. Jeżeli Państwo macie jakiegokolwiek pytania bardzo proszę"

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Anna Rubacha: "Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, szanowni Radni. Tutaj rozdysponujemy ten milion, który nasza Gmina szczęśliwie otrzymała. Myślę, że należy się wyjaśnienie skąd się wziął ten milion, że na ten milion to pracował głównie ośrodek zdrowia no i oczywiście Koła Gospodyń w ramach organizacji festynów. Środki na organizację festynów były pozyskiwane z Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa i w ramach tych środków organizowane były festyny, ale warunkiem było też zorganizowanie punktów szczepień. Takie punkty były też organizowane, głównie Koło Gospodyń Wiejskich w Zagajach najwięcej tych festynów zorganizowało, ale organizowało też Wyszkowo, Dębowiec i Lelkowo. W ramach tego osoby, które się zaszczepiły w ciągu tych trzech miesięcy, bo tyle trwał konkurs, to był sierpień, wrzesień i październik. W związku z tym, że nasza Gmina w powiecie jakoś tak szczęśliwie wyszczepiła najwięcej osób zajęliśmy pierwsze miejsce, stąd te pieniądze, ten milion, który został tutaj rozdysponowany. Ja mówiłam na komisjach, że z tego miliona to ile środków powinno być przeznaczone na poprawę warunków zdrowia naszych mieszkańców. Jakaś kwota jest przeznaczona, reszta to tak różnie. W związku z tym ja, mówię to oficjalnie, głośno, że ja nie zgadzam się z tym przynajmniej na tą chwilę, że pieniążki z takich środków są przeznaczane na zakup pieca do Gminnego Centrum Kultury. Myślę, że dofinansowanie tak, ale w całości to trochę chyba przesadzamy. W związku z tym moja jest taka opinia. Myślę, że każdy Radny ma swój pogląd na ten temat. To z bardzo wysokich środków idzie na drogi, ale jeśli chodzi na samą taką ochronę zdrowia, fakt są przeznaczone pieniądze na zakup USG, jest to fajna sprawa, bo zabiegaliśmy o to już chyba od dwóch lat, żeby coś takiego było w naszym ośrodku, ale na jakąś taką namacalną działalność związaną z kulturą fizyczną poprawiającą zdrowie, to oczywiście tutaj nam takich środków zabrakło. Dziękuję bardzo"

Wójt Gminy: "Panie Przewodniczący, jeśli ja mógłbym zabrać głos. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja szanuję zdanie Pani Przewodniczącej, troszeczkę inny pogląd ja mam na tą kwestię. Pozwólcie Państwo, że się z Państwem nim podzielę. Rzeczywiście, ten milion złotych trafił do nas tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, czyli Gminny Ośrodek Zdrowia, współpraca z Kołami Gospodyń Wiejskich,

to już było wielokrotnie mówione i tutaj nie ma moim zdaniem sensu powielania tego tematu. Te środki, ten program, co było celem tego programu? Celem tego programu było premiowanie gmin, w których poziom wyszczepialności był najwyższy. Cel przeznaczenia tych środków to jeśli się nie mylę, może Pan Skarbnik mnie poprawi, ale chyba likwidacja społeczno-gospodarczych skutków pandemii COVID19. Wydaje mi się, że przeznaczenie środków na zakup aparatu USG, w tej chwili od dwóch tygodni jest testowany jeden aparat, w poniedziałek pojawia się drugi aparat o troszeczkę innych parametrach. One już w tej chwili są testowane w naszym ośrodku. Uważam, że to duży sukces i naprawdę duże urozmaicenie i wzbogacenie usług medycznych świadczonych przez Gminny Ośrodek Zdrowia w Lełkowie. Wykonanie niezbędnych prac remontowych wewnętrznych i zewnętrznych, które również jest planowane. Organizacja takiego wydarzenia o charakterze promocyjnym, ale nie tylko, bo też będąca ukłonem w stronę naszych mieszkańców w tzw. "białej soboty". Wydaje mi się, że te wszystkie działania, które podejmujemy, mając na względzie również to, że do wielu aspektów działalności gminnej no niestety musimy współfinansować i wspomagać jednostki w postaci szkół, w postaci wodociągów, domu kultury tak jak tutaj Państwo widzicie. Również kwotą 250 000 zł. rokrocznie wspomagamy w formie pożyczki działalność Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lełkowie. Naprawdę uważam, że jeśli te środki które tutaj proponujemy przeznaczyć na szeroko rozumianą ochronę zdrowia, czyli zakup USG, "biała sobota", remont ośrodka zdrowia, również zakup tych urządzeń do ćwiczeń na świeżym powietrzu, czy również jak Pan Skarbnik to wspominał, omawiał to w uchwale budżetowej – zakup tych wiat i urządzeń małej architektury. Rzeczywiście przyznaję rację Pani Przewodniczącej, duży aspekt tych środków to środki przeznaczone w drogi czy zakup ciągnika, przy pomocy którego te drogi chcemy naprawiać. Wydaje mi się, że te rozdysponowanie zawsze można mieć pewne uwagi co do tego, czy wystarczająca liczba środków została przeznaczona na ten czy na inny paragraf. Najczęściej dojdziemy do wniosku, że na każdym paragrafie byłoby średnio o kilkadziesiąt tysięcy więcej to tylko byśmy się cieszyli. Wydaje mi się, że te rozdysponowanie środków powoduje, że każdy mieszkaniec gminy odczuje, że te środki do tej gminy wpłynęły. Tak jak poprawi się jakość świadczonych usług i wzbogaci się oferta Gminnego Ośrodka Zdrowia, tak już tak mówiąc kolokwialnie ktoś, kto będzie chciał, będzie miał urządzenia do ćwiczeń, w sołectwie gdzie nie ma świetlicy i nie ma perspektywy realnej i w miarę szybkiej wybudowania świetlicy powstaną wiaty, żeby ci mieszkańcy mogli się spotykać. Mamy dodatkowe środki, które możemy przeznaczyć na zakup używanego, bo używanego, ale jednak w lepszym stanie niż ten, który mamy ciągnika. Poprawimy stan naszych dróg. Mamy środki na wkład do inwestycji. Zobaczcie Państwo, że dokładając 5% (ponad 250 000 zł.) możemy te pieniądze pomnożyć do ponad 5 000 000 zł. We wniosku, który składamy na remont budynku Dębowiec 4 – tego naszego budynku socjalnego – jeśli nasz wniosek uzyska akceptację do 2 000 000 zł. kwotę 41 000 zł. Więc te pieniądze w mojej ocenie z tego miliona zostały rozdysponowane w formule kompromisu, który szeroko był dyskutowany z Radnymi na komisjach. Wydaje mi się, że można mieć pewne zastrzeżenia co do tego, czy dany paragraf został należycie wzmocniony finansowo czy nie, ale wydaje mi się, że ten kompromis, który osiągnęliśmy rozdysponowując ten milion złotych on jest słuszny i należałoby się go trzymać. Ponadto wydaje mi się, że naprawdę tak jest szerokie rozdysponowanie tych środków, że w moim skromnym mniemaniu każdy w zakątku naszej gminy gdzieś odczuje te środki,

które wpłynęły. Musimy sobie jasno odpowiedzieć: USG by nie było gdyby nie ten milion, zakupu np. używanego ciągnika na tą chwilę by nie było gdyby nie ten milion i tak możemy mnożyć i mnożyć. Trudniej byłoby zebrać wkład własny do kwoty 5 mln. zł. gdyby nie ten milion. Ten milion spadł do nas w postaci takiej manny z nieba, a tak jak powiedział Pan Skarbnik wymieniając te paragrafy i te kwoty na świetlice, na urządzenia na świeżym powietrzu, one same w sobie może są środkami niewielkimi, ale w tej chwili jest w trakcie conajmniej kilka projektów na małe granty. Pomysł jest taki, żeby te środki, jeśli Państwo przyjmiecie taką uchwałę budżetową, my chcielibyśmy we wkładach własnych do małych grantów pomnożyć. Czyli ta kwota powiedzmy trzydziestu paru tysięcy na urządzenia na świeżym powietrzu – 35 000 zł. - mamy nadzieję, że uda nam się tą kwotę pomnożyć do 50 tys., do 45 tys., no taki jest cel, że chcielibyśmy te pieniądze przemnożyć. Wydaje mi się, że będą one wtedy w dobry sposób wykorzystane. Jeszcze mówiąc o kwestii ośrodka zdrowia i o jego konieczności promowania tej instytucji to również, też trwają rozmowy, żeby ta "biała sobota" się odbyła z udziałem specjalistów, których u nas brakuje. Również trwają rozmowy i gdzieś tam rozważamy możliwości uruchomienia stałej i niestalej formy rehabilitacji ruchowej w ośrodku zdrowia w Lełkowie, więc naprawdę trwają prace, które mają ten ośrodek zdrowia uczynić bardziej atrakcyjnym i bardziej funkcjonalnym dla pacjentów w nim zapisanych"

Radny Gminy Jan Pusz: "Panie Wójcie, z tych pieniędzy również idą pieniądze na dofinansowanie oświetlenia ulicznego. Ja składałem kilkakrotnie i dalej będę się przy tym upierał, nieracjonalne oświetlenie ulic, bo za wcześnie się włączają, za późno się wyłączają, w dzień świecą niejednokrotnie. Pan stwierdził, że będzie Pan rozmawiał z zakładem energetycznym. Pan Skarbnik stwierdził na jednej z komisji, że ryczałt mamy. Dalej będę upierał się. Ryczałt płacony powiedzmy od 10 000 kw jest inny niż płacony od 20 000 kw. Cały czas zwiększamy. Jak wspominałem trzy lata temu płaciliśmy 70 000 zł. dziś płacimy chyba 160 000 zł. i więcej będzie jeszcze. Czy rozmawiacie z zakładem energetycznym, żeby to na jakiś innych, normalnych warunkach funkcjonowało? Może konserwatora wystarczy, może tańszy będzie, żeby włączał, przełączał nam co trzy miesiące, co dwa miesiące, bo on nie jeździ. Latem świeci się, o 3 mogłoby się wyłączać, świeci się do 7 rano, do 8, a kilowaty lecą tak? My teraz zwiększamy nawet z tych co Pani Ania wspomniała pieniędzmi zasilamy oświetlenie ulic"

Wójt Gminy: "Panie Przewodniczący jeśli Pan pozwoli. Wszystkie uwagi zostały przekazane do operatora Energa, mam nadzieję, że wkrótce operator się do tych uwag dostosuje i wypracujemy wreszcie racjonalnie, żeby to funkcjonowało. My wiedzę o tym, większość z Państwa chyba przyzna mi rację, my w dużej mierze dysponujemy wiedzą jeśli do nas są dokonywane zgłoszenia. Jeśli ktokolwiek z Państwa ma taką wiedzę, widzi poprostu, że gdzieś te lampy w ciągu dnia się palą proszę dokonywać zgłoszenia do referatu rozwoju gospodarczego. My te zgłoszenia na bieżąco tego samego dnia przekazujemy do operatora. To po pierwsze. Po drugie – wzrost cen. Panie Radny, Pan jako chyba my wszyscy jako osoby fizyczne odczuliśmy, że koszty tej energii rosną. Stąd wzrost cen energii, więc nie łączyłbym tego, że wynika on z nieracjonalnego uruchamiania lamp. Raczej bym powiedział, że widzimy tą tendencję wzrostową, podwyżkową. Tak jak rozmawialiśmy z Państwem kilkakrotnie trwają prace, że chcielibyśmy jeszcze w tej kadencji przejść na kilkuletni program przechodzenia gminy Lełkowo na oświetlenie ledowe. To oświetlenie, które po kolejnych latach powinno nam w miarę możliwości, nie wiem jak rynek będzie wyglądał, ale powinno

nam zagwarantować w miarę stałe ceny energii elektrycznej. Te oprawy byłyby ledowe, korzystniejsze niż te, które są teraz te sodówki. Zużycie energii jest mniejsze, a ilość oświetlenia jest większa, więc współpracując z tymi gminami, które u siebie taki projekt realizowały i współpracując z operatorem Energa już te rozmowy trwają i to też jest okazja, pamiętacie Państwo były ogłaszane kwestie lamp, więc to też będzie czas na weryfikację, bo to będzie program kilkuletni, naprawdę dość potężny, bo to się tak tylko wydaje, że dwieście lamp to nie jest dużo, ale dwieście lamp, wymiana tych opraw na terenie całej gminy to jest potężna inwestycja rozłożona na kilka lat. Niemniej jednak wszystkie analizy mówią, że jest ona z punktu widzenia Gminy jak najbardziej korzystna i my w kierunku tej inwestycji idziemy. Myślę, że to może skutkować później bardziej przystępną polityką cenową operatora, a po kilku pierwszych latach jak spłacimy te urządzenia. Tak jak powiedziałem i do Państwa Radnych i do Sołtysów i do mieszkańców nas oglądających, że jeśli widzicie Państwo, my nie jesteśmy jako urząd w każdej miejscowości w każdym czasie, my pewnych rzeczy nie widzimy, więc prosimy, żebyście Państwo zgłaszali nam wszelkie problemy z funkcjonowaniem oświetlenia ulicznego na terenie gminy. Tak jak Pan Radny powiedział, czy to jest w dzień włączona lampa, czy nie włączona, czy za późno wyłączona, czy za wcześnie, proszę nam to zgłaszać i my na bieżąco zgłaszamy to do naszego operatora do Energii, który mieści się w Sopocie. To nie jest taka łatwa współpraca, że my rozmawiamy z centralą, oni delegują tutaj osoby, które miałyby to zrobić"

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 14 głosami „za” i 1 głosem "wstrzymującym się" - podjęła Uchwałę Nr XXXVI/192/2022 w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2022r.

Ad. pkt 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Brak interpelacji i zapytań.

Ad. pkt 10. Sprawy bieżące.

Wójt Gminy: „Panie Przewodniczący, jeśli Pan pozwoli. W trakcie sesji przypominało mi się kilka kwestii, których wybaczenie Państwo, ale zapomniałem poruszyć w wypowiedzi dotyczącej działalności w okresie między sesjami. Część z nich z uwagi na to co przed chwilą opowiedziałem nie będę tego powielał, czyli kwestię doposażania ośrodka i jakiś doposażeń szeroko rozumianych w różnych sołectwach i różnych miejscowościach naszej gminy. Chciałbym tylko zwrócić uwagę szanownych Państwa, dziękuję za dokonanie tych zmian w budżecie. To pozwoli nam funkcjonować i iść w kierunku realizacji tych inwestycji, które planujemy. Zobaczcie Państwo jak potężny jest w tej chwili paragraf inwestycyjny. To jest kwota ponad 6 mln zł. Nasz budżet to około 15 mln zł. Zobaczcie Państwo jak dużą kwotę, kilkadziesiąt procent naszego budżetu przeznaczamy na inwestycje. W tej chwili część inwestycji o których Pan Skarbnik mówił jest na etapie przygotowania wniosków i ubiegania się o uzyskanie tych środków, nie mniej jednak już w tym roku mamy pewność, które inwestycje zostaną zrealizowane. Modernizacja oczyszczalni ścieków

w Zagajach za kwotę 1 400 000 zł. Na drogi na wszystkie cztery miejscowości czyli: Dębowiec, Głębock, Zagaje i Wyszkowo będzie to łącznie kwota prawie 3 300 000 zł., więc to jest potężna kwota przeznaczona na inwestycje drogowe. Więc widzimy, że te inwestycje nabierają tempa i ten rok 2022 będzie rokiem mocno inwestycyjnym, gdzie przystąpimy do realizacji tych inwestycji. My rozumiemy potrzebę realizowania inwestycji dużych strukturalnych, ale też dostrzegamy potrzebę realizowania tych inwestycji małych w postaci małej architektury. Tak jak tutaj było wspomniane to są wiaty, miejsca spotkań mieszkańców, siłownie na świeżym powietrzu. Planujemy też przymierzyć się do realizacji, czekamy na perspektywy, które się pojawiają, ale do realizacji placu zabaw w co najmniej kilku miejscowościach gdzie jest to uzasadnione i naprawdę potrzebne. Widzicie Państwo jak potężny nacisk na inwestycje w tej chwili. To nie są plany, to już są fakty wynikające z naszego budżetu. W tym roku składamy 28 lutego trzy wnioski na łączną kwotę 9 000 000 zł. 7 mln zł. na drogi, 2 mln zł. na remont budynku Dębowiec 4. Przygotowujemy się również, bo pamiętacie Państwo te środki, które uzyskaliśmy w wysokości 1 300 000 zł. na szeroko rozumianą modernizację Zakładu Wodno-Kanalizacyjnego, w tej chwili wszystko wskazuje na to, już to jest pewne, że Urząd Marszałkowski ogłosi nabór na środki z obszaru rozwoju obszarów wiejskich z tzw. PROWu, i my tutaj chcemy ubiegać się o kwotę 5 000 000 zł., żeby te wszystkie zakupy inwestycyjne, których nie udało się zrealizować z uwagi na wysokie koszty w przetargu tym, który ogłosiliśmy, chcielibyśmy te inwestycje zrealizować z tego wniosku. Tak jak Państwo zauważyliście, bo wynika to z uchwały budżetowej, chcielibyśmy, bo naszym potężnym problemem jest brak parku maszynowego i to jeśli chodzi o Urząd Gminy, jeśli chodzi o Zakład Wodno-Kanalizacyjny. W związku z czym, również w tym roku położymy duży nacisk na zakup ciągnika, już mamy środki zabezpieczone, używanego, ale na pewno w lepszym stanie niż ten, który mamy. Również chcielibyśmy wyposażyć w niezbędny sprzęt ciągnik, beczkę, wóz asenizacyjny nasz Zakład Wodno-Kanalizacyjny, żeby mógł on realizować swoje zadania na sprzęcie lepszym, bo ten w jakim jest stanie od wielu wielu lat to widzimy. Chciałbym podziękować dzisiaj wszystkim uczestnikom ostatniego, niedzielnego zdarzenia z udziałem Pana Wicewojewody Warmińsko-Mazurskiego Pana Piotra Opaczewskiego, tzn. tej mszy za druhów ochotników z terenu gminy Lelkowo, tych czynnych, ale i tych, którzy kiedyś służyli w naszych jednostkach, nie ma już ich niestety z nami, ale zostawili swój wyraźny świat. Częścią tej uroczystości było również poświęcenie wozu strażackiego, który niedawno trafił do jednostki OSP w Lelkowie. Chciałbym podziękować Radzie za dobrą współpracę, bo dzięki takiej jedności na linii Wójt – Rada Gminy i przychylności o czym nie można zapominać ze strony Komendantów Państwowej Straży Pożarnej i Pana Komendanta Wojewódzkiego Pana Generała Tomasza Komoszyńskiego i Pana Brygardiera Ireneusza Ściborka Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Braniewie ten wóz mógł do nas trafić. Przeznaczaliśmy na to kwotę ponad 125 000 zł. Chcielibyśmy nadal w dalszym ciągu modernizować i doinwestowywać naszą straż pożarną, bo służy bezpieczeństwu nas wszystkich. Pozwólcie Państwo, bo podziękowałem dla wszystkich uczestników, dla szanownej Rady za przychylność do realizacji tego wydarzenia i w ogóle tego, że to było możliwe, że ten samochód mógł do nas trafić. Wszyscy mamy taki niedosyt, że nie udało nam się zrealizować inwestycji, którą planowaliśmy w OSP Lelkowo polegającą na remoncie i przebudowie dachu nad tą remizą, ale wszystkim Państwu, którzy nas oglądają, bo to podjęta została decyzja z Radą. Stanęliśmy przed

dylematem, czy środki, które mamy przeznaczymy na modernizację dachu, czy środki które mamy przeznaczymy na zakup tego wozu. Po reakcjach i po rozmowach ze strażakami wydaje się, że ta decyzja była ze wszech miar słuszną decyzją i dobrze, że ten wóz do nas trafił, te wielomiesięczne prace zostały dobrze sfinalizowane, ale nie zmienia to postaci rzeczy, że chcielibyśmy w dalszym ciągu i myślę, że jest tutaj duże wsparcie po stronie Rady, wspierać rozwój ruchu pożarniczego na terenie naszej gminy. Pozwólcie Państwo, że tutaj chciałbym podziękować imiennie, bo jednak to, że ta uroczystość wyglądała tak jak wyglądała, była bardzo pozytywnie i dobrze odebrana i wszystkie osoby, które w tym uczestniczyły były z tego zadowolone. W związku z czym serdeczne podziękowania należą się ks. Proboszczowi Pawłowi Roszyńskiemu, który przyjął nas w kościele w Lełkowie, odprawił uroczystą mszę św. również z ojcem Janem Bocianem z Pieniężna, który do nas dojechał i dziękuję wszystkim Państwu, którzy przygotowaliście i tą oprawę tego wydarzenia od strony technicznej, jak również od strony gastronomicznej. Wielkie podziękowania dla Pań: Anny Cieślik, Malwiny Zdunek, Anny Rubacha, Anny Rykaczewskiej, Justyny Romaniuk, Ireny Werbowej, Marioli Dorockiej, Bożeny Wasiuta, Bożeny Wiszniewieckiej, Lilli Niewiadomskiej, Marty Misiuk, Leonginy Romaniuk, Oliwii Grabowskiej, Katarzynie Klufas, Beacie Pleczkowskiej, Irenie Krupa, Lubomirze Piskorz, Irenie Kołodyńskiej, Państwu Krystynie i Zbigniewowi Kalinowskiemu, Panu Markowi Cieślik, pracownikom Gminnego Centrum Kultury, Pani Dyrektor-Ewie Żuryło, Paniom: Dorocie Wieczorek, Edycie Nowak, Paulinie Adamczyk, no i pracownikom Urzędu Gminy Panu Adrianowi Tymeckiemu i Pani Natalii Bułat. Wszystkim tym osobom, postanowiłem, że wymienię wszystkie te osoby imiennie, z uwagi na to, że to tak wyglądało m. in. wszystko w niedzielę, bo te osoby poświęciły swój czas i zaangażowały się w organizację tego wydarzenia. Wszystkim Państwu za to serdecznie dziękuję, że udało nam się takie projekty przeprowadzić. Miejmy tylko nadzieję, że tylko więcej takich pozytywnych zdarzeń. Wydaje mi się, że już niczego nie pominąłem. Panie Przewodniczący serdecznie dziękuję”

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Anna Rubacha: „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, szanowni Państwo Radni. Mam takie pytanie do Pana Wójta, bo zmieniły się zasady naliczania czynszu dzierżawnego. W tej chwili ludzie otrzymują nakazy, jest wiele takich niedomówień, bo ten wzrost jest dosyć znaczący szczególnie dla tych osób, które większe działki posiadają. Ja byłam osobiście zaatakowana, że jako Rada podjęła taką decyzję. My nie ustaliśmy czynszu dzierżawnego. Jest to zarządzeniem Wójta zmieniane i takie zarządzenie się ukazało, bo ja go odnalazłam. Myślę, że należy się informacja, że zostały zmienione przede wszystkim zasady naliczania, stąd jest taki czynsz dużo wyższy niż w poprzednim roku”

Wójt Gminy: „Zasady naliczania rzeczywiście, może jeszcze poproszę, żeby Pan Skarbnik też zabrał po mnie głos. Zasady naliczania rzeczywiście uległy zmianie na podstawie zarządzenia Wójta Gminy Lełkowo. Nasze zarządzenie dostosowaliśmy do zarządzeń obowiązujących w gminach ościennych. W niektórych przypadkach tak jak Pani Przewodnicząca wskazuje jest wzrost w wysokości czynszu, to w niektórych przypadkach jest ten czynsz mniejszy. Przyjęliśmy zupełnie inny sposób naliczania tego czynszu. Wydaje mi się, biorąc pod uwagę jak to wszystko wygląda teraz pod względami finansowymi, że te stawki, rzeczywiście może wzrosty dla najemców mogą być zauważalne, nie mniej jednak to nie są w dalszym ciągu moim zdaniem pieniądze jakiegokolwiek, które chyba bodajże jeśli opłata za prawie 2 ha czynszu

dzierżawnego była na poziomie chyba mniej niż 100 zł., tak było chyba nie pamiętam, nie jestem przygotowany, więc nie mam danych przed sobą, no to była to niska opłata za 2 ha prawie około 100 zł. Teraz to jest chyba ponad 200 zł. nie pamiętam, pozwólcie Państwo, że najwyżej na następnej sesji udzielię odpowiedzi jak się przygotuję do tego. Nie mniej jednak rzeczywiście to nie Rada podejmuje te decyzje. Mieniem gminnym dysponuje Wójt i w postaci zarządzenia Wójta taka decyzja została podjęta”

Skarbnik Gminy: „Pani Przewodnicząca potwierdzam to co powiedział Pan Wójt. Wnioskowałem o urealnienie stawki, doprowadzenie zarządzeń do zarządzeń jak wyglądają w gminach okolicznych. Nasze stawki były stawkami ustalonymi kilka lat wstecz, nierealnymi, bardzo niskimi. W związku z powyższym nastąpiła zmiana zarządzeń jak i dostosowanie do stawek obowiązujących w okolicznych gminach. Tak jak mówi Pan Wójt – za potężną ilość ziemi były bardzo, bardzo niskie kwoty”

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Anna Rubacha: „Zależy od klasy ziemi, zależało od klasy ziemi, w tej chwili tego nie ma. Niestety VI klasa a III klasa to jest różnica i to powinno być zróżnicowane tak jak było poprzednio”

Wójt Gminy: „Szanowni Państwo, jeśli pozwolicie. Szkoda, że Pani Przewodnicząca nie zgłosiła tematu na wczorajszych komisjach, bo to by pozwoliło przygotować mi się i dzisiaj udzielić Pani Przewodniczącej kompleksowej odpowiedzi. Niestety dzisiaj zostałem wywołany do odpowiedzi, nie chcę udzielać Państwu odpowiedzi nie mając oparcia w dokumentach, więc pozwólcie Państwo, Pani Przewodnicząca, jeżeli Pani pozwoli, że na kolejnej sesji zaczniemy od tego, że w sprawozdaniu z działalności przybliżę Państwu ten temat szczegółowo opierając się na dokumentach, bo nie chciałbym niczego przekłamać. Opieram się tylko na mojej pamięci sprzed kilku miesięcy i nie chcę niczego przekręcić”

Skarbnik Gminy: „Na chwilę obecną powiem tylko, że nie spotkaliśmy się, bynajmniej nie mam takiej wiedzy, żeby ktokolwiek z dzierżawców odmówił podpisania w związku z tym, że stawki wzrosły”

Radny Gminy Jan Pusz: „Ja bym chciał poruszyć, no bo jak nie ja to kto, temat szkół, a szczególnie poruszyć temat, odnieść się do pisma, które dostaliśmy wszyscy Radni od Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Lelkowie, który się odnosi do pisma Pana Wójta, które skierował do dyrektorek szkół: „Wójt Gminy Lelkowo wzywa Panie Dyrektorki do zmiany od 1 lutego 2022r. warunków umowy sekretarzowi szkoły do pół etatu”. Pan tu w uzasadnieniu pisze, że to uzdrowi finanse Gminy i finanse budżetu państwa. Panie Wójcie ja nie wiem, te pismo nawet, że Pan wzywa. To nie może Pan domagać się takich ostrych słów, że za ostro mówię. Wzywa. Nie można było inaczej? To już mnie kolibocze, ale to nie o to chodzi. Pan stwierdził, bo dyskutowaliśmy o tym na komisjach.

Wójt Gminy: „Dlatego dziwi mnie, że skoro pamięta Pan, że pół godziny dyskutowaliśmy o tym na komisjach. Ja Panu udzieliłem wyczerpującej odpowiedzi”

Radny Gminy Jan Pusz: „Nie udzielił właśnie Pan, o to chodzi, że kilka pytań było z mojej strony i Pan nie udzielił odpowiedzi. Pan udzielił tylko taką odpowiedź i w dalszym ciągu chcę Panu zadać pytanie, bo nie otrzymałem odpowiedzi. Pan stwierdził, że nie zgadza się z pismem, stwierdził Pan to, że Związku Nauczycielstwa Polskiego, z czym się Pan nie zgadza? Z tym, że zlikwidował Pan etat sekretarki w szkole? Jeden etat konserwatora, pół etatu pomocy kuchennej, jeden etat sprzątaczkę? Ograniczył Pan nauczycielom godziny pracy biblioteki, pedagoga itd.

Przewodniczący Rady Gminy Jarosław Koziej: „Panie Radny proszę precyzować pytanie”

Radny Gminy Jan Pusz: „Nie Panie Jarku, to są sprawy bieżące i Pan Przewodniczący nie może mnie cenzurować. Dodatek Pan zabrał półtora tysiąca. Pan prowadzi wojnę już od trzech lat z dyrektorkami, ze szkołami, z dyrektorkami. Dzisiaj zabierając, Pan świadomy jest, dzisiaj zabierając pół etatu, to jest ostatni pracownik administracyjny, który ma szerokie pole do popisu, bo robi wszystko, kadrowym jest, obsługuje sekretariat itd. Panie Wójcie, ktoś, kto sobie podnosi dwa miesiące temu podwyżkę robi 100% do 16 600 zł. dzisiaj Pan mówi, że to uzdrowi budżet Gminy. Te kadrowe, sekretarze szkół pracują za najniższą krajową proszę Pana, Panie Przewodniczący”

Przewodniczący Rady Gminy Jarosław Koziej: „Ja Pana rozumiem, ale proszę zadać pytanie, bo Pan się tutaj za dużo rozpowiada do tego pisma”

Radny Gminy Jan Pusz: „Dlaczego mam się nie rozpowiadać? Sołtysi nie wiedzieli o tym piśmie, pewnie nie czytali go. Podjął Pan decyzje, nie można chować głowy w piach tylko trzeba wziąć to na klatę. Dalej idę, audyt, jest audyt w szkole. Panie Piotrze Pan wczoraj wspomniał, że nie chciałby Pan wprowadzać audytu do niektórych jednostek samorządu naszej Gminy. Audyt wprowadzony do szkoły chciał Pan wprowadzić, czy Pan Wójt chciał? Dlaczego do niektórych nie wprowadza się? Co ma na celu audyt? I to zewnętrzny audyt. I następne pytanie: ile ten audytor zewnętrzny będzie kosztował Gminę? Bo jeżeli zadłużenie Gminy wzrasta, audyt ja wiem, audyt musi być zewnętrzny. Były przeprowadzane audyty. Co ma na celu audyt zewnętrzny? Pan mówi, że do jednej jednostki nie chce Pan wprowadzać, do innych jednostek można wprowadzać i to zewnętrzny audyt”

Wójt Gminy: „Panie Przewodniczący jeśli mogę. Panie Radny, szanowni Państwo, Państwo Sołtysi. Takie pytanie na początku chciałbym postawić. Czy w Państwie też się rodzi wątpliwość co do sensu i zasadności organizowania komisji stałych Rady Gminy Lełkowo, bo tematy, które są omawiane ze wszystkich stron możliwych, Pan na tych komisjach mówił Pan co Pan chciał. Ja się odnosiłem do Pańskich słów. Pan mówi, że ja ciągle Panu sugeruje, że Pan chce medialnie to podkreślać. Panie Radny proszę mi wierzyć, że trudno nie mieć takiego wniosku, jeśli tematy, które są mam wrażenie wyjaśnione w sposób kompleksowy, ja za chwilę się odniosę do tych słów, ale zaskoczę Pana. Pan nie dowie się niczego nowego, czego Pan się nie dowiedział na komisjach. Pan celowo tylko chce podgrzewać atmosferę. Ja zacznę może od ostatniego wątku Pańskiej wypowiedzi odnośnie audytu. Audyt został wprowadzony nie decyzją Skarbnika tylko decyzją Wójta i tyle”

Radny Gminy Jan Pusz: „Ja nie mówię, że Skarbnika. Tylko wczoraj Pan Skarbnik wspomniał o audycie”

Wójt Gminy: „Ale Pan się odniósł do Skarbnika, jakby Skarbnik był zwolennikiem. Zwolennikiem był Wójt i Wójt podjął decyzję, że audyt wprowadza i koniec tematu. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz jest taka, w tym aspekcie nie usłyszysz Pan żadnych innych wiadomości. Audyt jest w trakcie realizacji i ja na temat audytu dzisiaj wypowiadać się nie będę. I to w tym aspekcie tyle. Jeśli natomiast chodzi o to, co powiedział Pan, że ja powiedziałem na temat pisma skierowanego przez Panią Przewodniczącą Związku Nauczycielstwa Polskiego w Lełkowie, ja podtrzymuje to zdanie tak jak powiedziałem Panu na komisji, tzn. pismo przez ZNP skierowane do wszystkich Państwa Radnych, skierowane do Pana Wojewody, do Pana Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty, do Wicestarosty i Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu

jest pismem bez jakiegokolwiek mocy prawnej, bez podstawy. Jest to pismo, które niczego nie wnosi do tej sprawy i trudno nie mieć wrażenia, że to pismo ma na celu wywołanie burzy medialnej. ZNP nie jest stroną tego postępowania. Jest to postępowanie pomiędzy Wójtem Gminy Lelkowo organem prowadzącym szkoły a dyrektorem szkoły. W mojej ocenie ZNP w swojej opinii znacząco przekroczył swoje kompetencje, bo odnosił się do spraw, które były po pierwsze wiele, wiele miesięcy temu, a nawet od lat, bo już ponad trzy to lata. Nie rozumiem treści pisma ZNP”

Radny Gminy Jan Pusz: „Prawdę piszą”

Wójt Gminy: „Ale ja Panu nie przerywałem, to Pan mi nie przerywa. Nie rozumiem treści pisma ZNP, tak jak mówię nacechowane w mojej ocenie jest to tym, że ma to podsycić atmosferę konfliktu, a trafienie tego do tak szerokiego grona jest moim zdaniem niestosowne, niewskazane i źle zrobiono, że tak to zrobiono. Ja jeśli prowadzę postępowanie ze stroną jako Wójt Gminy Lelkowo, to do okolicznych osób, nawet jeśli żywo zainteresowanych, nie wysyłam pism do wiadomości tych osób. Nie rozumiem, po co została zaangażowana w to Rada Gminy, po co wszystkich Państwa Radnych zaangażowano w to wszystko, po co zaangażowano Pana Wojewodę, Pana Kuratora, Pana Wicestarostę, Pana Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, bo pismo ZNP nie ma do tego postępowania znaczenia, tyle.

Te zarzuty, które podnosi ZNP w treści swojego pisma, jakoby zwiększeń na funkcjonowanie Urzędu Gminy, zwiększeń na funkcjonowanie Rady Gminy. To ja Panu powiem, tak jak powiedziałem Panu dokładnie na komisjach, ja Panu powtórzę, może to bardziej dotrze wtedy. W roku 2019 dołożyliśmy do funkcjonowania szkół kwotę 1 587 733,83 zł. W roku 2020 dołożyliśmy kwotę prawie 1 400 000 zł., w roku 2021 dołożyliśmy kwotę 1 903 964,01 zł. Z całej tej kwoty w porównaniu do roku 2020, czyli rok 2021, 2020 wzrost na paragrafie wynagrodzenia w szkołach to kwota 403 000 bez paru zł. Jeśli chodzi o szkołę w Lelkowie to kwota 282 000 zł. i szkoła w Zagajach to 121 000 zł. Szanowny Panie Radny, moim zdaniem Pan wywołując tą dyskusję i też swoim pismem wystosowanym ZNP do tak szerokiego grona osób podsycia tylko atmosferę, że istnieje konflikt pomiędzy, i też moim zdaniem być może jest i cel może tego, żeby pokazywać na zewnątrz, że istnieje konflikt pomiędzy Wójtem a oświatą. Nie ma konfliktu pomiędzy Wójtem i oświatą, absolutnie nie. Może być co najwyżej spór na linii dyrektor – wójt, ale angażowanie nauczycieli, organizacji związkowych i upublicznianie tego w takiej formule jak to Pan dzisiaj robi, to tym samym idzie jaki przekaz w eter? Przekaz idzie taki, że wójt walczy ze szkołą. Wójt nie walczy z żadną szkołą. Dyrektor szkoły jest traktowany tak samo jak każdy inny kierownik podległej Gminie jednostki, dostaje pewne pisma i wytyczne do realizacji, pisma, wytyczne, sugestie, ale nie spotkałem się z sytuacją taką, że otrzymujący ode mnie pismo np. kierownik Gminnego Ośrodka Zdrowia odpowiedź tego pisma wysyła do Radnych np., czy np. dyrektor wodociągów, czy dyrektor GCK. Nie spotkałem się z taką sytuacją. Angażowane są osoby, które nie powinny być w to angażowane. I to właśnie rodzi konflikt i to robi problemy. Jeszcze raz Panu powiem, że jeśli Pan ma jakieś pytania ja chętnie na nie odpowiem. Chciałbym tylko, żeby Pan formułował pytania, ja bardzo cenię swój czas, bardzo cenię czas Radnych, wszystkich mieszkańców i sołtysów którzy nas oglądają. Pan powoduje to, że Pański udział w komisjach jest bezsensowny”

Radny Gminy Jan Pusz: „Proszę mi nie przysyłać zaproszeń”

Wójt Gminy: „Bo to co Pan usłyszy na tej komisji to ja produkuję się niepotrzebnie, bo Pan o to samo pyta na sesji”

Radny Gminy Jan Pusz: „Ale co innego Pan mówi na komisji, co innego na sesji”

Wójt Gminy: „To samo usłyszał Pan na komisji. Co Pan usłyszał innego na komisji?”

Radny Gminy Jan Pusz: „Pytam się dlaczego likwiduje Pan pół etatu sekretarza, jaki cel jest? To jest ostatni pracownik administracyjny, nie ma więcej. No pytanie proste, dlaczego Pan likwiduje?”

Wójt Gminy: „Muszę dokończyć, bo mi przerwano wypowiedź. Jeśli chodzi o administrację szkół, administracja szkół składa się z sekretarzy, sekretarek i z księgowych. Nie podzielam Pańskiego poglądu, że jest to jedyny etat administracyjny, bo w tej chwili etatów administracyjnych w Lełkowie jest dwa, jest to Pani księgowa i sekretarz szkoły, to są dwa etaty, a nie jeden. To, jakie kompetencje kto realizuje również wynika z zakresu obowiązków, zakres obowiązków jest rzeczą zmienną. Jeśli natomiast chodzi o szkołę w Zagajach tj. 1 i $\frac{3}{4}$ etatu, tj. sekretarka na etat i księgowa na $\frac{3}{4}$ etatu. Zauważcie Państwo, że liczebność uczniów w szkołach zmniejszyła się drastycznie, tak jak powiedział nam wczoraj Pan Kierownik Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lełkowie. Wywołał tam liczbę objętych opieką pielęgniarki szkolnej 184 uczniów. To jest liczba uczniów na terenie całej gminy. Do niedawna jeszcze ponad 300 uczniów było w samej szkole w Lełkowie, więc zmniejszanie się liczby uczniów powoduje, że czynności jest mniej, wykonuje się te same, ale tych obowiązków jest mniej, bo maleje liczba uczniów i jest to widoczne. Żaden z dyrektorów nie dostał blokady w postaci możliwości zatrudniania osób z form aktywizacji osób bezrobotnych przy skorzystaniu ze środków Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby osobę pracującą na pół etatu jako sekretarza szkoły czy sekretarki wspomogła osoba, która jest stażystą. I teraz jeszcze jedną rzecz Panu powiem, że przeprowadza się stosowne szkolenia z RODO i ta osoba, odpowiadając na Pański zarzut z komisji nie jest jakby nie dopuszczalne to, że ta osoba nie może odebrać telefonu, przyjąć korespondencji, wysłać korespondencji. Szeregu rzeczy, które nie są codziennie realizowane nie może, to jest jedna kwestia. Kolejna kwestia jest taka, Panu też o tym powiedziałem, ale widzę, że też trzeba to Państwu powtórzyć. My dokonywaliśmy analizy posiłkując się osobą z zewnątrz mającą kwalifikacje do tego i te pewne rzeczy, które są realizowane w oświacie wynikają z propozycji, czy też sugestii osoby, która nam pomaga i doradza. Ja uważam, właśnie po to, żeby Pan nie zarzucił mi, że ja się uwzięłam na szkoły, że ja nasyłam swoich pracowników na kogoś, bo oni dla mnie pracują, to ja ich tam buntuję itd. Dlatego, żeby dać kłam całym tym twierdzeniom, dlatego właśnie są osoby z zewnątrz angażowane, żeby nikt nie zarzucił jakiejś stronniczości w podejmowanych przez Wójta czy Gminę działaniach. Nie zgadzam się z Pańską opinią, że to są jedyne etaty od administracji, chyba obaliłem to jak podałem jak wyglądają etaty księgowe. Inne są kompetencje Skarbnika a inne sekretarz szkoły. Tak jak Panu mówię, przyjrzy się Pan jak to funkcjonuje w innych placówkach, że nie ma konieczności w małych wiejskich szkołach zatrudniania na pełne etaty”

Ad. pkt 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony przed sesją do wglądu i zapoznania się z jego treścią. Rada Gminy w wyniku głosowania 15 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 12. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpanego porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* zamknął obrady sesji.

Przewodniczący Rady Gminy:

Jarosław Koziej

Protokolował:

Agata Kaziniec