

Protokół Nr XXXIII/2021
z sesji Rady Gminy w Lelkowie
w dniu 26 października 2021r. godz. 10⁰⁰

Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Jarosław Koziej otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał obecnych na posiedzeniu gości:

- Wójta Gminy Lelkowo – Łukasza Skrzyszewskiego
- Skarbnika Gminy Lelkowo – Piotra Piątkiewicza

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na wniosek Wójta proponowane jest wprowadzenie do porządku obrad punktu o brzmieniu:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o wyrażenie stanowiska na temat wprowadzenia proponowanego punktu do porządku obrad.

W wyniku głosowania Radni jednogłośnie zagłosowali za przyjęciem w/w punktu do porządku obrad.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/135/2020 Rady Gminy Lelkowo z dnia 17 grudnia 2020r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2021-2029.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Lelkowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Sprawy bieżące.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
12. Zakończenie obrad

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bucki	Jerzy	ZA
3	Cieślak	Anna	ZA
4	Janowski	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył Wójt Gminy Łukasz Skrzyszewski.

Ważniejsze działania i decyzje:

Wójt Gminy: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wysoka Rado. Myślę, że nie ma potrzeby odczytywania listy zarządzeń, które zostały wydane w okresie między sesyjnym. Tak jak część z naszych mieszkańców, tak też i Państwo wiecie z wczorajszego dnia mamy bardzo dobrą informację dla naszej

Gminy. W programie Nowy Ład, wczoraj odbyło się spotkanie z Panem Premierem Mateuszem Morawieckim w Nidzicy. Zostały ogłoszone listy Gmin, które takie dofinansowanie otrzymały. Wskazanie było takie, że kryterium przyznawania środków w dużej mierze też była liczba mieszkańców w danych Gminach, więc stąd gdyby ktoś pytał z czego wynikają dysproporcje na przykład wysokości środków pomiędzy jedną czy drugą Gminą, to właśnie wynikają głównie z tego. Taką Minister informacje nam przekazał, że to był jeden z czynników mających znaczenie przy wysokości przyznawanej kwoty. Złożyliśmy tak jak Państwo pamiętacie trzy wnioski w programie Nowy Ład. Było to: modernizacja świetlic wiejskich, albo remont istniejących, jak też drugi etap drogi w Głębocku, żebyśmy mogli tzw. „obwodnicę” Głębocka spiąć w całość, no i trzeci wniosek taki największy z tych naszych trzech – wniosek na modernizację sieci dróg gminnych. I tutaj trzy odcinki dróg gminnych wchodziły w skład tego wniosku. Mianowicie największa inwestycja z tego to w miejscowości Dębowiec – chcielibyśmy tą drogę z kruszywa łamanego wykonać na Zdrój w kierunku, tak pozwolę sobie nazwiskiem, gdzie tutaj jest rozgałęzienie na lewą stronę w kierunku Państwa Jabłońskich, do ostatniego budynku mieszkalnego. Jest to kwota inwestycji na poziomie ok. 1 300 000 zł. dofinansowanie przyznane to 2 700 000 zł., wartość tych naszych projektów to 2 830 000 zł., więc największą część dofinansowanie tutaj przeznaczilibyśmy na drogę w Dębowcu, tak jak mówię prawie 1 300 000 zł. Kolejną pozycję w tym zbiorczym zestawieniu stanowi modernizacja tzw. „betonówki” w Zagajach ze zjazdem z drogi powiatowej, jak ten zjazd wygląda to widzimy. Wykonanie kawałka nawierzchni bitumicznej, asfaltowej. Później w kierunku Zagaj, żeby to się komponowało z całym osiedlem kostka brukowa i aż do ostatniego budynku, czyli tam gdzie prowadzi droga polna do Grabowca, do ostatniego domu chcemy wykonać drogę z kruszywa łamanego. Trzecia inwestycja wchodząca w skład tego zbiorowego wniosku, mianowicie miejscowość Wyszkowo i droga na osiedle, wykonanie tam drogi z kostki brukowej łącznie z chodnikami. Przepraszam, nie powiedziałem - w Zagajach to kwota około 900 000 zł. W Wyszkanie wykonanie chodników i całej tej drogi która jest z płyt betonowych do oczyszczalni ścieków w technologii właśnie kostki brukowej. To jest kwota około 460 000 zł. Myślę, że to bardzo dobra informacja dla nas wszystkich. Cieszę się i dziękuję Radzie za współpracę, że wspólnie dostrzegamy te potrzeby nasze, potrafimy je dobrze zdefiniować. Wiemy doskonale, że potrzeb mamy dużo i tych dróg i tych wodociągów i tych rzeczy które musimy organizować jest naprawdę mnóstwo. Często są to ciężkie wybory. Tak samo ktoś zadowolony jest z odcinka drogi w danej miejscowości swojej, ktoś inny może być niezadowolony, ale musimy patrzeć troszeczkę tak, jeśli można tak to określić globalnie w perspektywie gminy całej. Tutaj też za tą współpracę Radzie dziękuję. Też kolejne dobre wieści, że w listopadzie bądź w grudniu, najprawdopodobniej raczej w grudniu, zostanie ogłoszony drugi nabór w programie Nowy Ład. Więc tutaj myślę, że nasze najbliższe posiedzenie komisji, na ostatnim niestety nie mogłem być, bo spotkanie z Panem Premierem w Nidzicy, ale myślę, że nasze następne spotkanie na posiedzeniu komisji takim roboczym, też bym chciał z Państwem przedyskutować w jakich kierunkach chcielibyśmy iść, w jakiej perspektywie wnioskowej chcielibyśmy starać się o pozyskanie środków z zewnątrz. Pan Premier wspomniał, że czeka nas drugi nabór środków dla gmin popegeerowskich. Także dwa duże ciekawe nabory przed nami. Nie ukrywam, że wiążemy z nimi duże nadzieje, bo tak jak doskonale Państwo Radni zdajecie sobie sprawę z tego nasze finanse jakie gminne są to wszyscy Państwo

wiecie, nie robimy z tego żadnej tajemnicy. Dla nas takie projekty, gdzie my dokładamy bardzo niewiele, albo nie dokładamy nic, bo nawet jest możliwość pozyskania dofinansowań 100%, to są dla nas absolutnie projekty priorytetowe i takie, które możemy realizować. Niestety wkłady własne są dla nas wartością zaporową. Tak żeby wszystkim nam uzmysłwić. Wczoraj wracając, kawałek jest z Nidzicy, więc to czas też na przemyślenie i podsumowanie pewnych rzeczy. Szanowni Państwo, od początku naszej kadencji, czyli kadencji 2018-2023 łącznie z tymi środkami, które wczoraj Pan Premier przekazał, że nasza Gmina otrzyma środków zewnętrznych na łączną kwotę 6 200 000 zł. To jest łącznie pozyskane środki z zewnątrz. W tym się mieści te 500 000 zł. bonu, który Pan Premier przekazywał, w tym się mieści kwota na cyfryzację pozyskana z Urzędu Marszałkowskiego i wszystkie inne też i małe projekty, i 30 000 zł. i te 75 000 zł. To jest łączna kwota, którą tak naprawdę musimy liczyć, że w przeciągu dwóch i pół roku, bo w listopadzie trzy lata naszej pracy minie, ale wiemy, że też te nabory zaraz po wyborach się nie zaczęły. Czyli tak naprawdę dwa i pół roku kwota 6 200 000 zł. Myślę, że to kwota naprawdę duża – niewystarczająca – wszyscy wiemy, my chcemy więcej i nasze apetyty rosną, ale myślę, że jest się czym chwalić i jest to duże osiągnięcie, uważam że tak samo moje jak i Państwa, bo też jest to Waszym udziałem. Dziękuję Państwu Radnym, Panu Przewodniczącemu za tą współpracę. Zaczęłem od tej najlepszej wiadomości. Jeszcze nie powiedziałem istotnej rzeczy. Z tej kwoty dofinansowania, czyli wykonania tych trzech inwestycji naszych w Nowym Ładzie nasze dofinansowanie to jedynie 5% do tych inwestycji. Także naprawdę szanowni Państwo powinniśmy być dumni i zadowoleni, że takie inwestycje, z takim dofinansowaniem możemy realizować. Tak jak mówię, wkrótce będzie spotkanie na komisjach, bierzemy się do pracy, burza mózgów i będziemy dyskutowali, debatowali, typowali kolejne pomysły i kolejne inwestycje które chcielibyśmy dla naszych mieszkańców realizować. Tak jak wypada powiedzieć z różnych źródeł staramy się pozyskiwać środki i przede wszystkim musimy być skuteczni i patrzeć na to gdzie są środki do pozyskania i te środki aktywnie pozyskiwać. Nie wszystkim gminom się udało. Współczynnik Gmin które otrzymały to 97 %, więc nie wszystkie Gminy to otrzymały. My powinniśmy się cieszyć z tego co jest. Czekamy, mamy w ciągu najbliższego okresu otrzymać te pieniądze na rachunek bankowy. Te środki zawsze były szybko z programów rządowych przekazywane, więc mamy nadzieję, że tak też będzie i w tym przypadku. Także o nowych naborach powiedziałem, o kwocie łącznej powiedziałem. Kolejna rzecz, ona wynika dalej z tematów budżetowych, ale nie chciałbym też tutaj przedłużać i przeciągać. Pamiętacie Państwo pozyskaliśmy dzięki uprzejmości głównie Pana Marszałka Mirona Sycza udało nam się pozyskać dotację w wysokości 30 000 zł. na modernizację dachu w remizie OSP Lełkowo. Niestety widzieliście Państwo jak to się dla nas rozstrzygnęło. Zrobiliśmy trzy zapytania ofertowe, kwota znacząco, podkreślam znacząco przekraczająca nasze możliwości finansowe. Moim zdaniem troszeczkę też niezasadna byłaby tak duża kwota na ten dach, chociaż nikt nie neguje tego, że ten dach wymaga poprawy. Chcieliśmy pójść w kierunku zakupów sprzętowych, czyli żeby naszym druhom ochotnikom kupić sprzęt. Niestety tutaj nam na drodze stanęła Uchwała Sejmiku, gdzie my jesteśmy ujęci w pozycji inwestycyjnej, remontowej. Nie chcieliśmy robić zamieszania, zapewne byłoby to utrudnione, żeby tylko dla Gminy Lełkowo i za kwotę 30 000 zł. wnioskować do Pana Marszałka Gustawa Marka Brzezina o wprowadzenie do porządku obrad uchwały, która zmieniałaby możliwość przekazania 30 000 zł. z wydatków remontowych, inwestycyjnych na wydatki

zakupowe, sprzętowe dla druhow ochotników. W związku z tym zrobiliśmy spotkanie, konsultowaliśmy się również z Państwową Strażą Pożarną w Braniewie i coś co PSP w Braniewie od razu powiedziała, że o pomstę do nieba - Komendant Powiatowy wskazał - że woła elektryka w tej naszej remizie, że to jest coś, co jest w stanie katastrofalnym. Strażacy z państwówki jako prewentyści przyjeżdżają, oglądają te nasze remizy, to jest coś co zawsze było dla nich takim cierniem w oku, że tak ta elektryka tutaj wygląda. My dokonamy bieżącej naprawy tego dachu, żeby tam połatać co tam się da, żeby nie lało się do tej remizy, ale wydaje się, że lepiej wyremontować tą elektrykę. Na pewno jest to rozwiązanie w mojej ocenie słuszniejsze niż zwrot tych pieniędzy. Dlatego tą elektrykę zrobimy, dach postaramy się zabezpieczyć tak, żeby to się nie działo. I tak jak mówię, kolejne nabory przed nami. Nasze remizy jak wyglądają to sami Państwo wiecie. Druhowie ochotnicy z Wyszkowa zwrócili się z prośbą o zakup materiałów, bo chcą czynem społecznym swoją remizę odmalować. Więc Gmina zakupiła, ja się przychyliłem do tej prośby, zakupiliśmy stosowne materiały, i chwała za to, że druhowie ochotnicy chcą i robią i działają, tą swoją remizę odświeżają. Jak te nasze remizy wyglądają, ta w Zagajach na przykład, czy ta w Lelkowie sami Państwo wiecie. A może właśnie pomyśleć o złożeniu wniosku na modernizację remiz OSP na terenie Gminy Lelkowo. Sami Państwo wiecie, że czeka nas w listopadzie ciężka komisja, ciężkie dyskusje bo będziemy musieli gdzieś z tego szerokiego grona problemu wybrać wąskie, te które będziemy się starać żeby zrealizować. Więc ta kwestia wykorzystania tych 30 000 zł. Chcielibyśmy się zmieścić się w tej kwocie. Oczywiście my nie wiemy, bo to nie od nas zależy. Musimy stosowne zapytania ofertowe zrobić, ale liczymy, że nawet jeśli dołożymy, to dołożymy do tego bardzo nieznaczną kwotę, a już to zostanie jakoś spożytkowane i zainwestowane w naszą remizę OSP w Lelkowie. Też pokażemy się samorządowi województwa jako poważny partner, że skoro pozyskujemy dofinansowania, to ich nie zwracamy tylko wykorzystujemy je elastycznie, ale jednak je wykorzystujemy zgodnie z przeznaczeniem. Kolejna kwestia, tu zapewne podejrzewam Pan Skarbnik doskonale wyjaśnił na wczorajszym posiedzeniu wspólnym komisji które się odbyło. Jesteśmy na etapie sfinalizowania tak jak Państwo Radni, nasi mieszkańcy zapewne też doskonale wiedzą, bo to jest temat, który od jakiegoś czasu już się przewija na naszych sesjach, na naszych spotkaniach i trafia do naszych mieszkańców – jesteśmy na etapie finalizacji przekazania ciężkiego wozu ratowniczo – gaśniczego dla jednostki OSP Lelkowo. Spinamy te wszystkie aspekty, jeśli szanowna Rada przychyli się do tej zmiany w budżecie, która taką też pozycję w wysokości około 86 000 zł. przeznacza na wsparcie Straży Pożarnej w związku z tym możliwość otrzymania w drodze użyczenia tego pojazdu na razie, który będziemy czynili starania, żeby przeszedł na własność majątku gminnego i żeby stanowił już naszą własność. Jak to sfinalizujemy, czekam na telefon Pana Komendanta Powiatowego Pana Brygadiera Ireneusza Ściborka, być może nawet jutro będziemy się wybierali do Pana Komendanta Wojewódzkiego Generała Komoszyńskiego, żeby stosowne porozumienie z Panem Generałem podpisać. Wtedy chcielibyśmy, przygotowujemy wszystko, mam nadzieję, że to wszystko uda się zrealizować. Chcielibyśmy zrobić obchody Święta 11 listopada na wzór tych sprzed dwóch lat, czyli z roku 2019. 10 listopada, tak jak to już u nas jest tradycyjnie, bo na 11 listopada niestety nie ściągniemy mundurówek, które uświetnią swoją obecnością to wydarzenie. Mamy już zapewnienie udziału 9 Braniewskiej Brygady Kawalerii Pancernej, złożyliśmy wniosek do Garnizonu Warszawa o udostępnienie i oddelegowanie

Orkiestry Wojskowej z Elbląga, która też by uświetniła całe te wydarzenie. Chcielibyśmy i taką mam ambicję, mam nadzieję, że Pan Generał Komendant Wojewódzki PSP do tego się przychyli, chcielibyśmy, żeby te przekazanie wozu, jeśli uda nam się spiąć w najbliższym czasie, żeby miało miejsce właśnie 10 listopada, wtedy kiedy to będzie takie wydarzenie. My cały czas je spinamy, finalizujemy, mamy nadzieję, że uda nam się to wszystko spiąć. Staramy się o pozyskanie też środków z zewnątrz na realizację tego wydarzenia. Złożyliśmy stosowny wniosek, czekamy na jego rozpatrzenie. Wtedy myślę, że w takiej formie bardzo zacnej, bardzo uroczystej, wynikającej z samego Święta Niepodległości moglibyśmy ten wóz naszym druhom ochotnikom przekazać. Jeśli dojdzie do przekazania, tak jak też Komendant Powiatowy powiedział ma spokojną głowę, że zanim oni np. z Braniewa dojadą do Głębocka w ciągu 40 minut, to ten wóz w zupełności wystarczy na wypadek jakiś nieszczęść. Nie chcielibyśmy, żeby on kiedykolwiek musiał wyjeżdżać i tych wyjazdów było jak najmniej. To jest ciężki wóz. My wszystkie które mamy to są wozy średnie - 11 letni. Lelkowo ma 42 letni wóz, także jaka to jest różnica jeśli chodzi o jakość sprzętu. Jeśli chodzi o wyposażenie tego wozu to też wielki ukłon w stronę Pana Komendanta Powiatowego, że nie dostajemy „gołego” tego wozu tylko z pełnym wyposażeniem. Pojemność wody tego jednego wozu jest taka, jaka obecnie wszystkich czterech jednostek OSP, mniej więcej tak to wygląda, takie jest zaopatrzenie w wodę i środek gaśniczy tego wozu. Bezpieczeństwo naszych mieszkańców wzrośnie, a myślę, że ja i Państwo Radni, którzy jesteście do tego oddelegowani, żeby o te bezpieczeństwo naszych mieszkańców dbać będziemy też spali spokojnie wiedząc, że mamy sprzęt, który naszym mieszkańcom w razie kryzysu będzie w stanie nieść tą pomoc której oni potrzebują. Także myślę, że same dobre informacje dzisiaj. Jeśli są jakieś pytania to proszę bardzo. Jeśli jakieś kwestie bieżące to bardzo prosiłbym w sprawach bieżących, oczywiście do wszystkiego się ustosunkuję i postaram się na wszystkie postawione pytania odpowiedzieć”

Przewodniczący Rady Gminy Koziej Jarosław: „Z tego miejsca chciałbym Panie Wójcie pogratulować sukcesu, bo jak by nie było jest to sukces naszej Gminy, naszego urzędu. Życzę dalszych tak owocnych efektów w swoich działaniach”

Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych

Brak interpelacji i zapytań.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/135/2020 Rady Gminy Lelkowo z dnia 17 grudnia 2020r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2021-2029.

Skarbnik Gminy: „Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Tak jak wspominałem na komisji zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej wymuszona jest zmianami w budżecie roku bieżącego. Przede wszystkim zmiana polega na wprowadzeniu dodatkowych przychodów w wysokości 97 700 zł. jako wolnych środków. Zmienia się tym samym deficyt budżetu, zmienia się tym samym wysokość przychodów wprowadzonych do budżetu Gminy Lelkowo w roku bieżącym. Dodatkowo w objaśnieniach wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2029 na stronie 1 objaśnień aktualizacja nastąpiła

wskaźników makroekonomicznych. Strona 2 mówi nam o zmieniającym się wyniku budżetu, zmieniającej się kwocie przychodów. Na stronie 5 objaśnieniami mamy ujęte wyjaśnienia do załącznika nr 2, czyli przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Są to trzy przedsięwzięcia, które zostały już zakończone w roku bieżącym budżetowym i dokonujemy dostosowania wydatków do faktycznie poniesionych kwot. Zmniejszamy każdą z tych inwestycji o 125 zł., co daje łączne zmniejszenie o 375 zł. To by były wszelkie w skrócie przeprowadzone zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jeżeli macie Państwo jakiegokolwiek pytania to bardzo proszę, postaram się na nie wszystkie odpowiedzieć”

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXXIII/174/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/135/2020 Rady Gminy Lelkowo z dnia 17 grudnia 2020r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2021-2029.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021r.

Skarbnik Gminy: „Panie Przewodniczący, Państwo Radni, tak jak już wspominałem przy Wieloletniej Prognozie Finansowej zmiany dotyczą budżetu roku bieżącego. Dostali Państwo informację do projektu w której ujęte zostały tzw. wolne środki. Wolne środki wprowadzaliśmy do budżetu w wysokości 500 000 zł. Uchwałą Rady Gminy z dnia 19 maja. W chwili obecnej wprowadzamy pozostałą kwotę 97 700 zł. Tak jak wcześniej wspominałem w § 1 ust. 3 wskazujemy zwiększony deficyt o tą kwotę, który obecnie będzie wynosił 2 271 525,63 zł. Ujęte są w tym ustępie środki, które będą stanowić pokrycie deficytu. Wolne środki zwiększamy z kwoty 500 000 zł. na 597 700 zł. Pozostałe zmiany w załączniku nr 1 do uchwały, czyli: dochody zwiększenia o kwotę 862 987,46 zł. Kwota 376 553,36 rolnictwo i łowiectwo jest to dotacja na zwrot podatku akcyzowego wypłaconego do końca bieżącego miesiąca. Gospodarka gruntami i nieruchomościami 120 zł. - jest to zwiększenie planu dochodów z tytułu wpłaconych odsetek od zaległości. Administracja publiczna jest to zwiększenie planu dochodów z tytułu różnych opłat w wysokości

6 803,10 zł. Bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa wspomniane przez Pana Wójta 30 000 zł. Dochody od osób prawnych i fizycznych łącznie na kwotę 32 470 zł. - jest to zwiększenie planów dochodów m. in. u osób prawnych w podatku od nieruchomości, podatku rolnym, podatku leśnym, od środków transportowych i odsetek od nieterminowych płatności. U osób fizycznych jest to zwiększenie planu dochodów w podatku od nieruchomości, podatku rolnym, podatku od czynności cywilno - prawnych, kosztów egzekucji, administracyjnej opłaty prolongacyjnej, odsetek od nieterminowych wpłat, oraz pozostałych opłat z tytułu opłaty skarbowej. Różne rozliczenia to kwota 408 400 zł., z czego 8 400 zł. - jest to zwiększenie kwoty subwencji oświatowej na finansowanie zajęć wspomagających uczniów, oraz kwota 400 000 zł. jako zmiana między paragrafami o których Państwu wspominałem na komisji. Pomoc społeczna 3 455 zł. - jest to zwiększenie planu dochodu w związku z dotacją na zadania zlecone. Rodzina kwota 8296 zł. - jest to zwiększenie planu dotacji na zadania zlecone i własne. Dochody zmniejszenie w kwocie 422 706 zł. Różne rozliczenia tj. 400 zł. jako zmiana między paragrafami. Oświata i wychowanie 2 000 zł. jest to zmniejszenie planu dochodu z tytułu opłaty za usługi przedszkolne. Ochrona zdrowia 6 000 zł. jest to zmniejszenie dochodów w związku z ukończeniem dofinansowania koordynacji szczepień o których wspominałem również na komisji. Pomoc społeczna 14 706 zł. jest to zmniejszenie planu związane z decyzjami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszające plan wydatków na składki ubezpieczeniowe oraz na zasiłki stałe. Wydatki zwiększenie o kwotę 818 342,31 zł. Wspomniany zwrot podatku akcyzowego 376 533,36 zł. Gospodarka mieszkaniowa 2 000 zł. - jest to zmniejszenie w celu przeniesienia na inne paragrafy. Administracja publiczna 97 907,78 zł. - jest to zwiększenie planu związane z bieżącym funkcjonowaniem Urzędu Gminy w Lelkowie. Kwota 2 000 zł. dotyczy zadań zleconych, pozostała kwota dotyczy zwiększenia planu i wydatków na wynagrodzenia dla pracowników urzędu w celu zabezpieczenia bieżącej pracy do końca roku 2021, są to wynagrodzenia wraz z pochodnymi, również wyjaśniałem to na komisji. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 114 302,17 zł., z czego kwota 80 402,17 zł. jest to wydatek inwestycyjny ujęty w załącznik nr 5, jest to ten wydatek o którym wspominał Pan Wójt przeznaczony na wpłatę na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej. Wpłata jest jako jeden z elementów pozyskania nowego pojazdu bojowego dla OSP Lelkowo. Oświata i wychowanie 171 070 zł. - jest to zwiększenie planu wydatków na podstawie wniosków ze szkół podstawowych. Głównie są to wydatki związane z wynagrodzeniami i pochodnymi, w przeważającej kwocie jest to zwiększenie wydatków w Szkole Podstawowej w Lelkowie. Ochrona Zdrowia 1 500 zł. - jest to kwota dotycząca zmiany pomiędzy paragrafami wydatkowymi. Pomoc społeczna 42 575 zł., z czego kwota 41 000 zł. jest to zwiększenie planu na Domy Pomocy Społecznej, jest to zwiększenie z tytułu opłat za mieszkańców gminy Lelkowo umieszczonych w Domach Pomocy Społecznej. Pozostała kwota 1 575 zł. jest to kwota dotycząca bieżącej pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lelkowie. Edukacyjna opieka wychowawcza 600 zł. dotyczy zwiększenia planu na pomoc materialną dla uczniów o charakterze socjalnym, braku wkładu własnego Gminy do tego świadczenia w celu zachowania wymagalnej proporcji środków pieniężnych 90/10. rodzina 11 836 zł. - jest to zwiększenie planu dotyczących bieżących działań urzędu oraz decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmieniającej plany dotacji.

Wydatki. Zmniejszenie 280 342,85 zł. Transport i łączność 5 505 zł. zmniejszenie planu wydatków związane z przeniesieniem na inną klasyfikację budżetową. Gospodarka mieszkaniowa kwota 4 000 zł. Administracja publiczna 103 788,85 zł. - jest to również zmniejszenie planu wydatków w celu przeniesienia na inną klasyfikację budżetową, w tym na zabezpieczenie planów wydatków z tytułu wynagrodzeń wraz z pochodnymi. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 4 450,00 zł. - przeniesienie na inne paragrafy. Różne rozliczenia 66 000 zł. - jest rozwiązanie rezerwy celowej na odprawy emerytalne dla pracowników jednostek oświatowych. W tej kwocie 171 000 zł. - w zwiększeniach znajdowały się również wypłaty odpraw emerytalnych dla pracowników szkół. Dodatkowo jest to zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 16 000 zł. - w celu zabezpieczenia bieżących potrzeb. Oświata i wychowanie 43 953 zł. - przeniesienie na inne paragrafy wydatkowe szkół w celu zabezpieczenia potrzeb, jest to przeniesienie na wnioski szkół. Szkoły również robiły przeniesienia między paragrafami, aby zabezpieczyć wydatki na wynagrodzenia i pochodne. Ochrona zdrowia 1 500 zł. - przeniesienia pomiędzy paragrafami. Pomoc społeczna 29 006 zł. - jest to zmniejszenie w celu przeniesienia na inne paragrafy wydatkowe. Edukacyjna opieka wychowawcza 1 140 zł. Jak wcześniej rodzina 6 500 zł. - przeniesienie na inne paragrafy dotyczące bieżącej pracy urzędu realizującego zadania zlecone i własne. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 13 200 zł. - zmniejszenie planu wydatków w celu przeniesienia na inną klasyfikację budżetową. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 1 300 zł. - jest to zmniejszenie planu wydatków w celu przeniesienia na inne rodzaje klasyfikacji budżetowej. Dodatkowo załącznik nr 3 do uchwały przedstawia plan dotacji wydatków na zadania z zakresu administracji rządowej zleconej Gminie, które po zmianach zamykają się w kwocie 5 355 105,33 zł. Załącznik nr 4 przedstawia nam źródła finansowania deficytu. Załącznik nr 5 do uchwały przedstawia nam wydatki majątkowe w tym na inwestycje i zakupy inwestycyjne przewidziane do realizacji w bieżącym roku budżetowym 2021, które po zmianach wynoszą 2 720 207,85 zł. Załącznik nr 6 do uchwały przedstawia plan finansowy na wydzielonym rachunku dochodów i przychodów oraz wydatków związanych z przeciwdziałaniem COVID 19 w ramach realizacji Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – jest to kwota 2 073 088,61 zł. Załącznik nr 7 do uchwały przedstawia nam wykaz zadań realizowanych w drodze umów, porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego - jest to załącznik na kwotę 105 000 zł., do tego załącznika wróciła kwota 30 00 zł. To by były wszelkie proponowane zmiany w uchwale budżetowej na rok bieżący 2021. Jeżeli Państwo Radni macie jakiegokolwiek pytania to bardzo proszę”

Radny Gminy Pusz Jan: „Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, przejrzałem te załączniki i chciałem się dowiedzieć, bo tutaj zwróciłem uwagę moją: urzędy gmin w wydatkach – wynagrodzenie osobowe pracowników, zwiększenie o 90 000 zł. To nie było zabezpieczonych tych pieniędzy w budżecie? Zwiększone jest zatrudnienie w Gminie? Z czego to wynika, bo 90 000 zł. jest na wynagrodzenia?”

Skarbnik Gminy: „Nie ma żadnych podwyżek, nie zostało zwiększone, tzn. zatrudnienie zostało zwiększone o jednego człowieka, który przyszedł do „10”. Ogólnie jest to kwota brakująca do zabezpieczenia wypłat na na obecnym stanie do końca roku”

Radny Gminy Pusz Jan: „To był budżet niedoszacowany?”

Skarbnik Gminy: „Tak jak przy szkołach. Jeżeli Państwo pamiętacie były też cięcia robione też i z wynagrodzeń, za dużo było zdejmowane”

Radny Gminy Pusz Jan: „Do Pana Wójta jeśli można. Jeżeli jesteśmy przy tym temacie. Rozmawialiśmy kiedyś o obronie cywilnej, przywróciliśmy Urząd Stanu Cywilnego, miał Pan tam zatrudnić pracowników, nie zostali zatrudnieni, robią to pracownicy Gminy. Czy zostały zwiększone im jakieś pensje w ramach tego, czy w swoich obowiązkach?”

Wójt Gminy: „Tak jak Pan Radny wskazał. Zatrudnienie nie zostało zwiększone w tym aspekcie. To co Pan Skarbnik przekazał zatrudnienie w „10” zostało nie zwiększone, tylko został uzupełniony jeden wakat urzędniczy wolny, stąd też jakby koszty wzrosły funkcjonowania Referatu Rozwoju Gospodarczego. Jeśli chodzi o obronę cywilną i przywrócenie USC pracownicy dotychczasowi wykonują to w ramach swoich obowiązków, my przekazujemy w drodze rekompensaty za zwiększony zakres obowiązków w drodze tych dodatków, które otrzymujemy z Urzędu Wojewódzkiego na realizację tych zadań, czyli coś, co dostajemy i tak na wypłatę pracownikowi za realizację tych obowiązków pracownicy mają to w określonych transzach wypłacane”

Radny Gminy Pusz Jan: „Zwiększone mają?”

Wójt Gminy: „To nie jest zwiększenie, my nie ponosimy dodatkowych kosztów”

Radny Gminy Pusz Jan: „Ale pracownik odczuwa to?”

Wójt Gminy: „Tak odczuwa”

Radny Gminy Pusz Jan: „Mi o to chodzi, że pracownik czuje to w pensji, że robi dodatkową robotę”

Wójt Gminy: „Tak jest to odczuwalne”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXXIII/175/2021 w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021r.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Lełkowie.

Wójt Gminy: „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Wpłynął stosowny wniosek do Urzędu od Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej oraz Samorządu Uczniowskiego o nadanie Szkole Podstawowej w Lełkowie dotychczasowego imienia, czyli imienia Orła Białego. Nazwa pełna szkoły będzie brzmiała tak jak jest wnioskowane od 1 września: Szkoła Podstawowa im. Orła Białego w Lełkowie. Dotychczasowe imię patrona szkoły zostaje utrzymane, jest to niezbędne z uwagi na to, że było to imię nadane Gimnazjum im. Orła Białego. Są na sali Radni, którzy uczestniczyli, nawet ojcami chrzestnymi byli, Pan Tadeusz z tego co pamiętam. Z tego ta zmiana też wynika, że podmiot który miał to imię nadane nie istnieje, gimnazjum zostało zlikwidowane, a patron jest zacny, zacniejszego nie trzeba – Orzeł Biały, wszystkich nas łączy w godle, więc myślę, że ten patron jak najbardziej jest właściwy”

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Panie Wójt, bo to będzie nadanie imienia. Czy też w związku z tym sztandar jest gdzieś tam przewidywany? Czy się na razie nie mówi o tym? Tamten sztandar odchodzi do muzeum można powiedzieć”

Wójt Gminy: „Temat sztandaru jest tematem, który był podniesiony już w zeszłym roku szkolnym dlatego, że grupa rodziców dzieci chodzących do Szkoły Podstawowej w Lełkowie podjęła taką inicjatywę zbiórki środków na zakup sztandaru. Muszę Państwu uczciwie powiedzieć, że tak jak same dobre intencje tych Państwa są naprawdę godne pochwały, że z taką inicjatywą wyszli, nie mniej jednak uważam, że sztandar jest czymś co jest wydatkiem jak najbardziej publicznym, w związku z czym została przekazana szkole jasna informacja, też Pan Skarbnik przekazał to w rozmowie osobistej Pani Dyrektor, że zbiórka środków finansowych na sztandar jest absolutnie niepotrzebna. Z uwagi na to, że te środki, które zostały zebrane do tej pory niech one będą przeznaczone na zakup sztandaru, a różnice pokryje Gmina Lełkowo ze środków publicznych. Także nie trzeba robić zbiórki środków na sztandar. Oczywiście tak jak Pan Radny słusznie zaznaczył, absolutnie będzie nowy sztandar, a ten będzie pięknym wspomnieniem i historią na pewno miłą. Także chciałbym wszystkich Państwa zapewnić, że środki brakujące na zakup sztandaru na pewno Gmina znajdzie, my ten zakup sfinansujemy”

Radna Gminy Cieślik Anna: „Panie Wójt, jeśli można, bo miałam o to później zapytać. Jest pytanie od rodziców, bo nadal jest ta zbiórka na sztandar prowadzona, więc rodzice są zaniepokojeni dlaczego tak jest”

Skarbnik Gminy: „Panie Wójt, czy ja mogę, bo zostałem wywołany. Potwierdzam, że miała miejsce ta sytuacja dobrych kilka miesięcy temu, że zbiórka taka została ogłoszona. Kontaktowałem się telefonicznie z Panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Lełkowie Panią Chojecką, poinformowałem ją, że pieniądze zostaną przekazane przez Gminę. Pani Dyrektor też powiedziała, że całe nadanie imienia to będzie oficjalna impreza, to wszystko też będą koszty, byliśmy zgodni z tym, że to będą koszty pokrywane przez Gminę Lełkowo. Od tamtej pory temat ucichł, on pojawił się w przestrzeni medialnej parę dni temu. Pan Wójt mnie pytał czy coś mi wiadomo na ten temat, że została wznowiona zbiórka. Ja potwierdzam, że w rozmowie z Panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Lełkowie, potwierdziłem słowa Pana Wójty, że pieniądze na sztandar będą dane z Gminy, żeby nie kontynuować żadnej zbiórki”

Radny Gminy Pusz Jan: „No ale proszę Państwa dlaczego mają rodzice nie zbierać? Kiedyś też Gmina fundowała, sam chodziłem, sam zbierałem jeszcze jak miałem małe dzieci i rodzice chcieli uczestniczyć i dlaczego im tego zabraniać? Tu nie ma przymusu”

Wójt Gminy: „Panie Radny trzeba zrozumieć intencje. My broń Boże nikomu niczego nie zabraniamy, a nawet jako Wójt mogę Panu powiedzieć, że jestem szczęśliwy z każdej osoby, która swoje własne, prywatne pieniądze chce na cel publiczny wydać. Nie mniej jednak wydaje mi się że dla szkoły, całej społeczności szkolnej jak i dla Rady Rodziców komfortową jest sytuacja, że np. nie mamy sprawy na ostrzu noża postawionej, że jeśli my nie zbierzemy pieniędzy to sztandaru nie będzie. Otóż będzie. Jeśli rodzice chcą sfinansować zakup sztandaru, jest to ich inicjatywa my jej nie blokujemy i jej nie wstrzymujemy. Nie mniej jednak wydaje mi się dla szkoły i dla rodziców dobre jest przeświadczenie, że jeśli tych pieniędzy na zakup sztandaru zabraknie to sfinansuje to Gmina. Nikt nikomu niczego nie zabrania, czekamy na wszystkie przejawy inicjatyw i wsparcia z własnych środków inicjatyw publicznych. Tak jak mówię, nie chciałbym, żeby to było w taki sposób, że jeśli wy nie przekazacie, wy nie zbierzecie to sztandaru nie będzie. Otóż będzie, bo Gmina te środki przekaże. Tak jak Pan Piotr powiedział wydarzenie które jest planowane na nadanie imienia szkole naszej w Lełkowie to nie jest wydarzenie wbrew pozorom szkolne. To jest wydarzenie lokalne, nasze gminne. Jest to wydarzenie dużej rangi, pamiętam akurat byłem w poczcie sztandarowym szkoły w Zagajach – wtedy byłem uczniem tej szkoły kiedy był nadawany sztandar Gimnazjum w Lełkowie więc wiem jakie to było wydarzenie duże, które obchodziła cała nasza społeczność gminna i tak też widzę wydarzenie, które ma się odbyć w najbliższym roku. Uważam, że jeżeli jest to wydarzenie gminne to Gmina to wydarzenie wesprze. Nikt nikomu niczego nie broni, tylko dajemy komfort wsparcia, że jesteśmy partnerem na którego rodzice mogą liczyć i urząd się nie uchyla od jakiegokolwiek wsparcia Rady Rodziców”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXXIII/176/2021 w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Lełkowie.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA

13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wójt Gminy: „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jest to konsekwencja pozyskania środków na modernizację naszych dróg i na ich remonty, wynika z dofinansowania, że w określonym terminie musimy te drogi zaliczyć do kategorii dróg gminnych. Inwestycje zostały zrealizowane, odebrane, poprawnie zostały wykonane, w związku z czym cała procedura finalizuje się zaliczeniem tych dróg do kategorii dróg gminnych”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXXIII/177/2021 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 9. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Brak zapytań i interpelacji.

Ad. pkt 10. Sprawy bieżące.

Wójt Gminy: „W trakcie naszej sesji pewne rzeczy się przypominają. Na pewno pojawi się pytanie i wszyscy będą ciekawi jak z realizacją tych inwestycji na które te środki zostały pozyskane. Otóż w ciągu sześciu miesięcy musimy podjąć działania mające na celu wyłonienie wykonawcy. Planowany termin powinien się zawrzeć w okresie dwunastu miesięcy, czyli w okresie roku powinniśmy zamknąć się z realizacją tych inwestycji. Tak to zakłada nasz wniosek o dofinansowanie z tego programu. Przy okazji

ogłoszenia pozyskanych środków na modernizację, remonty sieci dróg gminnych pojawił się znowu temat drogi wojewódzkiej DW 510, Lelkowo w kierunku granicy państwa. Wczoraj widziałem się przy okazji otwarcia odcinka drogi wojewódzkiej w Pieniężnie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, z Panem Marszałkiem Syczem, Pan Marszałek Brzezina również był. W ciągu najbliższych dni powinny rozpocząć się prace. Na razie zaczynamy od kilkuset metrów wykonania nakładki z masy bitumicznej, poproszono mnie o wskazanie odcinka zaczynać, będziemy szli od strony Lelkowa w kierunku Sówek. Mam też zapewnienie, że sukcesywnie w kolejnych latach, kolejnych miesiącach ta inwestycja będzie wspierana. Musimy zdawać sobie sprawę z tego jak są duże potrzeby i my to rozumiemy tutaj w Lelkowie, zapewniam Panów Marszałków, że my rozumiemy wszystko, nie mniej jednak chcielibyśmy żeby o nas pamiętano. Rozumiemy, że wykonanie całego odcinka będzie trudnym przedsięwzięciem, ale sukcesywnie co rok 600 metrów, kilometr, półtora, stosownie do posiadanych środków i możliwości finansowych Zarządu Województwa. Myślę, że tak jak mi przekazano w ciągu najbliższych dni powinny się rozpocząć prace polegające na wykonaniu nakładki z masy bitumicznej na odcinku kilkuset metrów i od tego zaczynamy. Każda podróż zaczyna się od pierwszego kroku, także mam nadzieję, że podróż drogi wojewódzkiej w kierunku Jarzenia rozpoczyna się od tego właśnie kroku, który wkrótce zostanie poczyniony. To jest kwestia drogi DW 510. Kolejna kwestia, też tutaj powstaje taka strategia na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Braniewie. Poproszono mnie o ustosunkowanie się priorytetów drogowych dróg powiatowych na terenie naszej gminy. Nie jest żadną tajemnicą, sądzę że Państwo powinniście taką wiedzę mieć, oczywiście cieszymy się z każdego remontu drogi powiatowej na terenie naszej gminy, czyli ten odcinek jak najbardziej tak jak jest planowane, aż w kierunku Kwiatkowa, cieszymy się, bardzo dobrze. W kierunku Wyszkowo – Piotrowiec również się cieszymy, że takie plany są. Nie mniej jednak ja jako priorytetowe odcinki wskazałem drogę powiatową do miejscowości Szarki, drogę powiatową do Jarzenia, drogę powiatową do Jachowa, od kapliczki w stronę Jachowa, droga Wołowo – tam nie jest może teraz tragiczna, ale na pewno gdyby była taka możliwość, oczywiście Piele. Fajnie ta droga wygląda powiatowa do Grabowca, chcielibyśmy jeśli byłaby taka możliwość oczywiście po stronie naszego partnera w Powiecie, chcielibyśmy żeby zostało to spięte z górką, z wyjazdem do DW 510 przed Głębockiem. To są priorytety, zresztą to wiele razy padało, gościł u nas kilkakrotnie Wicestarosta Braniewski i te kwestie też były przez Państwa Radnych podnoszone, Pan Radny Janowiak i Pan Radny Marczak podnosili te kwestie. Więc myślę, że wszyscy się z tym zgadzamy i popieramy, że również te mniejsze miejscowości troszeczkę na uboczu, „daleko od szosy” można tak powiedzieć, ale też wymagają poprawy stanu jakości tych dróg. Tak jak było też wcześniej powiedziane, jeśli będziemy posiadali środki finansowe jako Gmina to też będziemy chcieli współuczestniczyć w tych inwestycjach w miarę oczywiście posiadanych przez nas środków. Także nie możemy złożyć, odpowiadając na wszystkie pytania naszych mieszkańców, Gmina Lelkowo nie może złożyć wniosku na remont DW 510 do Głębocka chociaż bardzo byśmy chcieli, bo jest to droga wojewódzka. Tak samo nie możemy złożyć wniosku np. na remont drogi do Szarek, do Jarzenia, do Piela, bo jest to droga powiatowa. I tak to wygląda. Jeszcze dwie kwestie przeze mnie pominięte. Przy kwestii otrzymania dofinansowania podziękowania należą się parlamentarzystom, w szczególności Panu Posłowi Krasulskiemu, Panu Posłowi Babalskiemu i Staroście Braniewskiemu Panu Karolowi Motyce, którzy wsparli

nas w drodze o pozyskanie środków zewnętrznych na inwestycje w naszej gminie. Serdecznie, niemniej szczerze chciałem podziękować moim współpracownikom z Urzędu Gminy, bo tak często jest, że nie tylko kwestie inwestycyjne ale wszystkie kwestie które padają na sesji i kończą się stwierdzeniem że, niniejsza uchwała zostaje powierzona do wykonania Wójtowi to przygotowują to wszystko i opracowują pracownicy urzędu. Tak jak te środki które my tutaj debatujemy, ustalamy co, gdzie chcielibyśmy zrobić, często to się w dużych bólach rodzi to wszystko to trafia do Urzędu i pracownicy muszą całą tę dokumentację obrobić i opracować. Serdeczne podziękowania i dla referatu rozwoju gospodarczego i dla pionu finansowego, generalnie dla wszystkich pracowników Urzędu. Rzadko się im dziękuje, ale warto podziękować pracownikom Urzędu, że tą pracę wykonują”

Radny Gminy Pusz Jan: „Panie Przewodniczący, ja chciałby zwrócić się z zapytaniem do Pana Wójta. Dyskutowaliśmy wczoraj urobku tego skorygowania na Słupie żwir ten pozostały. To był żwir przez kilkadziesiąt lat tam nawożony, tam dosyć duża hałda była. Pan sołtys mówi że nie wie co się z nim stało i gdzie on jest wywieziony?”

Wójt Gminy: „Jeśli chodzi o kwestie wykonania drogi w miejscowości Słup tak jak każdy z Państwa, kto mógł być obecny na tej inwestycji i tą inwestycję widział, też cała dokumentacja projektowa wskazywała, że tam, gdzie materiał jest do wykorzystania materiał ten został wykorzystany do utwardzenia poboczy. I to jest najprostsza odpowiedź gdzie znajduje się ten materiał. Po prostu pobocza nie zostały utwardzone z malachitu, czyli z tego kruszywa z którego jest wykonana droga główna, tylko zostało wykonane z pozyskanego materiału ze światła tej drogi z pogłębienia tej drogi. To jest cała odpowiedź. Ten materiał, który nie nadawał się również z tego co wiem były to śladowe ilości, materiał który nie przedstawiał wartości do wykonania był potraktowany jako do utylizacji. Bodajże dwie przyczepy zostały wysypane chyba w kierunku drogi na Kildajny. Więc naprawdę szczerze Państwu mówię, że nic złego z tym materiałem, który gdzieś na tej hałdzie był nie stało się, on nigdzie nie wyjechał, nie opuścił naszej Gminy. Tak jak mówię, gdybyśmy byli bogatsi, gdyby nas było stać to byśmy sobie wykonali pobocza z kruszywa utwardzonego, z tego z którego jest droga, a że finanse mamy jakie mamy, a inwestycja w Słupie i tak była inwestycją nas dużo kosztującą dlatego pobocza zostały wykonane z tego materiału który został pozyskany”

Radny Gminy Pusz Jan: „Panie Wójcie, to była bardzo droga inwestycja i ja osobiście myślałem, że to będzie w całości z tego kruszywa, i z powrotem nawieźliśmy nie na drogę, ale na pobocza to co zdjęliśmy, gdzie stwierdziliśmy wcześniej, że to jest zła nawierzchnia i dzisiaj z powrotem ją nawozimy”

Wójt Gminy: „Panie Radny to musimy pewną konsekwencję ustalić. Z jednej strony Pan pyta, gdzie to się podziało, jakby to przedstawiało wielką wartość. Po chwili Pan stwierdza, że to nie przedstawia wartości. Ja Panu mówię, że byliśmy na tej inwestycji, był Pan Przewodniczący, był Pan Tadeusz Janowiak – Przewodniczący Komisji Finansów, był Pan Radny Jan Kłębucki, byliśmy z Panią projektant, z inwestorem, z wykonawcą, mamy załączone wszystkie wyciągi jakie parametry ma ta droga. Ta droga w Słupie, mimo tego, że tak pozornie może nie wygląda ona ma osiągnięte parametry zagęszczenia drogi na poziomie dróg krajowych. Takie parametry zostały osiągnięte, co Pan Jan może potwierdzić, Pan Przewodniczący, zostały wykonane stosownym urządzeniem ekspertyzy, mamy te wydruki, to wszystko potwierdza. Mieszkańcy w Słupie są zadowoleni. Oczywiście gdybyśmy byli bogatsi to byśmy asfalt położyli, może gdzieś byśmy

basen namalowali nawet. Jesteśmy w tych realiach w jakich jesteśmy. Ten materiał naprawdę, też pracownicy troszeczkę go przemieszali z tym kamieniem który został, przez firmę, przez wykonawcę zostało to przemieszane i z tego zostały ułożone pobocza. Gwarancja to okres trzech lat. Teraz bodajże w tym tygodniu lub po weekendzie wchodzi wykonawca, ma tam jakieś drobne prace naprawcze wykonać. Także tutaj wszystkich jakiś kwestii, które na bieżąco będą wychodziły w trakcie użytkowania tej drogi, będą wchodziły w tzw. naprawach pogwarancyjnych, to wszystko będzie skutecznie realizowane. Nic złego z tym materiałem który jest się nie stało, nie opuścił nawet sołectwa Słup”

Radny Gminy Kłębucki Jan: „Dodatkowo, tam do 150 metrów tylko był sypany żwir, dalej w ogóle nie było sypane, tylko do 150 metrów. To z takiego kawałka to ile tego żwiru będzie?”

Wójt Gminy: „Też mogę Państwu powiedzieć, że tak jak byliśmy tam się wszyscy chyba zgodzimy, albo każdy kto się tam przejechał po miejscowości Słup, to nie był żwir – to był piach, ja bym określił nawet, że plażowy, tak on wygląda. Początek tej drogi od przepustu był bardziej wzmocniony, tego nikt nie neguje, tu to było sypane, ale jak mamy pierwszą posesję po prawej stronie, zaczyna się załamanie drogi – to był piasek. Z piasku ciężko coś usypać, bo przyjdzie woda i piasek płynie razem z wodą”

Radny Gminy Pusz Jan: „Panie Wójtanie my trochę jeździliśmy tą drogą to wiemy jak tam było”

Wójt Gminy: „Ja się cieszę, że jest już nas przynajmniej dwóch, że wszystko wiemy z tą drogą”

Radny Gminy Pusz Jan: „Wczoraj nikt nie wiedział gdzie ten żwir, ani Pan Przewodniczący, ani Pan sołtys, nikt nie wiedział jak padło pytanie”

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Panie Janku proszę nie kłamać, bo próbowałem wam wytłumaczyć, że to poszło na pobocza”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: „Nie było takiej informacji Panie Tadeuszu”

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Dzisiaj się dowiedziałem, że pojechało to w stronę Kildajna, bardzo dobrze. Tam rolnik nawiózł kamieni i to do wyrównania bardzo się nadaje. Natomiast na drogę, żeby to utrzymać to był Bałtyk, plaża. Przecież wiemy jak tam było i mówiłem, że to poszło na pobocze”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: „Nie mówił Pan tego i nie zmyśla Pan teraz”

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Proszę Państwa, jeśli można jeszcze do spraw tych dróg. Ja się cieszę, że po trzech latach w zasadzie starań o drogę wojewódzką w stronę granicy, wreszcie Pan Wójt dopiął tematu. Oprócz tego, że będzie nalewka, to wczoraj się dowiedziałem od kolegi Przewodniczącego, że tam idzie przebudowa tego przepustu bardzo ważnego, więc fajnie, że zaczyna ta droga wojewódzka żyć. Chciałbym Panie Wójtanie coś takiego zasugerować, jeśli mamy możliwość wskazania tego odcinka 600 czy 700 metrów, to ja bym proponował, by rozpocząć to od wioski. W samej wiosce jest bardzo tragiczny ten odcinek. Tam trzeba zjeżdżać na lewą stronę, na prawą, zakręty. Dla bezpieczeństwa w tej wiosce i dla użytkowników tej drogi rozpocząć to przez wioskę i jechać w kierunku do Lelkowa, ale rozpoczynamy od tego zjazdu powiedzmy jak na Szarki”

Wójt Gminy: „Ja mogę tylko Państwu powiedzieć, że ja oczywiście mogę zasugerować, ale tak jak temat tej drogi DW 510 na terenie gminy miała rozpoczynać się realizacja tego tematu, ja dostałem na początku informację, że zaczniemy od strony Pajtun, jechać w tą stronę. Wiemy jak wygląda droga w Pajtunach, tutaj jak Perwilty po naszej stronie się zaczynają to jest bardzo dobra droga. Poproszono mnie o sugestię, odkąd

zaczynać. Ja wskazałem absolutnie, że dla nas, dla Rady, dla Wójta, dla mieszkańców najważniejszy jest odcinek – tak wskazałem zbiorczo – od Lełkowa w stronę granicy państwa. Tak to wskazałem. Miał być troszeczkę większy ten odcinek, ale niestety, tak jak my też widzieliśmy, podejmowaliśmy stosowną uchwałę o zwiększaniu środków na inwestycję, tak też z takimi problemami borykał się Zarząd Województwa. Tych pieniędzy troszeczkę mniej zostało zaoszczędzonych. W związku z czym ten odcinek na który nalewka będzie wykonana też jest mniejszy niż ten, który był zakładany. Ten, który był zakładany naprawdę był bardzo optymistyczny. Nie chcę tutaj rzucać odległości, ale naprawdę był to bardzo ciekawy, interesujący odcinek. Cieszę się też, że wielu Radnych, Pan Janowiak, Pani Sołtys Ania Zorena pilnowali tematu tego przepustu i kilkakrotnie pismami monitorowali, że on wymaga, naprawdę wymaga interwencji, bo naprawdę możemy mieć objazd do Głębocka przez Grabowiec, bo to naprawdę kiepsko wyglądało. Tym bardziej, że wykonane analizy pokazują, że ta podbudowa pod tą drogą DW 510 jest naprawdę kiepska, tak jak rozmawiałem z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ja oczywiście zasugeruje proponowany odcinek. Kiedyś Marszałek Sycz mi taką informację przekazał jak rozmawialiśmy na temat DW 510, że też miał taką drogę istotną dla siebie, ale ciągle nie było na nią pieniędzy. I mówił, wiecie co, róbmy chociaż 500 metrów co roku, i mówił, że teraz zabrakło 500 metrów, żeby tą drogę skończyć. Głębock czeka, Głębock jest cierpliwy, bardzo długo czeka, my jesteśmy aż za cierpliwi, nie chcemy już dłużej czekać. Także mam nadzieję, ciągle cały czas podnoszę ten temat. Nawet wczoraj przy otwarciu inwestycji 14sto kilometrowej od Woli Lipowskiej do Pieniężna, gdzie się kończy na tym rondzie, miałem okazję z Dyrektorem Dróg Wojewódzkich i z Marszałkami rozmawiać, że kolejne otwarcie jesteśmy gotowi, też zacznie przyjmujemy naszych gości, pod Głębockiem, pod Jarzeniem, gdziekolwiek będą chcieli możemy też ich ugościć i też ich przyjąć. Muszę powiedzieć, że Burmistrz Pieniężna również wspiera nas w tej inicjatywie, skoro Pieniężno swoje osiągnęło i tą drogę wojewódzką ma, to teraz trzeba pomóc sąsiadowi w Lełkowie. Dowodem tego była też wczoraj moja tam obecność, zostałem tam zaproszony i wspólnym głosem jako samorządowcy mówimy, że ta droga jest nam potrzebna. Jak zaczniemy te parametry śledzić to cały czas się pojawia jeden – niska przepustowość drogi wojewódzkiej, mało samochodów jeździ. Zupełnie inaczej jest rozpatrywana DW 510 od Pieniężna do skrzyżowania w Lełkowie, inaczej jest rozpatrywana. Od skrzyżowania w Lełkowie w stronę granicy państwa zupełnie inaczej się patrzy na ten odcinek drogi, niestety gorzej się na nią patrzy, bo jest mniejsza przepustowość, jest mniej pojazdów. Ja zawsze żartuję, powiedzcie kiedy będziecie robili badania natężenia ruchu, to my zrobimy, że przepustowość będzie większa, to tak kwestią żartu. Cieszymy się z tego co udaje się załatwić i miejmy nadzieję, że tak sukcesywnie, powoli, w miarę możliwości, posiadanych środków Zarząd Województwa będzie o nas pamiętał. Moja rola w tym, żeby Gmina Lełkowo była może i nachalna, może i natarczywa, ale się przypominała, że to jest aspekt bardzo dla nas ważny”

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Wróć Panie Przewodniczący jeszcze do tej wypowiedzi. Jest robiony już ten przepust i tu będzie rozkopany. Więc ten asfalt, który słaby jest, on będzie zdjęty i będzie musiała być nalewka nowa. Więc jest to dobry moment, żeby od tego miejsca pociągnąć dalej i pojechać te 600 metrów”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: „Niech zrobią gdziekolwiek”

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Tak nie można mówić gdziekolwiek, bo trzeba wybierać te odcinki które są złe, tragiczne”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: „Ale tam nie ma kawałka drogi dobrej”

Radny Gminy Pusz Jan: „Nie mamy wpływu na to”

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Ale sugestia, powiedziałem o sugestii. Jak nie mamy wpływu? Możemy zaproponować zrobić tu, bo tu po prostu jest gorzej”

Wójt Gminy: „Zasugerować zawsze możemy i z tej opcji można skorzystać. Nie mniej jednak, czego nie zrobią to się będziemy cieszyli”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: „Mała uwaga do dróg. Ja zaczynam wcześniej jeździć po naszej gminie i zauważyłem teraz, nie wiem czy to jest zbieg okoliczności, ale ostatnimi tygodniami zaczął się ruch ciężarówek po wyremontowanych drogach powiatowych co prawda, ale jest on bardzo duży. Wczesnym porankiem jest bardzo duży ruch. Nie wiem skąd to się wzięło, przecież są zakazy”

Radny Gminy Pusz Jan: „Ale Pieniężno, Górowo Ił. jest zamknięte, albo był częściowo zamknięte, wszystkie tiry, wszystko szło tą drogą alternatywną, bo Babiak też był zamknięty”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: „My musimy zacząć patrzeć, bo za moment nie będziemy mieli po czym jeździć”

Wójt Gminy: „Tutaj administratorem dróg powiatowych jest Zarząd Dróg Powiatowych w Braniewie. To jest też dobry, sprawdzony partner do rozmowy i jeśli gdzieś będzie potrzeba opinii Gminy Lelkowo, żeby wzmocnić ich stanowisko w jakichkolwiek ograniczeniach, które mają zabezpieczyć drogi powiatowe to jak najbardziej jest to kwestia poparcia”

Radny Gminy Pusz Jan: „Jeśli chodzi o drogę Kwiatkowo – Lelkowo ten odcinek, bo to jest połączenie z Bartoszcami, umowa między powiatami, ale tam Zarząd Dróg ma zgłoszenia już od mieszkańców i nie tylko, że cztery przepusty są do wymiany. Cztery przepusty są załamane, to są jeszcze niemieckie z kamienia i oni stwierdzili też między innymi, że jak będą robili drogę, to te wszystkie mosty, przepusty będą zrobione. Tam też tiry jadą, a te przepusty się złożyły”

Wójt Gminy: „Fajnie jeśli się uda z Powiatem Bartoszyckim, Powiat Braniewski tutaj tą drogą, w Kwiatkowie i takim ciągiem komunikacyjnym, tak jak mamy wkrótce dojechać do węzła na Grzechotkach. Tylko się cieszyć z tych inwestycji”

Radny Gminy Marczak Wiesław: „Chciałbym jeśli można jeszcze taką niedużą uwagę, chodzi o drogę Grabowiec – Głębock. Zaraz nieopodal przepustu, który był w tym roku wykonywany jest następny. Jeździ ciężki sprzęt od tego gospodarza. Myślę, że jak teraz będę wracał ten przepust jest tak załamany, że woda, która tam zebrała myślę, że będzie zaraz przepływać. Można by było do Powiatu uczulić, bo tego przepustu nie będzie”

Radny Gminy Zieliński Krzysztof: „Poruszałem tą sprawę jak był Pan Kudliński tutaj”

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Rubacha Anna: „Panie Przewodniczący, Panie Wójt, szanowni Państwo. Chciałabym wrócić do sprawy oświetlenia ulicznego. Na którejś sesji była mowa o tym, że będą dokładane lampy. Czy to zostało zrealizowane?”

Wójt Gminy: „Jeszcze nie zostało to zrealizowane. Mamy już wytypowane. Tu też była sugestia przekazana ze strony Państwa Radnych, żeby nie tylko dołożyć, ale zweryfikować, czy wszędzie gdzie one są, są one potrzebne w miejscach w których są. Padły jakieś konkretne lokalizacje. To już jest spinane i myślę, że symulację już dostaliśmy jak to wygląda. Nie ukrywamy, że czekaliśmy, też nas wstrzymywało otrzymanie zapotrzebowań ze strony jednostek na przyszły rok budżetowy. Musimy wiedzieć jakimi pieniędzmi będziemy gospodarowali i też troszeczkę ta kwestia – uczciwie trzeba powiedzieć – została troszeczkę odwieszona na wieszak, żeby zobaczyć jakie będą koszty przyszłorocznego budżetu, funkcjonowania Urzędu i jednostek. To nam pokaże w jaką perspektywę iloletnią możemy wejść, żeby realizację tego oświetlenia ulicznego zrealizować. Byłem u Wójta w Gminie Rychliki, które takie rozwiązanie u siebie wprowadziły, naprawdę jest to bardzo pozytywna inwestycja. Nie tylko patrząc ze strony środowiska, teraz wartości takiej nośnej medialnej, ale też pod względem i jakości oświetlenia ulicznego. Także na pewno będziemy chcieli jak najszybciej ten temat sfinalizować. Temat do ułożenia lamp nie jest tematem skomplikowanym. Tylko chcielibyśmy to jakoś spiąć, żeby to połączyć ze sobą, żeby tych opraw, które będą dokładane, nie dokładać tych sodówek tak zwanych, tylko od razu żeby poszły oprawy ledowe, które chcielibyśmy na całej gminie zamontować. Też widzimy awaryjność tych sodówek, ciągle dostajemy mnóstwo telefonów, że ta lampa nie działa, tamta nie działa, ta się świeci w dzień i w nocy, ta się w ogóle nie świeci, także widzimy, że to są wysłużone elementy oświetlenia. Chcielibyśmy jak najszybciej na te ledowe przejść, jest to jeszcze w trakcie obróbki”

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Rubacha Anna: „Chciałabym po prostu uczulić, ten odcinek naszej drogi gminnej, żeby też tam jakąś lampę zamontować. Może nie chodzi tyle o tą drogę co o ten plac zabaw, bo na tym placu zabaw źle się dzieje. Dla bezpieczeństwa tych którzy tam przebywają to lepiej gdyby tam było jasno, żeby było widać kto tam i co się dzieje. To jest jedna sprawa. Nie zapominajmy też o drodze do Przebédowa. Tam też ludzie mieszkają”

Wójt Gminy: „Dlatego Pani Przewodnicząca, tak jak powiedziałem, czeka nas ciężka rozmowa na najbliższych komisjach”

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Rubacha Anna: „Kolejna sprawa to jest Ośrodek Zdrowia. Też jest taki niedofinansowany, już wymaga remontu. Jeśli dalej tak będzie to zaczną odpadać tynki. Nie wiem jak do tego może podejść Sanepid, także też trzeba na to zwrócić uwagę, to jest też obiekt który jest nasz”

Wójt Gminy: „Absolutnie pełna zgoda. Uczciwie trzeba powiedzieć, wielkich inwestycji w ośrodku nie ma się co spodziewać, absolutnie. Ja to mówię uczciwie, nie będę nikogo czarował, że ja nagle tutaj zrobimy jakiekolwiek przedsięwzięcie. Pan Marian Pan Kierownik monitoruje tą sytuację i nas informuje, że trzeba dokonać te naprawy. Postaramy się jak najszybciej te naprawy bieżące wykonać, żeby to bardziej się nie niszczyło. Sami Państwo wiecie jak to wygląda jeśli chodzi o ośrodek. On jest, cieszymy się że jest, cieszymy się, że mamy lekarzy. Troszeczkę gdzieś tam byliśmy niedoceniani itd. Problemy gmin sąsiednich nam pokazują jak odejście lekarza może wiele zaburzyć w funkcjonowaniu ośrodka zdrowia, funkcjonowaniu nawet gminy i gorączkowe poszukiwania tego lekarza. Cieszymy się że nasz ośrodek jest, ja wszystkich Państwa jeszcze raz zapewniam, że on jest, był i będzie doskonale funkcjonował. Lekarze się czują u nas dobrze. Współpracy z nami zakańcząć nie chcą. Także miejmy tylko nadzieję, że wszystko to

będzie szło w coraz lepszym kierunku. Mogę tylko Państwu powiedzieć, nie chcę zapeszać, mam nadzieję, że na listopadowej sesji to będzie dobra informacja. Jesteśmy na bardzo dobrej pozycji w powiecie jeśli chodzi o Gminy i współczynnik szczepień przeciwko COVID19. W związku z tym pojawiają się jakieś perspektywy finansowe. Różne kwoty padają, różne kwoty gdzieś w powietrzu krążą. My się cieszymy, nasłuchujemy, obserwujemy. Koniec października blisko. Jeśli do końca października utrzymamy się na pozycji lidera w powiecie, to na pewno jakieś pieniądze, nie chcę mówić jakie, ale mówi się o kwotach rzędu milion, pół i 250 tys. zł. Więc miejmy nadzieję, że na pozycji tego lidera zostaniemy. Mogę powiedzieć Państwu tylko tyle, tutaj się podziękowania należą dla załogi ośrodka. Mamy akurat to szczęście, że nasza Pani Radna, tak gdzieś tam na końcu, na samym końcu sali siedzi zamyślona. Myśli o drodze DW 510 do Głębocka na pewno i o wszystkich innych naszych potrzebnych inwestycjach. Pani Aniu podziękowania w Waszą stronę – załogi Gminnego Ośrodka Zdrowia, dla Kierownika i lekarzy, zespołu pielęgniarskiego. Nie mogę pominąć tego – podziękowania dla Kół Gospodyń Wiejskich, bo te współczynniki mocno nam windowały dzięki festynom, dzięki dożynkom i dwóm punktom szczepień które były. Dzięki tym inicjatywom które koła podejmowały. Koło w Zagajach, Koło w Wyszkuwie, Koło w Dębowcu i koło w Lelkowie -wszystkie koła realizowały te szczepienia profilaktyczne przeciwko COVID 19. Dzięki robocie tych pań i drugi filar Ośrodek Zdrowia i dzięki temu ta pozycja w rankingu szczepień jest dobra i miejmy nadzieję. Ja tak patrzę w kalendarz, już 26, jeszcze trochę. Na razie prawie punkt procentowy cały jesteśmy przed naszymi innymi gminami. Także szczepmy się. Jak ktoś nawet nie chce to niech dla Gminy się zaszczepi.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Rubacha Anna: „Apeluję również, żeby się szczepić, już o tym mówiłam, żeby jak najwięcej osób się szczepiło dla naszego bezpieczeństwa, dla bezpieczeństwa wszystkich. Każdy kto się szczepi dla własnego bezpieczeństwa, ale też i dla tych z którymi przebywa”

Wójt Gminy: „Ja tylko mogę powiedzieć, może kogoś to zachęci, dla wszystkich oglądających nas dzisiaj którzy wahają się szczepić czy nie. Szanowni Państwo, jeśli te zapewnienia które są zostaną utrzymane i nasza pozycja lidera w powiecie zostanie utrzymana to Gmina Lelkowo otrzyma 1 mln zł. Tyle mogę powiedzieć. Od sierpnia 9,4% to jest sprzed tygodnia dana szczepień. Gminy sąsiednie jednakowo 8,6%. Także 0,8 pkt jesteśmy przed nimi”

Radny Gminy Puszczyk Jan: „Rozmowa o lampach na komisji Panie Piotrze czy była interwencja Pańska czy nie? Bo zgasyły lampy”

Skarbnik Gminy: „Poszedłem od razu tak jak mówiłem i uzyskałem informację, że dziewczyny zgłaszały”

Ad. pkt 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony przed sesją do wglądu i zapoznania się z jego treścią. Rada Gminy w wyniku głosowania 14 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślak	Anna	ZA

4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 12. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpanego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady sesji.

Zakończenie sesji o godz. 11:20

Przewodniczący Rady Gminy:

Jarosław Koziej

Protokółował:

Agata Kaziniec