

**Protokół Nr XXXII/2021**  
**z sesji Rady Gminy w Lelkowie**  
**w dniu 3 września 2021r. godz. 9<sup>00</sup>**

**Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Jarosław Koziej otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał obecnych na posiedzeniu gości:

- Wójta Gminy Lelkowo – Łukasza Skrzyszewskiego
- Skarbnika Gminy Lelkowo – Piotra Piątkiewicza
- Dyrektora ZWK w Lelkowie – Roberta Marciszewskiego

**Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2021r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lelkowo.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Sprawy bieżące.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
10. Zakończenie obrad.

**Wyniki imienne:**

| Lp. | Nazwisko | Imię     | Głos       |
|-----|----------|----------|------------|
| 1   | Brzostko | Beata    | BRAK GŁOSU |
| 2   | Bukacki  | Jerzy    | ZA         |
| 3   | Cieślik  | Anna     | ZA         |
| 4   | Janowiak | Tadeusz  | ZA         |
| 5   | Koziej   | Jarosław | ZA         |
| 6   | Kłębucki | Jan      | ZA         |
| 7   | Marczak  | Wiesław  | ZA         |

|    |             |           |    |
|----|-------------|-----------|----|
| 8  | Pusz        | Jan       | ZA |
| 9  | Romaniuk    | Justyna   | ZA |
| 10 | Rubacha     | Anna      | ZA |
| 11 | Rykaczewska | Anna      | ZA |
| 12 | Tymczyna    | Anna      | ZA |
| 13 | Werbowa     | Irena     | ZA |
| 14 | Zdunek      | Malwina   | ZA |
| 15 | Zieliński   | Krzysztof | ZA |

### **Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.**

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył Wójt Gminy Łukasz Skrzyszewski.

#### **Ważniejsze działania i decyzje:**

**Wójt Gminy:** „Szanowni Państwo, została podpisana umowa z PKS Elbląg na realizowanie dowozów dla uczniów naszych szkół podstawowych. Te kursy, które są uruchomione dają możliwość korzystania mieszkańcom z tych kursów, które realizują dowóz do szkół. W najbliższym czasie, być może jeszcze w przyszłym tygodniu rozpocznie się inwestycja drogowa w miejscowości Słup, ona troszeczkę się delikatnie przesuwą. W dalszym ciągu czekamy na rozpatrzenie wniosków rządowych w programie „Nowy ład”, które zostały złożone. Nie mamy tu jeszcze żadnych informacji. Jeśli chodzi - Pan Skarbnik będzie to też omawiał przy uchwale budżetowej przy zmianie tej uchwały - wydaje się być słusznym odstępnie od inwestycji polegającej na remoncie dachu na remizie OSP Lełkowo z kilku względów. Pierwszy to jest aspekt oczywiście finansowy, niestety kilka naszych zapytań, które żeśmy wystosowali do firm są finansowo niekorzystne. Mamy 30 000 zł. dofinansowania, a mamy na ponad 100 000 zł. wycenioną inwestycję. Jedna była oferta na 114 000 zł., jedna na 104 000 zł., więc to jest duży udział środków po naszej stronie. Niestety tutaj nie ma perspektywy znalezienia wykonawcy, który da radę wykonać to w sposób dla nas bardziej korzystny, więc żeby nie stracić tych pieniędzy które pozyskaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego tych 30 000 zł. tej dotacji jest zgoda na to, żeby wykorzystać te środki na doposażenie OSP Lełkowo. Tutaj warunek jest postawiony, że ma być to jednostka, która miała być beneficjentem, czyli OSP Lełkowo. W przyszłym tygodniu będę chciał się spotkać z przedstawicielami straży, żeby ustalić jakie potrzeby inwestycyjne najpilniejsze, najważniejsze w OSP Lełkowo są. Myślę, że 30 000 zł. to jest dość duża kwota, więc będzie można zasilić sprzętowo tą jednostkę. Teraz czekamy na ogłoszenie wyników naboru pierwszego na program „Nowy ład” i wszędzie słyszymy, są zapewnienia, że mają być te nabory ogłaszane jeszcze w najbliższym czasie kolejne. Jest taki gdzieś komunikat wystosowany, że gminy popegeerowskie jeszcze w tym roku mają otrzymać 1 mld zł. podobno, w przyszłym roku 1,5 mld zł. Na razie przysłuchujemy się i nadzieję mamy duże w związku z tymi obietnicami. Mamy tylko nadzieję, że to będą obietnice, które uda się zrealizować. Jeśli te warunki programu „Nowy ład” zostaną na kolejne nabory utrzymane, to tam jest 10% wkład własny przy modernizacji obiektów, tutaj gdzie mówiliśmy o modernizacji i remoncie świetlic wydaje się być bardziej zasadnym wystąpienie wtedy o remont tej remizy, w trochę większym, trochę szerszym zakresie niż sam dach. Gdyby to zostało utrzymane to kwota 80 000 zł. stanowiąca jakiś tam wkład własny przy takim korzystnym finansowaniu jakie jest w programie „Nowy ład” jest zdecydowanie bardziej korzystna i racjonalna, więc wydaje się, że tak byłoby po prostu najlepiej teraz.

Zrezygnować z remontu dachu, zabezpieczyć go jakoś przed sezonem zimowym i po prostu złożyć ten wniosek trochę bardziej kompleksowy, trochę szerszy w naborze jakimś środków. A tutaj tak jak mówię, obawa była taka, tego się obawiałem, że tą dotację 30 tys. stracimy, ale jest zrozumienie ze strony Urzędu Marszałkowskiego, że można to wykorzystać na zakupy sprzętowe. Z mojej strony to tyle. Jeśli są jakieś pytania to proszę, jeśli nie to w sprawach bieżących”

#### **Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych**

Brak interpelacji i zapytań.

#### **Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2021r.**

**Skarbnik Gminy:** „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Proponowane zmiany w uchwale budżetowej na rok bieżący to: w załączniku nr 1 dochody zwiększenie ich o kwotę 454 000 zł. I tak: wpływy różne w Urzędzie Gminy 1200 zł. jest to dostosowanie planu wykonanych już dochodów. 20 000 zł. urzędy gminy środki - otrzymane od pozostałych jednostek zaliczane do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących, to jest to o czym przed chwilą wspomniał Pan Wójt. Jest to na podstawie umowy podpisanej z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Olsztynie, jako bezzwrotna pomoc finansowa na sfinansowanie imprezy edukacyjno-sportowo-artystycznej pn. Turniej Sołectw Gminy Lelkowo. Dochody od osób prawnych i fizycznych, podatek leśny 4 000 zł., podatek od nieruchomości 4 000 zł., podatek rolny osoby fizyczne 5 000 zł., opłata skarbową 1 600 zł., wpływy z innych lokalnych opłat bieżących 400 zł. - jest to korekta planu dochodów po dokonaniu analizy wpływu za I półrocze oraz dokonanych przypisów dodatkowych w roku bieżącym. 400 000 zł są to te środki inflacyjne. Ta zmiana jest i w zwiększeniu i zmniejszeniu, wynika ona tylko i wyłącznie z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 lipca br., zmiana jest paragrafów w którym te pieniądze powinny występować. W związku z powyższym dostosowujemy tą kwotę i odpowiedni paragraf do wymogów rozporządzenia. Ochrona zdrowia, pozostała działalność kwota 17 800 zł. - jest to wprowadzenie do planu dochodów budżetu Gminy Lelkowo już do końca roku bieżącego dochodów z tyt. koordynacji szczepień w ramach Narodowego Programu Szczepień. Przypominam, że kwota około 3 000 zł. jest to dochód na miesiąc przekazywany Gminie Lelkowo, tu już wprowadzamy do końca grudnia br. w łącznej kwocie 17 800 zł. Zmniejszenie dochodów na 430 000 zł. Tak jak wcześniej wspominałem 400 000 zł. to jest przeniesienie na inny paragraf środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i 30 000 zł. te o których wspominał Pan Wójt. Na chwilę obecną znosimy je z planu dochodów. Po podpisaniu umowy, która dookreśli formę przeznaczenia tych 30 000 zł. z powrotem wprowadzimy ją do budżetu i będą to wydatki już nie inwestycyjne, tylko bieżące na zakup sprzętu dla jednostek OSP. Na chwilę obecną musimy te 30 000 zł. wycofać z budżetu. Załącznik nr 2 do uchwały to są wydatki. Zwiększenie o kwotę 146 300 zł. Drogi publiczne wydatki na bieżące utrzymanie dróg to 10 500 zł., Rada Gminy 6 300 zł., Urząd Gminy 4 500 zł. Pozostała działalność 57 500 zł. - jest to przeniesienie wydatków inwestycyjnych. Na te 57 500 zł. składa się: 1 500 zł. - zdejmujemy z Komendy Powiatowej Policji. To była kwota, która miała być przeznaczona na alkomat. Te środki nie zostaną tam wykorzystane

w tym celu i 56 000 zł. są to środki, które były przeznaczone na inwestycję na OSP, na dach OSP Lelkowo, są to środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Ochotnicze Straże Pożarne 2 000 zł. - jest to zwiększenie planu na zakup energii, przedszkola 15 000 zł. - jest to zwiększenie planu wydatków na opłacenie wychowania przedszkolnego dzieci z gminy Lelkowo, które chodzą do przedszkoli poza terenem gminy. Dowożenie uczniów do szkół: zwiększamy 20 000 zł. dla bezpieczeństwa planu, żeby na wszystko starczyło. Jak wiemy teraz jest deklaracja prowadzenia nauki stacjonarnej, dla bezpieczeństwa plan wydatkowy zwiększamy o 20 000 zł. Gospodarka odpadami 1 000 zł. - jest to zwiększenie planu związane z wypłatą in caso dla sołtysów. Oświetlenie uliczne, placów i dróg 4 500 zł. Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby 25 000 zł. - jest to dotacja celowa dla Gminnego Centrum Kultury w Lelkowie na realizację imprezy edukacyjno – sportowo - artystycznej pn. „Turniej Sołectw Gminy Lelkowo”. Zmniejszenie wydatków 122 300 zł. Melioracje wodne 4 000 zł. Drogi publiczne i gminne 2 000 zł. Gospodarka gruntami i nieruchomościami 11 000 zł. Urzędy gminy 15 800 zł. Komenda Powiatowa Policji 1 500 zł. - to jest to, o czym wspominałem, to jest wydatek inwestycyjny. Ochotnicze Straże Pożarne 88 000 zł., z czego 86 000 zł. to jest wydatek inwestycyjny. Załącznik nr 3 przedstawia nam kwotę planowanych dotacji udzielonych z budżetu jednostkom samorządu terytorialnego, jest to łączna kwota dotacji 51 000 zł. W załączniku nr 3 pojawia się pozycja nr 4 jest to dotacja celowa dla Gminnego Centrum Kultury w Lelkowie na organizację imprezy o której przed chwilą wspominałem. W dniu dzisiejszym zostanie podpisana umowa z Gminnym Centrum Kultury na organizację tej imprezy i na przyznanie dotacji celowej z której GCK będzie musiał się rozliczyć zgodnie z zarządzeniem Wójta Gminy Lelkowo i zawartą umową. Załącznik nr 4 przedstawia wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne przewidziane w roku bieżącym. Łączna kwota po zmianie zmniejszyła się do 2 690 207,85 zł. Zmianie uległy wiersze nr 11, 12 i 14 w załączniku inwestycyjnym. Załącznik nr 5 do uchwały jest to załącznik przedstawiający plan finansowy na wydzielonym rachunku dochodów i przychodów oraz wydatków związanych z przeciwdziałaniem COVID - 19 w ramach realizacji Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Tu zmiany dotyczą działu 750 administracja publiczna i działu 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. To by były wszelkie proponowane zmiany. Jeżeli Państwo Radni macie jakiegokolwiek pytania to bardzo proszę”

#### **Wyniki głosowania:**

***Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXXII/172/2021 w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2021r.***

#### **Wyniki imienne:**

| Lp. | Nazwisko | Imię     | Głos       |
|-----|----------|----------|------------|
| 1   | Brzostko | Beata    | BRAK GŁOSU |
| 2   | Bukacki  | Jerzy    | ZA         |
| 3   | Cieślak  | Anna     | ZA         |
| 4   | Janowiak | Tadeusz  | ZA         |
| 5   | Koziej   | Jarosław | ZA         |
| 6   | Kłębucki | Jan      | ZA         |

|    |             |           |    |
|----|-------------|-----------|----|
| 7  | Marczak     | Wiesław   | ZA |
| 8  | Pusz        | Jan       | ZA |
| 9  | Romaniuk    | Justyna   | ZA |
| 10 | Rubacha     | Anna      | ZA |
| 11 | Rykaczewska | Anna      | ZA |
| 12 | Tymczyna    | Anna      | ZA |
| 13 | Werbowa     | Irena     | ZA |
| 14 | Zdunek      | Malwina   | ZA |
| 15 | Zieliński   | Krzysztof | ZA |

**Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lelkowo.**

**Wójt Gminy:** „Panie Przewodniczący, jeśli mógłbym. Kwestią wyjaśnienia, zmiana projektu polega na dostosowaniu tego projektu do uwag, które zgłosiły Wody Polskie po przesłaniu wcześniejszego projektu. Radca prawny dostosował ten regulamin do tych wszystkich kwestii, które nie podobały się, bądź budziły wątpliwości Wód Polskich. Tylko na tym polegają te zmiany, odesłano nam regulamin z uwagami, więc te uwagi zostały naniesione i wprowadzone do regulaminu. Jeśli są szczegółowe pytania, tak jak Pan Przewodniczący wskazał jest Pan Dyrektor Zakładu Wodno – Kanalizacyjnego, więc tutaj można szczegółowo bardziej”

**Radny Gminy Janowiak Tadeusz:** „Chciałbym się dowiedzieć dokładnie o co chodzi, bo tak jak się czyta to tak niby to ładnie wygląda, ale jeśli zostało to cofnięte tzn. że coś tam nie zagrało. Czego dotyczyły te uwagi?”

**Dyrektor ZWK w Lelkowie Robert Marciszewski:** „Według Wód Polskich regulamin powinien być zmodyfikowany i dostosowany do teraźniejszych realiów. Takie słowa jak np. przyjęcie reklamacji przez e-mail, w tamtym regulaminie nie było. To są tylko takie typowo kosmetyczne sprawy. Nic takiego nadzwyczajnego tam nie weszło, po prostu słownictwo troszeczkę się zmieniło. Poza tym wszystko zostało po staremu. Tak samo jak jesteśmy na etapie ustalenia nowych taryf no i tak samo, co wysłamy pismo, za chwilę otrzymujemy 50-60 pytań do odpowiedzi. Także na chwilę obecną - to już trwa z miesiąc czasu, na chwilę obecną zawiesiliśmy te działania. Umówiłem się z Panem Dyrektorem Wód Polskich w Gdańsku na godzinę 10, żeby wyjaśnić o co dokładnie chodzi. Czy oni nie chcą nam tej taryfy uzgodnić? Czy mają swoje jakieś pomysły? Także to wszystko w poniedziałek się wyjaśni”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Rubacha Anna:** „Panie Przewodniczący, Panie Wójt, szanowni Radni. Na ostatniej sesji zwracałam uwagę w tym regulaminie poprzednim, że nie ma tutaj nic o punktach poboru wody dla mieszkańców którzy nie mają wody, to była jedna sprawa. Nic tutaj się nie doczytałam, że cokolwiek zostało zmienione. Podobnie pobór wody na potrzeby rolnicze, też chyba powinno to być, gdzie mogą pobierać tą wodę. Poza tym jeszcze jedna kwestia. Nie ma nic o karach dla osób, które korzystają bezprawnie z wody. Także w tym regulaminie nic tak naprawdę, pomimo że sugestia taka była nic nie widzę”

**Radny Gminy Kłębucki Jan:** „Nie ma poboru wody, nie ma kradzieży, nie ma kar”

**Dyrektor ZWK w Lelkowie Robert Marciszewski:** „Kary są ujęte w ustawie wodnej, także tam jest wszystko. Regulamin to jest taka mapa drogowa dla zakładu, jak mamy działać, jak klienci mają działać,

a sprawy kar i poboru wody określiłem decyzją w tamtym roku. Musi być zgłoszenie do zakładu, wtedy pracownik udaje się zależy z której wioski było zgłoszenie, wydajemy wodę, rolnik płaci i tak to wygląda”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Rubacha Anna:** „Jeżeli mamy regulamin dostarczania wody, to wydaje mi się, że powinien zawierać też, że jest taka możliwość, taką informację”

**Dyrektor ZWK w Lelkowie Robert Marciszewski:** „Informacja tak jak powiedziałem jest ujęta moją decyzją i została ogłoszona na tablicy ogłoszeń zarówno w Lelkowie jak i we wszystkich sołectwach”

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### ***Wyniki głosowania:***

***Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXXII/173/2021 w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lelkowo.***

#### ***Wyniki imienne:***

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwisko</b> | <b>Imię</b> | <b>Głos</b> |
|------------|-----------------|-------------|-------------|
| 1          | Brzostko        | Beata       | BRAK GŁOSU  |
| 2          | Bukacki         | Jerzy       | ZA          |
| 3          | Cieślik         | Anna        | ZA          |
| 4          | Janowiak        | Tadeusz     | ZA          |
| 5          | Koziej          | Jarosław    | ZA          |
| 6          | Kłębucki        | Jan         | ZA          |
| 7          | Marczak         | Wiesław     | ZA          |
| 8          | Pusz            | Jan         | ZA          |
| 9          | Romaniuk        | Justyna     | ZA          |
| 10         | Rubacha         | Anna        | ZA          |
| 11         | Rykaczewska     | Anna        | ZA          |
| 12         | Tymczyna        | Anna        | ZA          |
| 13         | Werbowa         | Irena       | ZA          |
| 14         | Zdunek          | Malwina     | ZA          |
| 15         | Zieliński       | Krzysztof   | ZA          |

#### **Ad. pkt 7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.**

Brak zapytań i interpelacji.

#### **Ad. pkt 8. Sprawy bieżące.**

**Radny Gminy Janowiak Tadeusz:** „Taki jestem troszeczkę uparty, ale myślę, że to chyba trzeba być upartym w słusznych sprawach zresztą. Otóż 1 300 000 zł. jest na wodociągi, kanalizację i z tym związane jakieś remonty. Poprzednio pytałem, pytam i dzisiaj. Czy coś w tej sprawie się dzieje? Jeśli się dzieje to dobrze, a jeśli się nie dzieje to niedobrze. Ja bym proponował, żeby te pieniądze nie leżały na koncie, a były już w obiegu, przygotowując dokumentację, jakieś różne związane z tym programy, bo ceny uciekają, wykonawcy czekają i też podnoszą ceny, ale tu mówię o sferze projektowej, bo o to mi chodzi. Jeśli to nie zostało uruchomione to proszę, żebyście Państwo zwrócili uwagę na to i warto chyba już

tą dokumentację opracowywać, czy dokumentację, bo ich będzie chyba kilka. Jest oczyszczalnia w Lelkowie, w Zagajach, stacje uzdatniania są tam chyba przewidziane. Cały taki duży wachlarz związany z gospodarką wodno – ściekową. Z tego co pamiętamy to wykonanie tych wszystkich prac to do końca 2023 roku 2022? No tak troszeczkę już nie za dużo czasu jest, ale warto te dokumenty przygotowywać, żeby one jeszcze troszeczkę taniej kosztowały, bo one będą pod koniec roku bardzo drogie. To tyle w tym temacie”

**Wójt Gminy:** „Tu ja od razu mogę, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, od razu się mogę odnieść. Tak, tutaj rzeczywiście długo to trwało, mieliśmy najpierw problem z wyłonieniem wykonawcy, który przygotuje nam dokument taki pierwszy, wyjściowy – program funkcjonalno – użytkowy tak się to nazywa on jest jakby bazą dla całego przedsięwzięcia. Udało się takiego wykonawcę znaleźć i do 15 września taki dokument ma być opracowany, i to jest ten dokument wyjściowy. Niestety był problem ze znalezieniem wykonawcy, który taką kompleksową dokumentację opracuje, później zgłosiły się dwa podmioty. Ten, który złożył ofertę korzystniejszą został przez nas wybrany. I tak jak to często bywa, wpłynęła oferta, gdzie dość jasno w zapytaniach było określone do kiedy oczekujemy otrzymać rezultaty. Firma oczywiście na etapie składania swojej oferty utrzymała, że wszystko zrobi zgodnie z terminem, ale tutaj niestety wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie terminu do 30 września, taki wniosek o przedłużenie terminu. My żeśmy odmówili, nie dostali takiej zgody, po czym ponownie jeszcze raz złożono taki sam wniosek i tutaj ustalono, że do 15 września jesteśmy w stanie jedynie pójść na ustępstwo co do wykonawcy. Czekamy, 15 września powinniśmy otrzymać dokumenty, które są dla nas bazą wyjściową, bo chcielibyśmy jak najszybciej przystąpić do inwestycji. Raz żeby te ceny, bo widzimy co się dzieje galopują cały czas koszty inwestycji, remontów budowlanych itd. Kolejna rzecz jest taka, że wdrożenie tam gdzie jest to potrzebne w tych obiektach urządzeń nowych, tych które mamy ujęte w liście zakupowej, po prostu zmniejszy koszty działania ZWK, bo nie będzie trzeba wykonywać jakiś remontów, czy awarii tego co się psuje, bo jest wyeksploatowane, tylko po prostu zastąpimy to nowymi urządzeniami. Tutaj mam nadzieję, że jak najszybciej otrzymamy to i będziemy mogli kolejne kroki podjąć i jak najszybciej przystąpić do inwestycji”

**Radny Gminy Janowiak Tadeusz:** „To znaczy, że jesteśmy do przodu, idziemy do przodu na dobrej drodze”

**Radny Gminy Pusz Jan:** „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, szanowni Państwo. Ja chciałbym ponownie wrócić do tematu zużytej folii w gospodarstwach rolnych. Rolnicy Panie Wójcie, rolnicy, między innymi ja też jestem zainteresowany, zwracają cały czas uwagę, oglądają programy rolnicze i tam płynie informacja, że są pieniądze. Są pieniądze dla gmin, dla samorządów na zużytą folię, niektóre gminy podpisały umowę. My rozmawiamy o tym już drugi rok i co z tego wynika? Czy jest jakiś temat?”

**Wójt Gminy:** „Panie Radny, my rozmawiamy, tylko niech Pan słucha o czym my rozmawiamy. Przecież było powiedziane na bodajże zeszłej sesji, że jesteśmy w trakcie przygotowywania, tzn. zamknęliśmy już tak naprawdę listę rolników, którzy zgłosili się do utylizacji folii rolniczej. Taki wniosek, mamy termin z tego co pamiętam do końca września na złożenie tego wniosku. Wielu rolnikom musieliśmy się przypominać, to moi pracownicy, na moją prośbę dzwonili do rolników, do sołtysów, żeby lista była jak najpełniejsza, ale utylizacja folii rolniczej tak jak to było powiedziane na zeszłej sesji i to wszędzie tak będzie, będzie realizowana dopiero w roku przyszłym, w 2022. Więc te deklaracje, które my zbieramy,

zbieramy na ten rok co rolnicy deklarują jaki mają stan folii na swoich gospodarstwach i do tego dokładamy jeszcze bezpieczną, kolejną ilość, bo nie będzie utylizacji folii rolniczej nigdzie w tym roku, chyba że Gmina sama wejdzie w jakiś projekt, sama go sfinansuje, bez pomocy środków rządowych. Jeśli któraś gmina tak jak my chce wejść w ten projekt, my wchodzimy w ten projekt, bo mamy chyba około 50 wniosków do nas wpłynęło o utylizację tej folii. Nie wszystkie oczywiście rzeczy się w tym mieszczą które są deklarowane, bo tam gdzie jest rubryka inne to były wpisywane różne rzeczy, które nie mieszczą się w pojęciu utylizacji czy odpadów z produkcji rolnej, czy folii rolniczej. To wszystko zostało zweryfikowane, tonażowo podliczone. My praktycznie liczbę zadeklarowaną przez rolników pomnożymy razy dwa tak, żeby ten projekt kiedy będzie realizowany, a prawdopodobnie na wiosnę 2022 roku, żeby każdy ile wyprodukuje tej folii mógł ją zutylizować. Ponowny nabór ogłosiliśmy, po sołtysach jeszcze raz było dzwonione, widzimy przecież wiemy kto prowadzi działalność rolną a kto złożył wniosek. I tam gdzie były braki, wyłapywaliśmy tych rolników i sami do nich dzwoniliśmy: słuchaj składaj wniosek, bo jest możliwość utylizacji folii rolniczej. Mając na względzie to, że pewnie jeszcze może być ktoś, kto takiego wniosku nie złożył, nie mógł o nim nie wiedzieć, tylko z różnych powodów nieznanych nie złożył takiego wniosku, my we wniosku który ma być składany, bodajże na poniedziałek jest przygotowana cała dokumentacja do tego wniosku żeby go wysłać, uwzględniamy dodatkową liczbę ton, żeby i ci rolnicy, którzy nawet nie zadeklarowali się, nie mogli wniosku złożyć i problemu folii rolniczej się pozbyć. Nie prawdą jest, że nasza Gmina nie wchodzi, nie przystępuje do projektu utylizacji folii rolniczej. Zresztą to tutaj na tej sali wyszła ta inicjatywa, Pan Radny Tadeusz Janowiak ten problem zgłosił, wielokrotnie o tym rozmawialiśmy, wystosowane zostało przecież pismo, które poparli Przewodniczący Rad Gmin sąsiednich, naszych ościennych Gmin. Pan Przewodniczący nawet w ostatnim czasie dostał odpowiedź z Izby Rolniczych, że ten problem jest w trakcie realizacji, więc wszystko jest na najlepszej drodze. My to co mogliśmy zrobić z ramienia Gminy, czy z poziomu Gminy zostało zrealizowane. Teraz po prostu, kiedy zostaną uruchomione te programy to już nie od nas to zależy. Prawdopodobnie ma być to wiosna 2022. Niestety rolnicy muszą się uzbroić jeszcze w kilka miesięcy cierpliwości, ale na pewno my ten problem pomożemy zrealizować, pomożemy go rozwiązać. W związku z tym, też się wiąże koszty dla Gminy, bo też my musimy jakiś swój wkład do tego wystosować, żeby ten projekt mógł być zrealizowany, ale tak jak to było powiedziane wielokrotnie problem jest, my ten problem znamy i problem na pewno będzie rozwiązany. W związku z czym środki na rozwiązanie tego problemu na pewno się znajdą”

**Radny Gminy Pusz Jan:** „Jeszcze dodatkowe pytanie. Tą umowę się podpisuje na jeden rok? Czy na wiele lat? O co chodzi, zalegają folie od 3-4 lat, dlatego jest taka duża ilość. Następne lata będzie na pewno mniej tej folii. Jakby było sukcesywnie, co roku odbierane to będzie o połowę, a może więcej jak połowę, bo niektórzy oddawali tą folię, a u niektórych zalega to już od 3-4 lat, dlatego jest taka ilość”

**Wójt Gminy:** „W tej chwili mówimy o naborze – jednym naborze. Nic nie mówi się o tym, że ma być to jakiś cykliczny, albo przynajmniej ja nie słyszałem, że ma być to cykliczny nabór, że mamy zbierać rok rocznie deklaracje o folii rolniczej. Na razie jest ten problem do rozwiązania. I tak naprawdę z dwóch tych lat, no wiadomo. Nie sprawdzamy z jakiego okresu deklaruje te folie które są zgromadzone w gospodarstwie. Najlepiej, żeby wszyscy którzy produkują, mają odpad w postaci folii rolniczej, przystąpili

do tego projektu, kto jeszcze się nie zgłosił do urzędu niech się zgłosi i na bieżąco, kiedy ten odbiór będzie realizowany, żeby wszyscy się tej folii rolniczej, tych odpadów pozbyli. Później pozostaje nam mieć nadzieję, że ten nabór zostanie przedłużony i zostanie ogłoszony kolejny i na pewno będziemy chcieli w kolejnych latach też do tego przystępować. Ja się zgadzam z tym, że teraz to co będzie odebrane to będzie pewnie pokłósiem kilku lat magazynowania folii a jeśli to będzie cykliczne, to też łatwo będzie przeliczyć ile waży rolka folii, ile kto zrobi z niej balotów, to łatwo przeliczyć, to nie są jakieś wielkie, kosmiczne ilości jeśli to z roku na rok byłoby odbierane, tylko kwestia jest taka jak będzie z tymi programami rządowymi. To będziemy na bieżąco obserwować. Na razie myślę, że idźmy w kierunku rozwiązania tego co jest, rozładujmy problem i wtedy idźmy w kierunku jak rozwiązać przyszłe problemy”

**Radny Gminy Marczak Wiesław:** „Mamy tu szereg takich nurtujących spraw. Ja się odniosę jeszcze raz, co prawda zawsze ten temat podkreślałem i będę dalej, bo wiedza moja jest duża, bo ludzie się zawsze pytają. Tu takie błędzenie, referat „10” kłaniam się tam najbardziej, tytułem burzówek w Zagajach – ulegają coraz bardziej degradacji. Nie wiem. Należy to do Agencji Rolnej, tak to było. I tak każdy odpycha piłeczkę, jedni tu, drudzy tu, aż na wodociągach to ustaje. Dziwne to jest. Jakaś niewiedza tam chyba u tych pań, i takie kierowanie tego społeczeństwa, tak chodzi to społeczeństwo. Nie wiadomo do kogo tu się uciec trzeba. Szczególny nacisk do KOWRu jeśli to jest kowrowskie. Nie przejęła tego Gmina, bo ludzie nie wiedzą. Ja wiem, że Pan ma też z tego powodu czesane włosy na głowie, nie tylko Pan bo i Radni, przede wszystkim pracownicy i Dyrektor wodociągów. Jest to jakieś wielkie nieporozumienie, nie wiem co ma do rzeczy? Wodociągi jak mają to zrobić, jeśli strażacy przyjeżdżają, pompują. Ulega to degradacji, ludzie o tym wiedzą. Kto to ma zrobić? Ja myślę, że trzeba chyba tam stosować pisma i tyle. Jest makabra. Teraz po ostatnich opadach to się dzieje tak, że sąsiad sąsiadowi przysłowiowy „nóż do gardła przystawia”, bo od ciebie leci. Trzeba coś z tym problemem zrobić. Zwracam na to baczną uwagę. Prośba taka jest moja”

**Wójt Gminy:** „Trzeba mieć świadomość jednej rzeczy, niestety tak to wygląda, że tam gdzie przebiegają instalacje burzowe, tzw. burzówki utrzymanie ich w należytym stanie leży w gestii właściciela nieruchomości na której znajdują się burzówki. Tam gdzie znajdują się one na działkach gminnych, czy na działkach kowrowskich, to my z tym nie mamy problemu, bo tutaj współpraca z KOWRem jest dobra. Tutaj gdzie my się do nich zwracamy, że mamy wspólny problem, bo coś biegnie przez nasze wspólne działki, np. w Zagajach ten problem sam KOWR rozwiązał. Pamiętacie Państwo, bodajże w zeszłym roku był ten poważny problem. KOWR jest otwarty na rozmowę, tylko wszyscy mamy ten sam problem, i KOWR i Gmina. Jeśli wydajemy środki publiczne, my musimy wydatkować te środki zgodnie z przeznaczeniem. Możemy je wydatkować tam, gdzie są instalacje leżące na gruntach gminnych. Panie z „10” doskonale znają temat, tylko tu to akurat nie będę nazwisk wymieniał, tam tylko był problem po stronie pracownika wodociągów, który jednemu z naszych mieszkańców tak namieszał w głowie i ten telefon i o mnie się obił, bo trzeba być konsekwentnym. Jeśli czegoś nie zrobicie, bo nie jest wasze, to nie mówcie ludziom, że przyjedziecie o dwunastej i to zrobicie. Przyjeżdża pracownik wodociągów, ogląda to, i nie wiem, czy żeby nie kłócić się z kimś, czy na odczepnego to dobrze, dobrze o dwunastej przyjedziemy to zrobimy, w piątek zeszły. Nie przyjeżdżacie, nie robicie tego. Ja dostaje w poniedziałek telefon, że był ktoś, że obiecał, że o dwunastej będzie – nie był. Ja mówię a kto to był? Ja nie wiem kto to był. Dostaje taki

sygnał od mieszkańca. I później jestem ja bombardowany telefonami, referat rozwoju gospodarczego jest bombardowany. Tutaj moja prośba, ja już nazwiskami pracownika ani mieszkańca nie będę dysponował, bo to nie można nawet tego robić, ale trzeba być konsekwentnym. Przyjeżdża ZWK, stwierdza, nie ich to jest rzecz, to nie mówić, że z różnych powodów, nie wiem z jakich powodów było to powiedziane, że przyjedziemy, że będziemy. No i ten ktoś czeka na was, że przyjdziecie i będziecie a was nie ma, no nie ma bo nie będziecie robić na prywatnej posesji np. i zresztą nie macie czym tego zrobić, ale to trzeba od razu powiedzieć, proszę pana nie zrobimy tego bo nie. Ja później odbieram telefon, że pracownicy przyjeżdżają, obiecują itd. I to samo dociera do „10”. I te Panie muszą ten problem postarać się jakoś rozwiązać. Tutaj dlatego też było zaangażowanie i pomoc ze strony OSP żeby w tym pomóc mieszkańcom. Udało się w tym ciągu jednym burzówek wydaje się problem rozwiązać, ale rozwiązać tylko czasowo. My możemy, nie ma problemu, jeśli biegnie sieć burzowa i mamy deklaracje KOWRu nawet, i to jest świeża sprawa z tego tygodnia omawiany temat, że jeśli jest gdzieś instalacja burzowa biegnąca przez działki kowrowskie, gminne i działki prywatne my możemy to udroźnić. Współfinansować to będzie Gmina, KOWR no i właściciele nieruchomości prywatnej. Niestety tak to jest, każdy musi zdawać sobie z tego sprawę. A to jest takie „zgniłe jajo”, które już od lat jest odpychane. Jak mówimy do KOWRu, że to nie nasze tylko to jest kowrowskie, to KOWR mówi no nie, jak zrobiliście kostkę brukową na Zagajach, to kto wykonywał inwestycję? Wy wykonywaliście jako Gmina. Czyli burzówka, która jest pod kostką którą robiliście również jest wasza. I koniec. Tam nie ma możliwości, żeby KOWR z tym pomógł. Oni odpychają ten temat absolutnie. Oni nie chcą w ogóle o tym słyszeć. Jak kończy się nasza kostka brukowa w Zagajach i tam na osiedlu mamy ten wjazd i tam była zapchana studzienka, tam są takie nazwijmy to ogródki działkowe ktoś sobie wykonał i była działka kowrowska – KOWR na własny koszt to zrobił, oni nie mają problemu z wyłożeniem pieniędzy tam gdzie jest to potrzebne, ale nie na prywatnej posesji”

**Radny Gminy Marczak Wiesław:** „Tylko odniosę się do tego, że ktoś tam coś powiedział. Moje pytanie jest tylko takie i taka prośba, że wodociągi nie są powołane do tego, bo akurat czy o dwunastej, czy o pierwszej, czy o drugiej wydarza się dużo rzeczy w wodociągach jak zalewane studzienki kanalizacyjne. Nie można obarczać telefonem tym z „10” proszę tam, bo wtedy ci pracownicy zostawiają swoją robotę która jest ważna, bo zaraz telefony że tam się zalewa, proszę nie obarczać wodociągów. Jeszcze raz podkreślam i powtarzam, niech będzie realna wiedza o tym kto to ma robić i nie do wodociągów”

**Wójt Gminy:** „Ale po stronie wodociągów też musi być zrozumienie tego, że jesteście zakładem budżetowym, powołanym do tego, żeby realizować potrzeby mieszkańców. A czy macie zakres taki czy inny, jeśli jest problem co ma zrobić Urząd Gminy, który nie dysponuje np. ani beczką, ani doświadczonym pracownikiem. Pan Radny na każdym kroku podkreśla, że ma wiedzę wieloletnią. Ja się z tym zgadzam. Wy jesteście doświadczoną kadrą, od lat siedzicie w tym temacie. Macie wiedzę, no to korzystamy z waszej wiedzy i z waszej pomocy. Co mają zrobić pracownicy Urzędu Gminy jak zadzwoni do nas mieszkańiec? My nie mamy żadnego sprzętu który może im pomóc. Ile np. urząd realizuje zadań, które teoretycznie nie wynikają z jakiś tam dokumentów po to, żeby pomóc mieszkańcom. Po to tu jesteśmy i Urząd i ZWK. To, że was obarczają mieszkańcy telefonami itd., nas tak samo obarczają. Po to mamy instytucje gminne,

szereg tych instytucji, żeby zadania gminne były należycie realizowane, więc jeśli jest potrzeba zaangażowania ZWK, to ZWK jest angażowane, i tyle”

**Radny Gminy Janowiak Tadeusz:** „Panie Przewodniczący można do tej kwestii się podłączyć? Proszę Państwa problem, bo to o Zagaje głównie chodzi i Lelkowo również, ale o Zagajach mówimy - ten problem istnieje od wielu lat. System burzowy jest wadliwy w Zagajach. Proszę Państwa tam gdzie woda płynie, tam zawsze jest kilku jakby tych oferentów przy tym wszystkim, bo woda płynie z jednej studzienki do drugiej, zmieniają się właściciele i to jest takie trudne do wykonania. Ktoś na prywatnej posesji ma burzowiec jakiś no i trudno, żeby osiemdziesięcioletni dziadek wchodził do studni i czyścił. Problem trzeba rozwiązać troszeczkę bardziej, szerzej. Myślę Panie Wójt, sprawa tych 1 300 000 zł. ona jeszcze jest nie wydatkowana, bo my nie wiemy ile będzie kosztowało, a może przewidzieć jakiś pieniądz w tej dużej puli pieniędzy na to, żeby jednak udroźnić ten burzowiec w Zagajach, bo on jest ważny, bo on się często przepycha. Ja podejrzewam i jestem o tym przekonany, że błąd to jest w studzienkach. Studzienki są pozapychane. Kiedy przychodzi duża woda, poderwie coś tam z tej studzienki, bo takie ciśnienie się wytworzy i przeniesie ten piasek i coś tam jeszcze do następnej studni. I ktoś mówi, no u mnie się zrobiło, jest teraz w porządku. No tak, ale problem się zrobił trochę niżej. W ramach tych 1 300 000 zł. być może jakaś oszczędność powstanie, przymierzyć się do tego właśnie zagadnienia, żeby ten temat zamknąć, bo my o tym burzowcu w Zagajach mówimy już kilka lat. Ja pracowałem, już czternaście lat nie pracuje i też mówiliśmy, że ciągle się tam coś zapychało, a to drzewa zarosły, korzenie poszły, też takie przypadki były. Najdelikatniej mówiąc tak przewidzieć w tych ogromnych pieniądzach i tą działkę, bo ona jest bardzo ważna”

**Wójt Gminy:** „Panie Radny ja zgadzam się z Panem, ale teraz powinniśmy liczyć żeby nam te 1 300 000 zł. starczyło na te rzeczy, które ZWK – Pan Dyrektor wskazał w pisanim wniosku, bo tutaj zaczynają się pomału robić obawy, czy te środki nam tam wystarczą. Problem burzówki tak jak mówię, są te różne nabory na te różne wnioski kierowane do popegeerowskich gmin, generalnie do gmin wiejskich. Tylko tak jak mówię, jeśli będzie tak, że te pieniądze rzeczywiście będą do nas tym strumieniem takim milionów złotych płynęły, no to naprawdę można dużo rzeczy zrobić, między innymi tą burzówkę na osiedlu w Zagajach – tam jest duży problem. Tylko tam dlatego najpierw z KOWRem wszystko musimy uregulować te kwestie formalno-prawne. My np. nie możemy złożyć wniosku na coś, co nie jest naszą własnością. Nie możemy. Gmina nie może składać wniosków na wydatkowanie środków publicznych na coś, co nie jest własnością Gminy. Niestety, jakie mamy lato, jakie mieliśmy żniwa, jakie rolnicy mieli żniwa, jaką aurę mamy teraz, na razie na szczęście nie pada. Wystarczy jak się przejeżdża generalnie przez te nasze miejscowości to widać ten duży problem cieków wodnych które są i to samo jest w Zagajach. My staramy się reagować na bieżąco, tutaj udało się - w Lelkowie jakieś problemy były i Pan Radny był i pracownicy urzędu. Kolejna rzecz, my żeśmy o tym rozmawiali, chcielibyśmy pozyskać sprzęt do ZWK, żeby ZWK te zadania mógł realizować, ale nie ma czym tego realizować, bo ta beczka, która jest i mieszkańcy też tego nie rozumieją – bo ZWK ma beczkę niech przyjedzie i przepłuka burzówkę – absolutnie nie mogą tego zrobić. Jest to beczka do wywozu nieczystości. Z chwilą majstrowania przez ZWK przy burzówkach z użyciem tego sprzętu, to są potężne kary za zanieczyszczanie środowiska. Mieszkańcy tego nie rozumieją i my to sukcesywnie

mieszkańcom staramy się tłumaczyć, że ZWK nie chce dlatego wam zrobić bo jest leniwe i im się nie chce, tylko po prostu przy użyciu tego sprzętu nie mogą tego zrobić. Najbliższe wuko jest w Pienięźnie. W przypadkach takich gdzie mieliśmy problem wynajmowaliśmy to wuko, koszt tego by nie bagatelny, były to duże koszty, ale też Pieniężno, też jak wszyscy my, jeśli gdzieś świadczymy usługi na zewnątrz, to najpierw realizujemy u siebie, a dopiero jak u siebie mamy spokój to możemy komuś pomóc. I niestety nie jest łatwe ściągnięcie sprzętu. Jeśli się wyłoży duże pieniądze to można z Braniewa, z Elbląga. Jest mnóstwo firm, które świadczą takie usługi. Tylko raz, że to jest duży koszt, a dwa nie wszędzie my po prostu nie możemy, ale staramy się. Tak jak tutaj Pan Radny Janowiak powiedział, że osiemdziesięcioletni mieszkaniec nie chcemy, żeby wchodził do studzienki burzowej jeśli np. mieszka sam i sobie nie poradzi, bo staramy się po ludzku po prostu pomóc, żeby ten problem był rozwiązany, ale wszystkich też tych problemów nie przeskoczymy, nie uda nam się samym tego rozwiązać. Problem z burzówką na Zagajach jest od lat i on będzie nadal trwał dopóki nie zostanie rozwiązana kwestia raz na zawsze własności tych burzówek, chociażby tych, które biegną pod tymi drogami na osiedlu. Też i mieszkańcy się trochę do tego przyczyniają. Ja nie mówię, że wszędzie, ale mamy przykład kiedy na Zagajach na tych działkach, które ktoś sobie wykonał, co wyciągnęło wuko z instalacji burzowej? Celowo została zapchana studzienka burzowa, żeby gromadzić wodę. Akurat było sucho, wodę będzie gromadzić, będzie czym podlewać ogródek. I niestety, wetknie się coś na brzeg, tak jak Pan Radny mówił, woda idzie, wypycha to dalej i koniec, jest problem i zalewa piwnicę w blokach wtedy. I było wuko wynajęte, wynajęło to KOWR, bo to była działka kowrowska, trzeba było kopać i wszystko wyciągać z tych dren studzienka od studzienki, my mamy do tej pory zdjęcia co było stamtąd wyciągane. No niestety z deszczem to nie spłynęło do burzówek, było to celowo przez kogoś umieszczone tam gdzie zostało umieszczone. Jak ustalić kto to zrobił? Nie da się tego ustalić. On to zrobił, woda pchnie to dalej, u niego nie ma problemu, ale u sąsiada jest problem, niestety. Wiele lat braku prac konserwatorskich przy burzówkach daje o sobie znać, i przerastanie drzew, korzeni i to wszystko tak wygląda. Zresztą to widzimy jak to wygląda na Zagajach”

**Radny Gminy Pusz Jan:** „Te burzówki nie będą nigdy zrobione, bo jest właściciel prywatny, Gmina jest właścicielem, KOWR jest właścicielem i teraz kogo uwłaszczyć tymi burzówkami? Gminę? Gmina powie: ja nie, bo to są kłopoty. Właściciel powie u mnie nie ma wody. I będzie błędne koło, było, jest i będzie podejrzywam”

**Wójt Gminy:** „Gdyby te burzówki zostały wyremontowane, solidnie zrobiony kompleksowy remont tych burzówek i to byłoby np., my wam wyremontujemy ale niech Gmina to przejmie, to możemy siadać do rozmowy, możemy negocjować wtedy, ale Gmina na pewno nie przejmie burzówek, które kilkaset tysięcy złotych, albo miliony złotych ma Gmina włożyć. Nie ma takiej możliwości, bo my nie mamy takich środków i my sobie na głowę tylko ściągniemy problem. Niestety nie ma takich sygnałów, że my wam wyremontujemy i my wam przekazemy, to jest zupełnie inna rozmowa wtedy”

**Radny Gminy Pusz Jan:** „Ten problem był od lat, tak jak Tadeusz mówi, bo to było i rok i dwa i dziesięć lat temu ten sam problem był zgłaszany, a może i więcej, i on jest i będzie”

**Radny Gminy Janowiak Tadeusz:** „Myślę, że należałoby poszukać jednak takiego porozumienia między KOWR a Gminą i wspólnotami mieszkaniowymi, bo takie tam przecież one reprezentują prywatnych użytkowników. I w ramach takiego porozumienia przeanalizować. Wiadomo, że z Olsztyna od razu nikt nie przyjedzie i nie zrobi, ale pieniążki jakieś tam na pewno oni zawsze mają i dadzą. Dużo jednak od konserwacji, ja nie chcę się tutaj rozczulać, bo czasami szpadel i wiaderko robi wszystko, nie trzeba inwestycji robić. Taki przykład mieliśmy w Lełkowie, tutaj pani się „topiła” wiele lat, a w studni były szmaty, butelka, korzenie. To jest przykład tutaj sprzed miesiąca. Sprężyna i trzech ludzi i dało się to zrobić. Podobnie jest w Zagajach. Ale mówię, porozumienie między stronami chyba też dużo by dało. Ten temat trzeba by było przemyśleć na spokojnie, jak ten temat załatwić, bo inwestycji proszę Państwa w Zagajach chyba długo jeśli chodzi o burzowiec nie będzie, bo Gmina przecież tych pieniędzy nie ma, a można się podratować konserwacją bieżącą”

**Wójt Gminy:** „Czy są jeszcze jakieś kwestie spraw bieżących? Jeśli nie, to korzystając z okazji naszej dzisiejszej sesji, chciałbym wszystkich naszych mieszkańców a przede wszystkim rolników zaprosić na święto rolników, które odbędzie się 11 września. Rozpocznie się cała uroczystość - są to dwa wydarzenia – pierwsza to dożynki gminne. Uroczysta msza dożynkowa w tym roku w cerkwi zgodnie z tym naszym zwyczajem, że raz uroczystość dożynkowa odbywa się raz w cerkwi a raz w kościele. W tym roku będzie to w cerkwi w Lełkowie, tutaj będzie uroczysta dożynkowa msza św. Po niej będzie rozstrzygnięcie konkursu na najpiękniejszy wieniec dożynkowy, później o godzinie 15 rozpoczyna się drugie wydarzenie współfinansowane ze środków z KOWRu – Turniej Sołectwa Gminy Lełkowo. Na boisku naprzeciwko cerkwi ma miejsce to wydarzenie, będą również punkty mobilne. Dzięki zaangażowaniu i współpracy z Kołami Gospodyń Wiejskich: Dębowianki i Panie Pograniczanki, zadeklarowały chęć uczestnictwa w tym wydarzeniu. Będzie możliwość korzystania z możliwości zaszczepienia się. Serdecznie zapraszam wszystkich na to wydarzenie. Przede wszystkim kieruje to zaproszenie do naszych rolników. Wiem, że tak te żniwa niezbyt korzystne, dla wielu nieudane bo pogoda niestety nie dopisała. Jeśli udało się komuś skosić, to niestety nie zawsze tak jak się oczekiwało tych plonów, niestety ta pogoda nam nie była przychylna w tym roku, ale nie mniej jednak wszystkich naszych mieszkańców a przede wszystkim rolników zapraszam na 11tego od godz. 13. Zaczynamy mszą św., później do godz. 22 już na innej imprezie będzie to trwało na boisku w Lełkowie. Także serdeczne zaproszenie”

#### **Ad. pkt 9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony przed sesją do wglądu i zapoznania się z jego treścią. Rada Gminy w wyniku głosowania 14 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

#### ***Wyniki imienne:***

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwisko</b> | <b>Imię</b> | <b>Głos</b> |
|------------|-----------------|-------------|-------------|
| <b>1</b>   | Brzostko        | Beata       | BRAK GŁOSU  |
| <b>2</b>   | Bukacki         | Jerzy       | ZA          |
| <b>3</b>   | Cieślik         | Anna        | ZA          |
| <b>4</b>   | Janowiak        | Tadeusz     | ZA          |
| <b>5</b>   | Koziej          | Jarosław    | ZA          |
| <b>6</b>   | Kłębucki        | Jan         | ZA          |

|    |             |           |    |
|----|-------------|-----------|----|
| 7  | Marczak     | Wiesław   | ZA |
| 8  | Pusz        | Jan       | ZA |
| 9  | Romaniuk    | Justyna   | ZA |
| 10 | Rubacha     | Anna      | ZA |
| 11 | Rykaczewska | Anna      | ZA |
| 12 | Tymczyna    | Anna      | ZA |
| 13 | Werbowa     | Irena     | ZA |
| 14 | Zdunek      | Malwina   | ZA |
| 15 | Zieliński   | Krzysztof | ZA |

**Ad. pkt 10. Zakończenie obrad.**

Wobec wyczerpanego porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* zamknął obrady sesji.

Zakończenie sesji o godz. 9:55

*Przewodniczący Rady Gminy:*  
Jarosław Koziej

*Protokółował:*  
Agata Kaziniec