

Protokół Nr XXVIII/2021
z sesji Rady Gminy w Lelkowie
w dniu 31 marca 2021r. godz. 10⁰⁰

Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Jarosław Koziej otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał obecnych na posiedzeniu gości:

- Wójta Gminy Lelkowo – Łukasza Skrzyszewskiego
- Skarbnika Gminy Lelkowo – Piotra Piątkiewicza
- Radca prawny – Sławomir Kuncewicz

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad otrzymali radni wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych i Wójta o wyrażenie stanowiska na temat proponowanego porządku obrad.

Uwag do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.

4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/135/2020 Rady Gminy Lelkowo z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2021 – 2029.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/141/2021 Rady Gminy Lelkowo z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Braniewskiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Gminy Lelkowo.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lelkowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Lelkowo na 2021 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności na terenie Gminy Lelkowo na 2021r.
12. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lelkowie za rok 2020 oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2021 rok.
13. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021 za rok 2020 oraz przedstawienie potrzeb na rok 2021.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
15. Sprawy bieżące.
16. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
17. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył Wójt Gminy Łukasz Skrzyszewski.

Wójt Gminy poinformował, że w okresie między sesjami wydał szereg zarządzeń. Za zgodą Radnych pominął odczytanie listy zarządzeń.

Ważniejsze działania i decyzje:

Wójt Gminy: „W ostatni piątek przekazaliśmy teren pod inwestycje w miejscowości Grabowiec, w ciągu kilku najbliższych tygodni ta inwestycja powinna być sfinalizowana – mówimy o drodze na osiedle w Grabowcu. Przygotowujemy się już też myślę, że wkrótce zaraz po świętach będą przekazane kolejne dwa odcinki dróg w Lelkowie i w Krzekotach pod inwestycje i również tutaj sprawnie zostanie to wykonane. Także myślę, że wszystkie te inwestycje łącznie powinny być wykonane do końca maja, czerwca najpóźniej, i już te drogi będą zrealizowane. Temat inwestycyjny będzie szerzej przedstawiany przy omawianiu zmian w budżecie. Chciałbym tylko zaznaczyć, że w ostatnim czasie odbyło się posiedzenie wspólne komisji Rady

Gminy Lełkowo, projekty dzisiaj głosowane były omawiane. W tym miejscu wspomnę, bo tutaj nie mamy w projekcie budżetowym, chcielibyśmy w najbliższym czasie przystąpić do rozpytania ofertowego w celu przygotowania dokumentacji technicznej, projektowej, kosztorysowej. Na razie od tego byśmy zaczęli, żeby nią dysponować, dotyczącej poprowadzenia nitki wody na kolonię w Lełkowie. Myślimy tutaj o kolonii Lełkowo w stronę Grabowca, to jest jedna z kolonii naszych, która jeszcze bieżącej wody nie ma doprowadzonej. Zgadza się z tym co radni podnosili na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji, że jak będziemy mieli dokumentację projektową, będziemy wtedy mogli nie tylko przyglądać się naborom, które będą dotyczyły tej materii ale również będziemy mogli sprawnie o te środki zabiegać. Niestety, bez dokumentacji projektowej szczere chęci nie wystarczą, w związku z czym myślę, że taka dokumentacja na pewno nam ten temat ułatwi i przybliży finalizację tego. Jest jeszcze jedna problematyczna nitka której nie ma. Jest to miejscowość Kwiatkowo, ale tutaj te odległości są troszeczkę większe, gospodarstw do których woda miałaby być doprowadzona jest również troszeczkę mniej. To nie znaczy, że jest mniej ważne, ale jest to też inwestycja, którą chcielibyśmy realizować w najbliższym czasie.

Chciałbym poinformować, że w najbliższym czasie będziemy chcieli ruszyć z inwestycjami w naszych wodociągach, żeby móc przystąpić do procesu wydatkowania środków, które pozyskaliśmy z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 1 300 000,00 zł. Etap ma być rozliczony do końca przyszłego roku, więc chcielibyśmy bez zbędnej zwłoki jak najszybciej tą modernizację przeprowadzić, żeby mogła jak najszybciej funkcjonować i służyć naszym mieszkańcom. W tym zakresie to na razie tyle, więcej w sprawach bieżących lub ewentualnie do projektów uchwiał.”

Radny Pusz Jan: „Mówimy o inwestycji wodnej. Rozmawialiśmy na poprzednich sesjach czy jest brane pod uwagę studnia w Zagajach? Czy to jest modernizacja ujęcia wody? Tam pan sam sugerował, że są problemy z jedną studnią, z drugą studnią, że brakuje wody. Czy w tej perspektywie tych funduszy na ten cel wodno-kanalizacyjny jest ujęte to? Czy myślicie w ogóle o tej inwestycji, bo dużo mówiliśmy na ten temat”

Wójt Gminy: „Dużo mówiliśmy, ale też i dużo zrobiliśmy. Już ta inwestycja została ujęta, to był jeden z priorytetów. Nawet gdybyśmy tej kwoty dofinansowania nie pozyskali to uruchomienie drugiej studni ujęcia wody w miejscowości Zagaje jest absolutnym priorytetem, nawet gdybyśmy mieli zrobić to z własnych środków to byśmy to zrealizowali. Rozeznania już wcześniej robiliśmy, nie wiedzieliśmy też czy nasz wniosek przejdzie. Kwota 1 300 000,00 zł. obejmuje tak naprawdę, wiadomo w różnym stopniu to jest. Ja na którejś sesji państwu przedstawiałem. Każdy budynek, każde urządzenie w poszczególnych miejscowościach. Modernizacją mniejszą czy większą objęte jest 10 budynków należących do ZWK. Największą część środków pochłonie oczywiście modernizacja oczyszczalni ścieków w Zagajach i modernizacja oczyszczalni ścieków w Lełkowie. Przy udziale tych środków to jest połowa tej kwoty. Kolejne środki są na mniejsze inwestycje m. in. uruchomienie drugiej studni w miejscowości Zagaje. Wtedy będziemy mieli Zagaje zabezpieczone, dla mnie to było priorytetem absolutnym. Tak jak państwu wielokrotnie mówiłem, w razie sytuacji kryzysowej, dużego pożaru, około 40 minut – godzina i nasza studnia w Zagajach, ujęcie wody, przy poborze z hydrantu przez straż pożarną byłaby niewydolna, nie dałaby sobie z tym rady, pompa by się zatrzymała, nie byłoby wody, w związku z czym to był absolutny

priorytet i on od samego początku był w tym ujęty. Chciałbym również, żeby był jednym z pierwszych etapów wydatkowania tej kwoty 1 300 000 zł., bo to się wydaje najpilniejsze jeśli chodzi o bezpieczeństwo całego osiedla i całej miejscowości Zagaje”

Radny Janowiak Tadeusz: „Jeśli chodzi o Zagaje chciałbym to troszeczkę rozszerzyć, bo to nie jest problem samych Zagaj, tam jest jeszcze Grabowiec i Piele. To całkiem zmienia myślenie o tym ujęciu, ono jest pilne, potrzebne i niezbędne, żebyśmy mieli świadomość, że tam jeszcze Piele i Grabowiec czeka na tą samą wodę. Jeśli chodzi o kolonię – panie wójcie dziękuję, że pan zrozumiał, że tym ludziom trzeba tą wodę podać, oni się bardzo ucieszą z tego. Fajnie, że przed świętami pan wójt informuje dlatego, że zaczną inaczej myśleć, że ktoś o nich jednak myśli, zabiega, chociaż jest to problem trudny, dlatego że nie sama odległość do tych sześciu zabudowań, ale tutaj chodzi o ciśnienie też, jeszcze raz chciałbym wspomnieć - łącznie z podnoszeniem ciśnienia, wtedy ma to sens, inaczej nie będzie efektu, ale jest to pierwszy, ważny krok i ode tego trzeba rozpocząć. Pewnie jest to dla pana wójta duży plus, tak uważam, wreszcie ktoś pomyślał, że trzeba to zrobić. A my z panią Anią skromnie się do tego przyczyniliśmy, bo ciągle to akcentowaliśmy przy każdej okazji”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych

Brak interpelacji i zapytań.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/135/2020 Rady Gminy Lelkowo z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2021 – 2029.

Skarbnik Gminy: „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2021-2029 ulega zmianie co do wielkości zawartej w budżecie w roku 2021. Z większych zmian, które zostały wprowadzone do WPF jest to: zwiększenie przychodów o kwotę 259 000 zł. jako przychodów z tytułu spłaty pożyczek udzielonych w latach ubiegłych oraz zwiększenie rozchodów o 10 000 zł są to rozchody przeznaczone na udzielenia pożyczki dla Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lelkowie. Pozostałe wielkości są bez zmian. Lata 2022-2029 bez zmian. Załącznik inwestycyjny (nr 2) również pozostaje bez zmian. Jeżeli mają państwo jakiegokolwiek pytania służę odpowiedzią”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXVIII/148/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/135/2020 Rady Gminy Lelkowo z dnia 17 grudnia 2020r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2021 – 2029.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021r.

Skarbnik Gminy: „Proponowane zmiany, tak jak omawialiśmy na komisji wspólnej:

Załącznik nr 1 do uchwały:

- zwiększenie planu dochodów budżetu gminy o kwotę 1 224,00 zł.
- zmniejszenie dochodów o kwotę 89 500,00 zł.

Załącznik nr 2 przedstawia:

- zwiększenie wydatków o kwotę 206 062,98 zł.
- zmniejszenie wydatków o kwotę 45 338,98 zł.

Tak jak wspominałem przy Wieloletniej Prognozie Finansowej do budżetu Gminy Lełkowo w roku 2021 wprowadzone zostały dodatkowe przychody w wysokości 259 000,00 zł. Dodatkowe rozchody w wysokości 10 000,00 zł.

Załącznik nr 3 do uchwały przedstawia źródła finansowania deficytu.

Załącznik nr 4 do uchwały przedstawia wydatki majątkowe w tym na inwestycje i zakupy inwestycyjne w łącznej kwocie 2 176 691,65 zł.

Załącznik nr 5 do uchwały przedstawia plan finansowy na wydzielonym rachunku przychodów i wydatków związanych z przeciwdziałaniem COVID-19. Są to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Tu zapewne pan wójt chciałby się zatrzymać przy omówieniu wydatków inwestycyjnych. Ja bym chciał tylko wspomnieć, że w załączniku nr 4 przedstawiającym wydatki inwestycyjne w ostatniej kolumnie macie państwo opisane z jakich środków pochodzą te inwestycje, jest to UG Lełkowo środki z RFIL to Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, FDR to Fundusz Dróg Samorządowych. Ostatnia kolumna precyzuje skąd wydatki inwestycyjne są pokrywane, a o szczegóły poprosiłbym pana wójta”

Wójt Gminy: „Szanowni państwo tak jak to było szczegółowo omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy, chciałbym państwu przedstawić propozycje inwestycyjne, przygotowania dokumentacji projektowej na najbliższe lata, głównie dotyczą one dróg, tak jak też państwu radnym przekazałem katalog

jest otwarty, na razie mamy tutaj kilka propozycji, ale o tym po kolei. Pierwszą dokumentacją, którą chcielibyśmy przygotować, jest to dokumentacja na remont drogi gminnej w miejscowości Zagaje, jest to zjazd z drogi powiatowej przy dawnym ośrodku zdrowia i tzw. „betonówka” w kierunku osiedla. Koszt przygotowania takiej dokumentacji jest to kwota 11 900 zł. Kolejna inwestycja to remont drogi gminnej w miejscowości Wyszkowo, mówimy o tej drodze z płyt betonowych na osiedle w Wyszkanie do oczyszczalni ścieków łącznie z ciągami pieszymi do bloków, czyli płyty plus chodniki do poszczególnych bloków, jest to koszt około 11 000 zł. Następnie mamy dokumentację projektową na remont drogi gminnej w miejscowości Dębowiec, jest to kontynuacja tego asfaltu, który kończy się przy dawnej zlewni, mniej więcej do końca tej głównej drogi, która kończy się na tej górze, gdzie mamy zjazd w dół – koszt ponad 11 000 zł. Następnie mamy remont drogi gminnej w miejscowości Głębock tzw. „obwodnica” Głębocka – jest to kwota około 11 000 zł. Następnie mamy najbardziej kosztowną dokumentację projektową – przebudowa drogi gminnej w miejscowości Głębock, jest to drogą łączącą Głębock z Jarzeniem – koszt prawie 18 000 zł., z tego względu, że obejmuje ona również wykonanie nowego mostku, który jest na tej drodze. Niestety jest on w stanie wymagającym poważnej naprawy, tutaj wchodzi w grę pozwolenie wodno-prawne, to generuje dodatkowe koszty, więc stąd ten koszt jest większy. Następnie remont drogi gminnej w miejscowości Lelkowo. Jest to droga do Leśnictwa Białobór – koszt prawie 8 000 zł. Jeśli chodzi o tą drogę, to jeśli nie uda się w jakimś projekcie, to będziemy starali się w porozumieniu z Nadleśnictwem do tematu tej drogi usiąść, żeby wspólnie ją wykonać. Następnie mamy remont drogi gminnej w miejscowości Słup, jest to odcinek od przepustu zaraz za zakończoną drogą leśną w kierunku rozwidlenia jak się kończy mniej więcej zabudowa mieszkaniowa w Słupie na Kiejdajny, później tutaj w stronę pól uprawnych – jest to kwota około 7 600 zł. Następnie pozycja nr 8 inwestycyjna – przygotowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. „modernizacja wraz z przebudową dachu w OSP Lelkowo”. Niestety od wielu lat na naszej jednostce w remizie jest problem z przeciekającym dachem, tak jak sygnalizowali mi druhowie ochotnicy jest to problem trwający od bardzo wielu lat, były zawsze wykonywane bardzo drobne naprawy, które miały problem rozwiązać, niestety nieskuteczne. Ściągnęliśmy projektanta, który tą konstrukcję dachu obejrzał. Stwierdzenie było jasne, że jeśli nie przebudujemy konstrukcji tego dachu, nie zrobimy większego spadku, to zawsze będzie problem z przeciekaniem i z zaciekami w tej remizie. Dlatego mając na względzie bezpieczeństwo mienia gminnego, bo to oczywiście instalacja elektryczna, jak również mienia OSP, wozu i poszczególnych urządzeń, które tam są przechowywane, jak również bezpieczeństwo naszych strażaków uznałem, że jest to coś do czego trzeba się pochylić i trzeba próbować pozyskiwać środki na ten cel. Koszt przygotowania takiej dokumentacji to 4 000 zł. Dopiero kiedy będziemy ją mieli możemy w ogóle myśleć o staraniu się o te środki. Ostatni pkt 9 mianowicie inwentaryzacja oraz aktualizacja programu usuwania azbestu w gminie Lelkowo w ramach konkursu Ministerstwa Rozwoju, Przedsiębiorczości i Technologii – koszt 2 400 zł. Żeby gmina mogła do tego projektu rządowego przystąpić musimy mieć przeprowadzoną inwentaryzację oraz aktualizację programu usuwania azbestu, to jest punkt wyjściowy. Coraz większym zainteresowaniem wśród mieszkańców zmiana pokrycia dachowego z azbestowego na inne cieszy się coraz większym zainteresowaniem. W związku z czym wychodząc naprzeciw tym potrzebom i oczekiwaniom chcielibyśmy,

żeby gmina Lelkowo do takiego programu przystąpiła. Chciałbym jeszcze przypomnieć, jeszcze raz powtórzę co powiedziałem na posiedzeniu komisji. Wszyscy z państwa jak i ja mamy świadomość, że te inwestycje drogowe to jest kropla w morzu i znaleźlibyśmy jeszcze wiele odcinków dróg, które wymagają również pilnej naprawy. Niestety trzeba ustalić jakieś priorytety. Kwestia przygotowania tej dokumentacji jest niezbędna z przyczyn logistycznych, bo są ogłaszane nabory, najczęściej te nabory są krótkie. Nie jesteśmy wtedy jedynym samorządem, który potrzebuje nagle dokumentacji, biura projektowe są oblegane, ale jeszcze my musimy przeprowadzić nasze postępowanie wewnętrzne, które wyłoni najpierw naszego projektanta, w związku z czym generuje to czas który powoduje to, że zawsze wnioski te byłyby składane na ostatnią chwilę, a może niekiedy zdarzyłoby się tak, że jeśli nikt by nie przystąpił z projektantów, bo tak byłby obłożony pracą, że nie bylibyśmy w stanie jakiegokolwiek wniosku złożyć. W związku z czym wydaje się zasadnym, żeby te dokumenty były przygotowane. Bardzo istotną rzeczą myślę, zabezpieczyłem Gminę pod kontem finansowym, mamy zabezpieczenie w postanowieniach umowy takie, że od dnia przekazania kompletnej dokumentacji, bo każda dokumentacja jest traktowana jako odrębna inwestycja, z przekazaniem każdego pliku dokumentów w okresie pięciu lat dokumenty te podlegają bezpłatnej aktualizacji i również wygląda to w taki sposób: wyceniamy dość długie odcinki, żeby mieć wiedzę o jakie środki się ubiegać, a później będziemy reagowali na to jakie nabory, jakie możliwości są środków do pozyskania. Przez okres pięciu lat aktualizacja tych odcinków, czyli również podział tych odcinków dłuższych na mniejsze nie generuje kosztów po stronie Gminy, więc możemy to bardzo łatwo przeliczyć: 2021 rok plus pięć lat to 2026 rok mniej więcej. Liczymy, że to będzie latem ta dokumentacja kompletna. Mamy pięć lat, że te projekty będą aktualizowane. Nie jestem państwu w stanie oczywiście powiedzieć kiedy te inwestycje będą realizowane, bo to będzie zależało od ogłaszanych naborów i od rozpatrzenia wniosków, które będziemy składali, ale myślę, że to jest dobry krok do tego, żeby iść tematem inwestycyjnym. Od tego trzeba zacząć i po prostu przyglądać się co będzie ogłaszane i w tych naborach się ubiegać. Dwie drogi, które zostały pominięte a których również problematykę dostrzegamy jako istotną i wymagającą naprawy, będziemy chcieli mówić również o przebudowie, remoncie drogi w miejscowości Przebędowo. Tam jest odcinek ponad 1 km, jest problematyczny i zgłaszany przez mieszkańców i przez panią sołtys i przez radnych. Myślę, że ten projekt również będzie trzeba przygotować. Tych projektów jest sporo. Kryteria są różne. Niekiedy jest takie kryterium, że musi to być miejscowość tzw. popegerowska, więc wtedy nam wchodzi jedna kategoria projektu, niekiedy jest to katalog bardzo otwarty, że nie ma żadnych ograniczeń. Więc tak naprawdę jest to tak szerokie spektrum projektów, że otwiera nam wiele możliwości ubiegania się o środki na te inwestycje. Kolejna droga, jest to droga w miejscowości Kwiatkowo na kolonie, jadąc od strony Lelkowa pierwsza droga w lewo. Rozmawiamy z Nadleśnictwem Górowo Iławeckie z uwagi na to, że jest to droga uczęszczana przez sprzęt leśny z panem nadleśniczym prowadzimy rozmowy o partycypacji w kosztach ze strony Nadleśnictwa Górowo Iławeckie, mam nadzieję, że te rozmowy zakończą się pomyślnie i będziemy mogli przystąpić do remontu tej drogi. W okresie wiosenno jesiennym jest to nasza jedna z najgorszych dróg mimo, że zabudowa tam jest bardzo rozproszona, kolonijna to jednak ci mieszkańcy mają problem z dojazdem. I ten problem widzimy i chcielibyśmy ten problem rozwiązać, wyjść naprzeciw oczekiwaniom naszych

mieszkańców. No i już wspomniana na omówieniu działalności między sesjami, dokumentacja Lelkowo - nitka wody na kolonię w stronę Grabowca. Tak jak pan skarbnik również zaznaczył, te dokumentacje, przygotowanie tych dokumentacji będzie pokryte z dotacji inwestycyjnej z RFILu, z tego bonu, który Gmina otrzymała. Myślę, że później te programy rządowe, programy Urzędu Marszałkowskiego, które w najbliższym czasie będą ogłaszane będziemy chcieli te inwestycje próbować realizować. Oczywiście tak jak mówię, inwestycji jest sporo, spektrum jest dość szerokie, odcinki są długie. Jeśli będziemy znali poszczególne kryteria danych naborów, będę chciał się spotykać wtedy z radą, czy to na posiedzeniu komisji, czy na sesji, jeśli taka będzie w pobliżu. Będziemy wtedy ustalali hierarchię tych dróg, które powinny być w pierwszym stopniu realizowane, ale o tym możemy mówić tylko wtedy, jeśli będziemy znali warunki naboru na dane inwestycje. W tym temacie to tyle – dziękuję panie przewodniczący”

Radny Janowiak Tadeusz: „Panie wójcie ja zwracałem kiedyś uwagę na jeszcze jeden dokument bardzo istotny, bardzo wymagany nawet. Mówię o strategii rozwoju gminy. Czy te nasze omawiane programy, które będziemy chcieli realizować, czy one mają odbicie właśnie w strategii? Czy ta strategia już teraz nie obowiązuje może w tych czasach? Kiedyś był to dokument niezbędny. Taka strategia w Gminie jest, może trzeba byłoby ją uaktualnić. Urząd Marszałkowski kiedyś wymagał tej strategii i jak robiliśmy wodociągi to sprawdzali, czy te inwestycje są właśnie w programie. To było rzeczywiście dość ogólne, ale jednak może warto do tego dokumentu wrócić, żebyśmy się gdzieś nie zablokowali, bo będzie wszystko a tutaj strategia nie obowiązuje”

Wójt Gminy: „Jeśli chodzi o kwestie naborowe, pod tym kontem oczywiście trwają rozmowy na temat przyjęcia strategii, ona będzie też państwa udziałem. Rada ma decydujący głos w tworzeniu strategii. Na razie jednak mając na względzie to, jeśli chodzi o Urząd Marszałkowski nabory przewidziane są w bardziej odległym czasie, bardziej przewidywane są nabory ze środków rządowych, Fundusz Dróg Samorządowych, przemianowany na Lokalnych, Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych i tutaj one są pod kontem wnioskodawców bardzo korzystne, z uwagi na to, że ta dokumentacja którą trzeba złożyć ubiegając się o środki jest mocno uproszczona dla gminy. Nie mając strategii przyjętej pod kątem wodociągów, nie było żadną przeszkodą otrzymania 1 300 000,00 zł., tutaj nikt nie brał tego pod uwagę, ale jeśli chodzi o strategię to rzeczywiście taki dokument wyznaczający jakby przyszłość bliższą, dalszą rozwoju gminy powinien być przyjęty i takie już rozmowy w referacie, który za rozwój odpowiada trwają. Nie mniej jednak teraz musimy przeznaczyć te środki na przygotowanie projektów z uwagi na to, że coraz częściej słyszy się, że miało to być robione na przełomie marca - kwietnia, wydaje się, że kwiecień jest bardziej realny, ruszyłaby kolejna edycja Rządowego Funduszu Dróg Lokalnych - teraz przemianowanego. Nie mając dokumentacji projektowej nie mielibyśmy z czym startować, więc to jest odpowiedź na bieżące nabory, które gdzieś tam już są za rogiem do ogłoszenia. Oczywiście myślę, że ta strategia będzie w najbliższym czasie państwu przedstawiona, czy będziemy wspólnie wypracowywali stanowisko do strategii”

Radny Janowiak Tadeusz: „Panie wójcie ja mówię o czymś takim, żeby ten jeden dokument nie zablokował wszystkiego, w tym sensie tylko, bo ona jeśli nie blokuje, to powiedzmy sobie tą strategię możemy sobie przesunąć”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXVIII/149/2021 w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021r.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bucki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/141/2021 Rady Gminy Lelkowo z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Braniewskiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Wójt Gminy: „Jest to finalizacja tego tematu, który był omawiany i przedstawiany, a mianowicie spotkaliśmy się samorządowcy z powiatu braniewskiego. Spotkanie koordynował pan przewodniczący Rady Powiatu. Wszystko na to wskazuje, że tą opcją przyjętą została opcja druga, czyli z naszego punktu widzenia bardziej korzystna niż ta, że mielibyśmy płacić stosownie do kilometrów przejazdu przez teren gminy, tylko każda gmina płaci po równo. Ewentualnie, aby nie utrudniać uruchomienia tego kursu naszym mieszkańcom podjęliśmy taką zgodną decyzję (miejmy nadzieję, że tego nie będzie), ale jeśli któryś z samorządów nie będzie niekoniecznie przychylny tym propozycją, to pozostałe samorządy tą jego część solidarnie podzielą między siebie tak, żeby te nasze przewozy dla mieszkańców były uruchomione. Nie wiem jak to się sfinalizowało, ale chodziło głównie w kręgu naszego zainteresowania o Gminę Pieniężno. Gmina Pieniężno niekoniecznie widziała potrzebę uruchomienia czy partycypowania w kosztach kursów, które z Pieniężna jadą w kierunku naszej gminy, ale jak państwo widzicie ten odcinek jest niewielki, więc nawet gdyby inne samorządy, a mamy zarówno deklarację Burmistrza Braniewa jak i Wójta Gminy Braniewo. Zgodnie stwierdziliśmy, że jeśli Pieniężno na przykład nie będzie chciało się do tego kursu dołożyć, to my to podzielimy pomiędzy siebie, to jest bardzo nieznaczna część tej kwoty i po prostu żeby nie blokować tematu. Jedyna różnica taka, że nie było tej kwoty w uchwale wskazanej w tej

wyższej wysokości, bo jednak gdyby coś się zmieniło po stronie tych ustaleń, które w ramach samorządów są prowadzone, żeby nie musieć zwoływać kolejnej sesji i kolejnej zmiany dokonywać. Jeśli wszystko pójdzie zgodnie z ustaleniami które były sprzed miesiąca, to z tej kwoty 15 000 zł. ponad połowa nie będzie wykorzystana, zostanie ona w budżecie Gminy. Będzie zabezpieczona ale nie będzie wykorzystana, a też tak naprawdę jest to tryb warunkowy wydawania tych pieniędzy, bo jeśli kursy nie będą uruchomione, nie będą miały rzeczywistych przejazdów, to wtedy nie ponosimy kosztów, więc to jest finalizowane. Koordynuje to Powiat, przewodniczący Rady Powiatu nad tym czuwa. Organizatorem przewozów jest Powiat, taka jest konstrukcja ustawowa. Gmina jedynie partycypuje w kosztach jeśli chce jakby ułatwić ten temat swoim mieszkańcom. Zgodnie stwierdziliśmy, że wszyscy jesteśmy w pewnym stopniu wykluczeni komunikacyjnie i przeciwko temu wykluczeniu komunikacyjnemu trzeba stosowne działania podjąć i to jest wyraz rozumienia tych potrzeb”

Skarbnik Gminy: „Chciałbym jeszcze powiedzieć, ta kwota 15 000 zł, która pojawia się tutaj jako w zmianie uchwały została zabezpieczona przez państwa radnych na minionej sesji przy zmianach budżetowych”

Radny Janowiak Tadeusz: „Ja mam pytanie dodatkowe, kiedy to może być sfinalizowane? Kiedy ten kurs się rozpocznie?”

Wójt Gminy: „Tak naprawdę z punktu widzenia jeśli chodzi o gminę Lelkowo, my byliśmy na tym spotkaniu jedną z dwóch gmin, która najszybciej zadeklarowała się, przekazała wszystkie dokumenty o które prosił powiat. Te spotkanie, które było ponad miesiąc temu miało zdyscyplinować w pewnym sensie pozostałych kolegów samorządowców, chodziło o podjęcie uchwał, oni nie mieli podjętych uchwał. Wyrazili wolę, nie podjęli jednak uchwały. Myślę, że miesiąc minął, większość samorządów już chyba miała te uchwały, w związku z czym te uchwały powinny być podjęte. W naszym przypadku tak jak pan skarbnik powiedział, kwota była u nas zabezpieczona, ale nie była wprost wskazana, więc to jest jedyna zmiana. Nam wszystkim zależy, żeby to było jak najszybciej. Wiemy też jaki mamy stan. Nikt z nas nie jest chroniony parasolem jeśli chodzi o ewentualne zachorowanie przed koronawirusem. Niestety komplikuje to w pewien sposób sesje i pracę urzędów, ale wydaje mi się, że upływ czasu powinien spowodować, że to powinno się już sfinalizować. Także my ze swojej strony spełniliśmy wszystko. Mam nadzieję, że pozostali koledzy również widzą ten temat jako istotny i przyspieszyli tę pracę w swoich radach i będziemy mogli jak najszybciej to uruchomić. Tu nie tylko chodzi o mieszkańców, chodzi o miejsca pracy dla tych, którzy pracują u tego przewoźnika, kilku naszych mieszkańców również tam pracuje. Więc to jest też taka wartość dodana, że oni utrzymują swoją pracę, mogą funkcjonować, mogą pracować, a nasi mieszkańcy mają możliwości dojazdu. Też propozycje były takie, dla mnie jednym z istotnych postulatów było to, żeby ten kurs który dojedzie do Braniewa był dobrze skomunikowany z kursem do Elbląga, żeby dojazd ewentualny nie kończył się na miejscowości Braniewo, tylko stworzył mieszkańcom możliwość dojazdu do lekarza, czy w jakichkolwiek innych sprawach do Elbląga. Więc myślę, że w najbliższym czasie trzeba się tego spodziewać. Jeśli tylko coś będzie wiadomo, to oczywiście poinformujemy za pośrednictwem mediów społecznościowych naszych mieszkańców

i oczywiście softysów. Na najbliższej sesji mam nadzieję, że już państwu przekażę dobrą informację i miejmy nadzieję, że te kursy będą funkcjonowały”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXVIII/150/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/141/2021 Rady Gminy Lelkowo z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Braniewskiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Gminy Lelkowo.

Wójt Gminy: „Na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji uczestniczyła w pracach posiedzenia Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, była do dyspozycji państwa radnych celem odpowiedzi na pytania jakie się pojawiły. Tak jak to było przedstawiane przez panią kierownik taka uchwała musi zostać przez nas podjęta. Jeśli są ze strony państwa radnych jakieś szczegółowe pytania wykraczające poza to co było omawiane na komisjach, wtedy musielibyśmy zrobić krótką przerwę i zaprosić panią kierownik, która na te pytania ewentualne jeśli pojawią udzieli państwu odpowiedzi”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXVI/151/2021 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Gminy Lelkowo.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lelkowo.

Przewodniczący Rady Gminy: „W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Sebastiana Subocz proszę o zgłaszanie kandydatów na członka komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy”

Radny Janowiak Tadeusz: „Ta osoba była już też prezentowana na komisji przedwczoraj, ale jeśli jest taki dodatkowy wymóg to ja zgłaszam kolegę radnego Zielińskiego. Panowie się wymienią po prostu. I to jest moja propozycja”

Przewodniczący Rady Gminy: „Czy pan radny wyraża zgodę?”

Radny Zieliński Krzysztof: „Tak, wyrażam zgodę”

Radny Janowiak Tadeusz: „Panie przewodniczący ja chciałbym do pana mecenasa się zwrócić. Nie wiem czy to jest formalny też wymóg, by Rada wygasła oficjalnie ustępującego poprzedniego radnego z komisji? Wydaje mi się, że chyba tak”

Radca prawny: „Wszystko panie radny jest w projekcie uchwały, zarówno dotyczy pana radnego Subocza – byłego pana radnego jak i nowego kandydata. W tej uchwale jest wszystko zawarte. Jest pod kątem formalnym poprawne”

Przewodniczący Rady Gminy: „Jako kandydata do komisji skarg, wniosków i petycji zgłoszono Krzysztofa Zielińskiego. Przejdźmy zatem do głosowania. Kto jest za wyborem pana Krzysztofa Zielińskiego na członka komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lelkowo?”

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA

7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Przewodniczący Rady Gminy: „Za przyjęciem Krzysztofa Zielińskiego na członka komisji skarg, wniosków i petycji głosowało 13 radnych. Zatem pan Krzysztof został członkiem komisji.

Przejdźmy do wyboru przewodniczącego komisji”

Radna Werbowa Irena: „Ja proponuję na przewodniczącego pana Tadeusza”

Radny Janowiak Tadeusz: „Ja już jestem przewodniczącym jednej komisji i nie bardzo by to wyglądało, żebym mógł przyjąć. Pewnie przeszkód nie ma, ale chciałbym się zachować odpowiedzialnie. Między wami musimy ustalić. Moja osoba raczej nie wchodzi w grę, aby ułatwić sprawę po prostu nie wyrażam zgody”

Radny Zieliński Krzysztof: „Ja proponuję panią Irenę”

Przewodniczący Rady Gminy: „Czy pani Irena wyraża zgodę?”

Radna Werbowa Irena: „Wyrażam zgodę”

Przewodniczący Rady Gminy: „Na przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji zostaje zgłoszona pani Irena Werbowa. Przejdźmy do głosowania”

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Przewodniczący Rady Gminy: „13 radnych oddało głos za przyjęciem pani Ireny – zostaje ona przewodniczącą komisji”

Głosowanie nad podjęciem uchwały.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXVIII/152/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lelkowo.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bucki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślak	Anna	ZA
4	Janowski	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Lelkowo na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Gminy: „Czy jest potrzeba odczytania przez przewodniczących komisji planów na 2021 rok? Plany zostały sporządzone. Czy ktoś ma jakieś uwagi?”

Uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXVIII/153/2021 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Lelkowo na 2021 rok.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bucki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślak	Anna	ZA
4	Janowski	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA

14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności na terenie Gminy Lelkowo na 2021r.

Wójt Gminy: „Jest to corocznie przyjmowany przez Radę Gminy program. Tegoroczny nie różni się w żaden istotny sposób od programów z lat poprzednich. Szeroko omawiany był na posiedzeniu wspólnym komisji. Jeśli z państwa strony byłyby pytania dodatkowe to proszę. Chce tylko powiedzieć, że na realizację tego programu w roku bieżącym przewidujemy kwotę 23 000 zł., gdzie kwota 20 000 zł. to odławianie bezdomnych zwierząt, zapewnienie im opieki w schronisku. Kwota 1 000 zł. to dokarmianie kotów wolno żyjących oraz kwota 1 000 zł. w zakresie zapewnienia opieki dla zwierząt umieszczanych na określony czas w gospodarstwie rolnym, u nas jest to rozwiązanie najczęściej niepraktykowane, pkt 4 również kwota 1 000 zł. na realizację całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych. Gdyby takie drogowe zdarzenie zaistniało, to wtedy my jesteśmy zobligowani do tego, aby taką pomoc temu zwierzęciu udzielić. Tak wygląda to pod kątem finansów”

Radny Kłębucki Jan: „Schronisko dla zwierząt się zmieni”

Wójt Gminy: „Tak. Zmienia się ze schroniska w Bystry pod Giżyckiem zmienia się na schronisko w Pasłęku. Teraz to schronisko będzie zapewniało pobyt zwierzętom odławianym z terenu naszej gminy. No niestety chcielibyśmy, żeby tych zwierząt wyławianych było jak najmniej, ale niestety w ostatnim czasie widzimy wzmożoną aktywność nie wiemy czy to porzucania zwierząt, czy podrzucania na teren naszej gminy. Niestety jesteśmy zobligowani do tego, żeby takim zwierzęciem się zaopiekować. Często liczymy i spotykamy się z wyrozumiałością mieszkańców, którzy na jakiś czas przynajmniej zgadzają się zaopiekować zwierzęciem i opiekę nad nim sprawują. My w tym czasie uruchamiamy tą współpracę z braniewskim OTOZ, szukamy właściciela albo ewentualnie potencjalnego zainteresowanego, który chciałby takiego pieska przygarnąć, po to, żeby uniknąć kosztów umieszczania tego zwierzęcia w schronisku. Jest to z różnym skutkiem. Czasami się udaje, że ktoś takie zwierze przygarnie, niestety po jakimś czasie stwierdza, że z różnych powodów nie jest tym zainteresowany, wtedy ten obowiązek spoczywa na nas, wzywamy pracowników schroniska, taki piesek jest odłowiony, przetransportowany tam i Gmina go utrzymuje”

Radny Kłębucki Jan: „Czy Gmina Lelkowo będzie ponosiła koszty do Giżycka, czy już tam jest zakończone?”

Wójt Gminy: „Jeśli chodzi o Giżycko nasze koszty zostały wygaszone zgodnie z zawartymi umowami. Praca z Giżyckiem była wieloletnia, żadne z naszych zwierząt, które tam przebywa nie jest własnością Gminy Lelkowo, przeszły na własność schroniska. Sprzed trzech miesięcy mam informację, że były bodajże dwa psy, które jeszcze szukały domu, schronisko prowadziło akcje adopcyjną, żeby znaleźć nowe domy tym zwierzętom. Także my już kosztów wobec Giżycka nie ponosimy”

Radny Janowiak Tadeusz: „Jak już będziemy mieli nasze schronisko w Pasłęku to ja tak uczulam troszeczkę administrację gminną, byśmy wiedzieli, że to jest nasz pies, a nie podstawiony. Chodzi mi o zrobienie dokumentacji np. zdjęciowej, żebyśmy byli pewni, że płacimy za swojego pieska, bo różnie

to jest. Nawet i w tym bystrym się okazuję, że też różnie było. To tylko taka organizacyjna uwaga, ale warto tego przypilnować”

Wójt Gminy: „Jeśli chodzi o to, to stanowisko merytoryczne ds. ochrony środowiska, również w skład tego zakresu wchodzi realizacja tego programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami ze strony urzędu zawsze jest prowadzona cykliczna kontrola, dobro stanu zwierząt, które tam się znajdują, więc my przekazując mamy kompletną dokumentację fotograficzną również, więc doskonale jesteśmy w stanie ustalić, czy pies należy do nas czy nie i to jest pilnowane. Nie tylko sam pobyt tego psa, płatność za niego ale również stan tego zwierzęcia, który tam przebywa, czy naprawdę ma prawidłową opiekę. Muszę tylko powiedzieć, że schronisko w Pasłęku cieszy się dobrą opinią, więc myślę, że te zwierzęta znajdą tam dobry dom. Mam nadzieję, że na krótko a później trafią do innych domów”

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXVIII/154/2021 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności na terenie Gminy Lełkowo na 2021r.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. 12. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lełkowie za rok 2020 oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2021 rok.

Wójt Gminy: „Tak jak już wspomniałem, było to szeroko omawiane na posiedzeniu wspólnym komisji, teraz może krótkie omówienie tego. W roku ubiegłym z pomocy GOPS korzystały 153 rodziny, co wyniosło 380 osób. Jeśli chodzi o prawo do świadczeń z pomocy społecznej są to ustawowe kryteria: dla osoby samotnie gospodarującej jest to kwota około 700 zł., dla osoby w rodzinie 528 zł. W przypadku programu posiłek w szkole i w domu z programu przysługuje prawo, jeśli osoba samotnie gospodarująca nie przekracza dochodu około 1050 zł., a osobie w rodzinie dochód na członka w rodzinie nie przekracza 792 zł. Najczęściej wsparcie te udzielane jest z powodu braku pracy przez osoby korzystające z tej pomocy,

długotrwałej choroby czy też niepełnosprawności. Macie państwo radni tabele, wszystko jest opisane. Istotnym kosztem po stronie utrzymania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej są domy pomocy społecznej. W roku ubiegłym mieliśmy trzech naszych mieszkańców, w trzech różnych lokalizacjach. Łączny koszt utrzymania tych osób w roku 2020 wyniósł około 94 500 zł. Kolejna rzecz - realizacja programu przy współpracy z Bankiem Żywności w Olsztynie. W roku ubiegłym 400 osób było objętych tym wsparciem i korzystało z pomocy żywnościowej. Dochody, które są związane z tym programem kształtują się następująco: osoba samotnie gospodarująca – 1 042 zł., osoba w rodzinie 1 056 zł. Jeśli chodzi o potrzeby Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na przyszły rok zostały one ujęte w planie budżetu na rok 2021. Nie przewiduje się zmian istotnych po stronie zatrudnienia obsady pracowników. Wiadomo, że sytuacja każdego mieszkańca jest zmienna i indywidualna, może ulegać zmianie. Zakres udzielanej pomocy również może się zmieniać”

Radna Cieślik Anna: „Na komisjach było rozpatrywane możliwość zwiększenia beneficjentów jeżeli chodzi o pomoc żywnościową. Czy coś w tym temacie zostało ustalone?”

Wójt Gminy: „Tak. Rzeczywiście na posiedzeniu wspólnym komisji, które było w poniedziałek, była pani kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, omawiana była kwestia szerszego objęcia wsparciem osób korzystających z Banku Żywności. Ustaliliśmy, jak spowodować, żeby potencjalnie mieszkańców mogło jak najwięcej z tego korzystać. Po stronie Gminy leży kwestia zabezpieczenia dodatkowego lokalu do przechowywania tej żywności, która zostanie pozyskana. Po drugie ustaliliśmy wspólnie, cieszę się, że była taka deklaracja ze strony radnych, wspólnie z urzędem, z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej przy zaangażowaniu radnych będziemy starali się dotrzeć do potencjalnych osób które kwalifikują się na objęcie wsparciem z Banku Żywności, a z różnych powodów tym wsparciem dotychczas nie były objęte, czy to z powodu własnej niewiedzy, czy uważały te osoby, że te wsparcie się nie należy. Pani kierownik przekazała informację wszystkim tu obecnym, że nie ma problemu z tym, żeby w trakcie trwania roku zwiększyć liczbę beneficjentów z Banku Żywności. Koszt po stronie Gminy udziału w tym projekcie w roku ubiegłym wyniósł 3 200 zł., więc nie jest to jakaś znacząca kwota, nawet gdyby miała się ona podwoić czy potroić, czy jakkolwiek wzrosnąć, to na pewno po stronie Gminy znajdziemy te środki, żeby jak największą pomocą objąć naszych mieszkańców. Rozmawialiśmy z panią radną Cieślik, która ten temat wywołała na posiedzeniu wspólnym komisji, że chcielibyśmy w miarę sprawnie to wszystko przeprowadzić. Jeśli rzeczywiście są osoby, którym ta pomoc się należy a jedynym istotnym problemem po stronie Gminy leży wygospodarowanie dodatkowych środków, czy przeznaczenie jakiegoś miejsca czasowego składowania tych produktów żywnościowych, to tak naprawdę nie jest to problem. Mamy nadzieję, że przy tej szeroko zakrojonej akcji uda się wyłapać, pomóc tym osobom, które w jakiś sposób nie korzystały z tego z czego mogłyby korzystać. Myślę, że jest to wartość dodana tego wszystkiego, bez zbędnych poślizgów czasu, bez zbędnej zwłoki uda się nam miejmy nadzieję takie osoby znaleźć. Lepiej żeby nikt nie wymagał wsparcia, ale jeśli takie osoby już są, a z różnych powodów z niego nie korzystały, to żebyśmy mogli tym osobom udzielić pomocy i wesprzeć ich w trudnej sytuacji życiowej, bo kryteria finansowe są jasne. Jeżeli ktoś się kwalifikuje, to my zrobimy wszystko. Rada zadeklarowała, ja deklaruje jako kierownik

Urzędu Gminy, również ze strony GOPSu była taka deklaracja. Zrobimy wszystko, żeby wsparciem objętych zostało jak najwięcej osób, które na te wsparcie się kwalifikują”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Godz. 11:00 salę posiedzeń opuściła Radna Tymczyna Anna – obecnych 12 radnych.

Ad. 13. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021 za rok 2020 oraz przedstawienie potrzeba na rok 2021.

Wójt Gminy: „Jest to zadanie, które musi być przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizowane. W roku 2020 asystent rodziny, który jest przez nas zatrudniony z zewnątrz, bo mamy taki wymóg, żeby taka instytucja funkcjonowała, w roku ubiegłym asystent pracował z sześcioma takimi rodzinami, które wymagały wsparcia. W tych sześciu były trzy rodziny, które miały sądowy obowiązek przydzielenia im asystenta rodziny i te rodziny mogły skorzystać z różnych form wsparcia. My ze strony urzędu zapewniamy dla naszych mieszkańców, którzy potrzebują wsparcia bezpłatne porady prawne, które pan mecenas realizuje. Jeśli ktoś ma problem to może zawsze taką informację i pomoc ze strony pana mecenasa uzyskać. Kolejna część tej kwestii to potrzeby na rok bieżący. Nie tylko zabezpieczenie środków finansowych po stronie naszej leży, żeby pokryć kosztą pieczy zastępczej tam gdzie dzieci są umieszczone, ale również musimy utrzymać asystenta rodziny, który jest osobą, która w dużej mierze realizuje to wszystko. Jest to nasze zadanie obowiązkowe, jest to osoba spełniająca określone kwalifikacje, daje rękojmię prawidłowego wykonywania prawidłowego niesienia tej pomocy. Monitoring tych problemów jest prowadzony na bieżąco, każdy kto będzie wsparcia wymagał, takie wsparcie ze strony Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej jak i innych instytucji także urzędu Gminy na pewno otrzyma”

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 14. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Brak zapytań i interpelacji.

Wójt Gminy: „Panie przewodniczący, jeśli tylko mogę. Na posiedzeniu wspólnym komisji było przez pracownika urzędu omawiane sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2020 rok. Takie informacje były do wiadomości państwa radnych przekazane. Kwestią takiego podsumowania jak to wyglądało. Wydatkowaliśmy łącznie na to kwotę ok. 22 500 zł. Są to środki pochodzące ze środków uzyskanych za wydawanie koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych. Kwotę prawie 13 000 zł. pochłonęły programy profilaktyczne i warsztaty, zajęcia pozalekcyjne, sportowe, które są realizowane w Szkole Podstawowej w Lelkowie. była to kwota prawie 5 100 zł. Była to kwota mniejsza niż wnioskowana w programie ale to z uwagi na ograniczenia w pracy szkoły z uwagi na sytuację pandemii. Działalność Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych była to kwota niespełna

4 600 zł. Tak to się przekładało w roku ubiegłym, myślę, że kwota jest bardzo podobna w bieżącym roku, a to na co będzie mogła być wydatkowana w dużej mierze obostrzenia pandemiczne narzucają”

Radny Pusz Jan: „Na jednej z sesji listopadowych zadałem pytanie w sprawie dodatków funkcyjnych i dodatków specjalnych dla kierowników i dyrektorów jednostek i kierowników referatów. Na BIP pan opublikował moją interpelację, bo złożyłem to na piśmie, odpowiedzi nie uzyskałem, tzn. odpowiedź uzyskałem ale na BIP tego nie widziałem. Nie znalazłem tego. Pozwólcie państwo, że streszczę tylko: dyrektor Szkoły Podstawowej w Lelkowie dodatek funkcyjny 200 zł., dyrektor Szkoły Podstawowej w Zagajach 200 zł., gdzie zatrudnia 27 i 21 osób, skarbnik Gminy 1760 zł., wychowawca klasy 300 zł.”

Wójt Gminy: „Panie przewodniczący jeśli mogę, pan radny wiele lat już funkcjonuje w radzie gminy i powinien wiedzieć, że odpowiedzi na interpelację zadane, pan interpelację zadał na piśmie, dostał pan odpowiedź na piśmie. Jest to na stronie BIP. Jest pani z kadr, która to publikowała i szanowny panie radny to nie jest punkt na omawianie odpowiedzi na interpelację które pan otrzymał. Jeśli pan zada interpelację to wtedy ja na nią mogę odpowiedzieć, ale ja panu już odpowiedziałem”

Radny Pusz Jan: „Cztery miesiące czekałem panie wójcie, co ma pan do ukrycia?”

Wójt Gminy: „Został pan wezwany do sprecyzowania swoich oczekiwań. Ja nie mam wpływu na to, że pan odpowiedział nam po dwóch czy trzech miesiącach. Kiedy pan się ustosunkował do tego, o co pana pan przewodniczący poprosił, dostał pan odpowiedź w terminie ustawowym 14 dni. Proszę sobie sprawdzić kiedy my otrzymaliśmy pismo, a kiedy pan dostał odpowiedź. I proszę kolejny raz nie próbować wywoływać tutaj sztucznych dyskusji, sztucznych emocji. To nie jest punkt na omawianie tego zakresu”

Ad. pkt 15. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy: „Na wniosek pana Tadeusza zostało wypracowane wspólne stanowisko przewodniczących rad gmin. Wystosowane je do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi - Komisja Rolnictwa Sejmu RP: *„Szanowni Państwo! Wysłuchując się w głos mieszkańców prowadzących działalność rolniczą pragniemy zwrócić uwagę władz centralnych na problem dotyczący odpadów pochodzących z produkcji rolnej. Odpady te (m. in. folia po balotach, worki po nawozach, sznurek, pojemniki po środkach ochrony roślin) nie mogą być odebrane od rolników w ramach gminnego systemu, natomiast komercyjna ich utylizacja jest bardzo kosztowna co powoduje, że bardzo często odpady te przechowywane są na terenie gospodarstw lub nawet utylizowane w sposób niedozwolony, co negatywnie wpływa na stan środowiska naturalnego. Aktualnie samorządy nie mają możliwości wsparcia rolników w rozwiązaniu tego problemu. Ostatni nabór na dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Usuwanie folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej” Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska przeprowadził w 2019r. Mając powyższe na uwadze bardzo prosimy o analizę problemu i wdrożenie systemowych, trwałych rozwiązań wsparcia rolnictwa w tym obszarze”* Do powyższego stanowiska przyłącza się przewodniczący Rady Gminy w Lelkowie Jarosław Koziej, Przewodniczący Rady Miejskiej w Pieniężnie Krzysztof Kisiel, Przewodnicząca Rady Gminy w Płoskini Elżbieta Sobolewska, Przewodniczący Rady Gminy w Braniewie Stanisław Żołędziewski, Przewodnicząca Rady Gminy

w *Górowie II. Danuta Szawara*” Mam nadzieję, że za taką naszą interwencją w ślad pójdą inne gminy, że to da jakiś ślad, rezultat i pomoc naszym rolnikom w sprawie utylizacji odpadów”

Radny Janowiak Tadeusz: „Chciałbym podziękować panu przewodniczącemu, bo prosiłem go na poprzedniej sesji 15 lutego, żeby się tematem zajął, poprosił sąsiadów, kolegów naszych i wykonał naprawdę to dobrze, może coś z tego wyniknie. Pójdzie to dalej do Ministerstwa Rolnictwa, do Komisji Rolnictwa i może ten problem zostanie jakoś rozwiązany, żeby nie powtarzać, ale rolnicy nasi sobie z tym nie radzą, nie tylko nasi, to chyba skala ogólnokrajowa. To musi być rozwiązane z centrali jakby, systemowe i trwałe, bo to nie może być że Narodowy Fundusz, czy Wojewódzki Fundusz raz taką akcję przeprowadził w 2019 roku i na tym się skończyło. Fajnie, że pójdziemy do przodu, a nasi rolnicy oczekiwali takiej informacji, oni chcą wiedzieć, że na gminę to nie możecie liczyć, tylko tyle, że możecie nas wspierać tam gdzieś wyżej, bo nawet nie ma takiej delegacji w budżecie, żeby było można przeznaczyć na takie zagospodarowanie. Fajnie, że poszło do przodu, rolnicy się dowiedzą i może za jakiś czas odezwiemy się jak to będzie cicho, zapytamy się w ministerstwie co się dzieje, tak trzeba monitorować troszeczkę ten temat, ale na dzień dzisiejszy sprawa byłaby zakończona”

Wójt Gminy: „Przyłączam się do słów pana radnego Janowiaka. Praca pana przewodniczącego, udało się. Jak państwo widziecie na komisjach mieliśmy dwie gminy. Międzyczasie została wykonana jeszcze praca przez pana przewodniczącego, przez biuro rady, jeszcze udało się kolejne samorządy do tej inicjatywy zachęcić. Tak jak pan radny Janowiak powiedział, niestety były różne propozycje, pan Kłębucki też to sygnalizował na posiedzeniu komisji, ja kiedyś też na sesji wspominałem, że propozycją było, żeby utylizacja folii była zadaniem punktów sprzedających folię. Niestety wszyscy spodziewamy się kto by za to zapłacił, koniec końców zapłaciliby za to rolnicy, bo niestety taki sprzedawca skalkulowałby sobie koszty utylizacji tego, więc miejmy nadzieję, że zostaną przyjęte takie rozwiązania systemowe, które ten problem na stałe rozwiążą, nie doraźnie, bo jednorazowa akcja spowoduje, że zdajemy - jest stan zerowy, ale za chwilę to cały czas wzrasta i nawet gdyby po stronie Gminy miały być jakiś udział w projekcie, czyli dołożenie jakiejś cegiełki do tego, żeby naszych rolników w tej ich działalności wspomóc, to na pewno my będziemy za tym rozwiązaniem optowali, bo to jest naprawdę bardzo poważny problem, nie tylko patrząc z punktu widzenia działalności poszczególnych gospodarstw, ale również jeśli chodzi o ochronę środowiska. Cieszę się, że to inicjatywa ze strony Lelkowa wyszła, że te samorządy się do nas przyłączyły. Myślę, że jeżeli nie jesteśmy osamotnieni tylko jest nas już kilka to zawsze ten głos jest bardziej słyszalny, bardziej może się gdzieś przebije. Także dziękuję”

Radny Janowiak Tadeusz: „Chciałbym poruszyć taki temat: aura, pogoda coraz lepsza i mam pytanie do pana wójta. Czy pan dysponuje już jakimiś ludźmi, którzy mogliby sprzątać troszeczkę ulice, bo one są już troszeczkę słabe? Tego piachu jest bardzo dużo. No i to co mówiłem na komisji te nasze drogi wyszły troszeczkę słabo. Jest dużo dziur i to dość głębokich. Jeśli nie mamy sprzętu, bo nie mamy, to przynajmniej tam na placu żwiru jest jakiegoś może byśmy się doczekali, że na jakieś kupki mniejsze złożyć i sobie sami pomożemy, ale materiał trzeba nam dostarczyć, nam i naszym mieszkańcom, którzy na tych polnych drogach mieszkają. Czyli dwie kwestie: ulice, święta idą zresztą, i właśnie te drogi, żeby też zacząć”

Wójt Gminy: „Utrzymanie ulic, chodników, utrzymanie estetyki wsi – ze środków z Urzędu Pracy otrzymaliśmy dofinansowanie na 14 pracowników na prace społeczno-użyteczne tzw. „godzinówki”. Po rozmowach z panią dyrektorem udało się tę liczbę osób zwiększyć do 17. To jest mała liczba na ogarnięcie całego obszaru naszej gminy. Pan skarbnik wszystko przeliczył, tę liczbę zwiększymy do 22 może 23 osób na terenie całej gminy. Dzisiaj taka lista zostanie przekazana do Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie celem zatwierdzenia. Najpierw sprawdziliśmy, czy te osoby na pewno spełniają warunki, czy się kwalifikują. W związku z czym, my będziemy wnioskowali, żeby zaraz po świętach ci pracownicy zostali uruchomieni. Oni są na okres 6 miesięcy w związku z czym, żeby to wypadało w okresie jesiennym, kiedy prace trzeba wykonywać planuje podzielić na dwa etapy. Jedna grupa zacznie zaraz po świętach szybciej, o to będę wnioskował, później około miesiąc po tej grupie dołączy kolejna grupa. To spowoduje, że będziemy mieli tak bym chciał, bo tak tylko też możemy. Prace społecznie użyteczne muszą być rozliczone do końca listopada. Na miesiąc grudzień one już nie mogą przejść, w związku z czym chciałbym, żeby taka grupa została do końca listopada, żeby ewentualnie móc dbać o estetykę wsi. Tak te umowy są zawarte, wiedząc jaka jest sytuacja w kraju zawierając umowy z Urzędem Pracy na przyjęcie pań, które dbają o bezpieczeństwo uczniów w czasie przejazdu, otworzyłem sobie taką furtkę, że ujęliśmy jako opieka nad dziećmi w trakcie dowozów do szkoły i do domu ze szkoły w przypadku takim, że szkoły nie funkcjonują te osoby przechodzą na pracowników gospodarczych. I teraz te panie realizują te zadania, a realizują je naprawdę dobrze, więc myślę, że jeżeli dołączą do tych osób nasi mieszkańcy z prac społecznie – użytecznych wtedy będzie to zdecydowanie lepiej wyglądało. Także myślę, że zaraz po świętach chciałbym, żeby ta pierwsza grupa została uruchomiona i zaczęła dbać o estetykę oczywiście zaczynając od miejscowości Lelkowo, to jest największy problem widoczny, później kolejne miejscowości, żeby były posprzątane. Jeśli chodzi o kwestię utrzymania dróg, tak jak państwu przekazywałem na posiedzeniu wspólnym komisji, mieliśmy awarię sprzętów gminnych, przy pomocy których rozdysponujemy materiałem tym, który mamy. Rzeczywiście on jest składowany na placu, bądź jest też w niektórych sołectwach, w niektórych miejscach wysypany. W związku z czym informacja z wczoraj – sprzęt gminny został naprawiony i jeśli chodzi o ciągnik, który był w naprawie i jeśli chodzi o równiarkę, te oba sprzęty są sprawne, więc myślę, że jak tylko te drogi troszeczkę przeschną to już z naszym operatorem wiem, że są ustalone przez referat rozwoju gospodarczego terminy dysponowania tym żwirem i zobaczymy jak to wyjdzie. Jeśli ten materiał byłby niewystarczający to będziemy się przyglądali temu. Jeśli będzie konieczność dokupienia to będziemy starali się wygospodarować środki na ten cel. Chce też powiedzieć, że jest taka wyrozumiałość po stronie mieszkańców i ona jest zjawiskiem pozytywnym, że moglibyśmy przywieźć ten materiał teraz, ale niektórzy mieszkańcy sami sygnalizują, że niech troszeczkę ta droga przeschnie i wtedy moglibyśmy przywieźć, i to jest w dużej mierze deklaracja mieszkańców, że mają świadomość tego, że gmina nie dysponuje sprzętem, w związku z czym deklarują pomoc przy tym. Przekazałem panu radnemu Janowi Puszowi, bo wnioskował o przedstawienie tego tematu na posiedzeniu komisji o tą drogę w miejscowości Kwiatkowo, która była nieprzejezdna, zniszczona w ubiegłym roku. Postępowanie jest już w zakresie prawie że sfinalizowanym, wszystkie osoby, które były do przesłuchania w tej sprawie zostały przez pracowników urzędu przesłuchane. W tej chwili kończy się

już to postępowanie, jeszcze o wynikach tego postępowania jak się zakończy nie wiem. Jeżeli stwierdzone zostanie, że była to konkretna osoba, która zniszczyła, wtedy jeśli to by się miało tak sfinalizować zostanie ona wezwana do usunięcia na własny koszt tych uszkodzeń, które poczyniła. Jeśli postępowanie nie zakończy się w ten sposób, to wtedy my będziemy tą drogę naprawiali i postaramy się jak najszybciej przywrócić jej przejezdną. Jeśli chodzi o te inne uwagi zgłaszane, na komisjach było zgłaszane, żeby pamiętać o drodze tzw. „dębowej”, w jej końcowym odcinku w miejscowości Dębowiec. Tak jak pani radnej przekazałem pamiętamy o tej drodze, na pewno będziemy starali się na razie podjąć bieżące działania, żeby ona była przejezdna, a w dalszej perspektywie być może z Funduszu Dróg Gruntowych tak jak przekazałem, który będzie może na przyszły rok postaramy się ją bardziej solidnie zrobić. Jeśli chodzi o temat, który był zgłoszony przez pana radnego Pusza: droga Kwiatkowo – Dębowiec przed mostkiem, problem zalewania przez odwodnienie drogi pola jednego z naszych mieszkańców, pracownicy bodajże dzisiaj mają jechać w teren, zobaczyć jak ten problem wygląda i postaramy się ten problem jak najszybciej rozwiązać. Kolejna kwestia, jeśli chodzi o drogi, droga w miejscowości Jarzeń, bardzo blisko pana przewodniczącego mamy problem z niedrożnością studzienek, generalnie z odwodnieniem pól i działek należących do osób prywatnych lub KOWRu, do gminy nie, bo nasza jedyna działka to droga. Niestety spowodowało to, że powstało potężne wgłębienie w drodze, przez które przelewa woda się z jednej strony na drugą. Półtora miesiąca temu aura jeszcze była niesprzyjająca, bo były mrozy, śnieg, spotkaliśmy się z przedstawicielem spółek wodnych z Braniewa, z przedstawicielami KOWRu i z przedstawicielami którzy są właścicielami tych działek leżących przy tej drodze. Wypracowaliśmy stanowisko, że będziemy chcieli do tego tematu usiąść. Najpierw zacznie się od takiej rewizji spółek wodnych, co jest problemem, jakie jest źródło problemu i jeśli gdzieś problem powstanie po stronie gminy, to my wtedy widzimy zasadność partycypowania w kosztach takiej naprawy. Jeśli jednak okaże się, zresztą to też osoby uczestniczące w spotkaniu usłyszały, zadeklarowały, że to jest dla nich naturalne i rozumieją, jeśli okaże się, że problem nie jest na naszej drodze tylko na działkach sąsiednich, to wtedy te działania zostaną wykonane, czy to na koszt KOWRu, czy to na koszt właściciela nieruchomości, ale tutaj jest wypracowane stanowisko na dobrą współpracę. Wczoraj byłem na tej drodze, rzeczywiście jest to poważny problem, tam naprawdę jeśli jest niższy samochód, to czy w pewnym miejscu nie zawisnie, powstał już taki nasyp. Więc macie państwo świadomość, że jeśli zima była śnieżna, a ta była dość śnieżna w porównaniu z latami ubiegłymi, no niestety śnieg topnieje, powoduje rozmiękanie naszych dróg. U nas dużym problemem jest to, że mamy w dużej mierze drogi nieodwodnione, one są niewyprofilowane, a to jest z kolei istotny koszt dla Gminy. Więc jeśli my będziemy prowadzili, tak jak dotychczas przez wiele lat głównie bieżącą naprawę dróg, utrzymania przejezdnosci tych odcinków, a nie zostaną w jakiejś szerszej perspektywie wykonane prace ziemne, odwadniające, które wyprofilują światło tej drogi, że ona będzie się rozchodziła do rowów odwadniających, to zawsze będzie problem, ale planując np. te odcinki inwestycyjne, które państwu dzisiaj przedstawiałem tutaj już ujmujemy, że to miałoby być odwodnienie drogi, czyli już kompleksowe, z przekierowaniem tych cieków wodnych, tak żeby tej drogi nam nie niszczyły. Często tak jak wspomniana przez radną Cieślik droga „dębowa” w pewnym momencie staje się korytem rzeki, czyli pola są suche, rowy melioracyjne są suche, a w środku są takie skarpy, że droga tworzy zbiornik wodny i zawsze będzie

ten problem powstawał. Niestety chciałoby się dużo więcej, dużo lepiej, ale jak możliwości budżetowe wyglądają doskonale państwo wiecie i staramy się na bieżąco na to reagować, ale musimy mieć też świadomość możliwości jakie mamy. Niestety zima tegoroczna była niesprzyjająca dla dróg i niestety te opady, które wkrótce mają wrócić niestety poprawie stanu tych dróg nie będą służyć. Miejmy nadzieję, że pogoda się utrzyma, ale niestety prognozy są nieprzychylnie, raczej przewiduje się opady, więc na pewno problem ten będzie wracał i mam nadzieję, że uda się go w jakiś sposób, w miarę naszych możliwości wkrótce rozwiązać”

Skarbnik Gminy: „W celach informacyjnych: do biura rady jak i do Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały przekazane dwa zarządzenia pana wójta. Jedno zarządzenie to informacja o stanie mienia komunalnego za rok 2020, drugie to sprawozdanie z wykonania budżetu. Oba te dokumenty są udostępnione na Biuletynie Informacji Publicznej”

Radna Rubacha Anna: „Odbiegając od dróg, problemów gospodarczych zasygnalizować temat wspierania osób starszych, samotnych w okresie pandemii. Nie wiem, czy jakiegokolwiek działania były podejmowane, nie chodzi tu o pomoc finansową, bo te osoby prawdopodobnie finansowo sobie radzą, ale jakaś pomoc inna tym bardziej, że jesteśmy w okresie przedświątecznym, może warto by było jakiś gest wykonać do tych osób. Mówię o takich osobach, które są samotne, mają dzieci, rodzina jest w stanie pomóc, ale jest na pewno kilkanaście osób, które są same, albo nie mają w ogóle dzieci albo dzieci są gdzieś bardzo daleko i być może warto by było do tych osób jakoś dotrzeć i dodać im otuchy. Tym bardziej, że nie mogą wychodzić, nie mogą się przemieszczać. Także taka jest moja prośbą, może warto by było do nich dotrzeć i wesprzeć nie finansowo, ale tak po prostu żeby się nimi zainteresować. Interesujemy się różnymi sprawami, dzieci są ważne, ale osoby samotne raczej są tak pozostawione”

Wójt Gminy: „Przekaze to jednostkom do tego przeznaczonym, to jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, więc ja z panią kierownik będę zaraz po posiedzeniu naszym dzisiejszym rozmawiał. Zapytam też, bo jest uruchomiony program „Senior +”, który przewiduje też refundację kosztów dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wiadomo, że to może być taka sytuacja, że osoba starsza albo nie ma możliwości tego zgłosić, albo nie dostrzega problemu, że jest jakiś problem i wymaga pomocy, ale tutaj była szeroka możliwość, bo ktokolwiek może zasygnalizować, że wie, że jest taka osoba wymagająca wsparcia. Zapytam też panią kierownik jak to wygląda pod tym kontem, bo taki program u nas na pewno został wprowadzony i tam były też na ten cel przeznaczone środki. Ten program polega głównie na tym, że jeżeli pracownik otrzyma sygnał o tych osobach spoza tej bazy która jest w osiadaniu GOPSu pracownik miał tam pojechać, zorientować się jak wygląda problem, jeśli byłaby potrzeba zaopatrywania w zakupy, leki, to wszystko miało być ze strony GOPSu realizowane, ale tutaj był zastosowany taki tryb zgłoszeniowy. Zobaczę jak to wygląda, jeśli nie byłoby jakiegos odzewu na ten program, to na pewno uczulę panią kierownik, żeby do tych osób zwłaszcza w okresie przedświątecznym taką pomocą te osoby samotne objąć. Oczywiście nie ulega wątpliwości, że musimy pamiętać i o tych najmłodszych, bo każdy był kiedyś młody, ale musimy pamiętać i o tych, którzy są starsi, bo miejmy nadzieję, że my wszyscy doczekamy tych lat i też byśmy chcieli, żeby ktoś o nas pamiętał i nas wspierał. Dziękuję za tą inicjatywę i na pewno podejmę działania jeszcze dzisiaj”

Radna Cieślik Anna: „Nie wiem, czy to była pojedyncza sytuacja, czy takich sytuacji jest więcej, ale wczoraj dotarła do mnie informacja, że drzwi od naszej opieki społecznej często są zamknięte. Osoby które chcą się zwrócić o jakąś pomoc, czy z problemem po prostu odbijają się od tych drzwi. Chciałabym, żeby to sprawdzić, czy faktycznie można tam się dostać w razie potrzeby i prosić o pomoc, czy te drzwi jednak są zamknięte”

Wójt Gminy: „Czy one są w sensie fizycznym zamknięte? Czy ktoś tam próbuje się dostać, a nikt nie reaguje na to?”

Radna Cieślik Anna: „Tak. Chciałabym, żeby to było sprawdzone czy faktycznie tak jest, czy to była jedna czy dwie sytuacje, ale taka informacja wczoraj do mnie dotarła”

Wójt Gminy: „Dobrze, ja to zweryfikuję jak to wygląda”

Więcej spraw nie zgłoszono.

Ad. pkt 16. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony przed sesją do wglądu i zapoznania się z jego treścią. Rada Gminy w wyniku głosowania 12 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	BRAK GŁOSU
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 17. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpanego porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* zamknął obrady sesji.

Zakończenie sesji o godz. 11:35

Przewodniczący Rady Gminy:

Jarosław Koziej

Protokolował:

Agata Kaziniec