

Protokół Nr XXV/2020
z sesji Rady Gminy w Lelkowie
w dniu 17 grudnia 2020r. godz. 9⁰⁰

Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Jarosław Koziej otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał obecnych na posiedzeniu gości:

- Wójta Gminy Lelkovo – Łukasza Skrzyszewskiego
- Skarbnika Gminy Lelkovo – Piotra Piątkiewicza

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad otrzymali radni wraz z materiałami na sesję.

Wójt Gminy złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt 7 tj.: “Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na terenie gminy Lelkovo maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania oraz następstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych”.

Wójt Gminy : “Projekt uchwały był szeroko omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy, pewne rzeczy w tej uchwale chcielibyśmy zmodyfikować, jest ona pełnomocną uchwałą poza tymi wyłączeniami o których mowa w orzeczeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, tam gdzie pewne zapisy zostały zakwestionowane. Również liczby wyrażone w projekcie, a te które funkcjonują w obecnej uchwale są w zupełności po analizie wystarczające, więc tych liczb zwiększać nie trzeba, w związku z czym składam wniosek formalny o wycofanie projektu tej uchwały z porządku obrad”

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o wyrażenie stanowiska na temat wycofania punktu z porządku obrad.

W wyniku głosowania Radni jednogłośnie zagłosowali za wycofaniem w/w punktu z porządku obrad.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
 4. Interpelacje i zapytania radnych.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2020 rok.
 6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Lelkowo na lata 2021-2025.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2021-2029.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lelkowo na 2021r.
- odczytanie projektu uchwały budżetowej;
- odczytanie opinii Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego w sprawie projektu budżetu gminy;
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu Gminy;
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Sprawy bieżące.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
14. Zakończenie obrad.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył Wójt Gminy Łukasz Skrzyszewski.

Wójt Gminy poinformował, że w okresie między sesjami wydał szereg zarządzeń.

Za zgodą Radnych pominął odczytanie listy wydanych między sesjami zarządzeń.

Ważniejsze działania i decyzje:

Wójt Gminy: "W okresie między sesjami działo się całkiem sporo, może zacznę od tej informacji najważniejszej. Nasza gmina zakwalifikowała się do otrzymania środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Otrzymana kwota to 1 300 000 zł. Napisany został przez nas projekt na modernizację sieci wodno-kanalizacyjnej, ten projekt przeszedł, udało się to dofinansowanie otrzymać. Informacja jest tym bardziej dobra, że to dofinansowanie w 100% pokrywa koszt tych inwestycji które planowaliśmy, czyli nie dokładamy do tych modernizacji ze środków własnych z budżetu. Także jest to informacja dla nas wszystkich bardzo dobra. Żeby to nie była tylko taka suma rzucona, chciałbym przedstawić wstępnie jakby to miało wyglądać i jakie poszczególne elementy ta kwota miałaby realizować, tj.:

- Problem, który był sygnalizowany wielokrotnie, był to problem ze studnią w miejscowości Zagaje. W tej chwili w Zagajach funkcjonuje jedna studnia, która jeśli w tej chwili do sieci hydrantowej w Zagajach wpiąłby się wóz strażacki, praca pompy przy takim zapotrzebowaniu wody od 40 minut do godziny pompa będzie pracowała bez wody, wody nie będzie podawała, przerwa w dostawie wody. Żeby zminimalizować i zabezpieczyć naszych mieszkańców na wypadek jakiś zdarzeń bardzo tragicznych, które są

nie do przewidzenia, mamy przecież duże bloki w Zagajach, ale również, żeby zabezpieczyć mieszkańców Zagaj i sąsiednich miejscowości, którzy z tego ujęcia wodę pozyskują, żeby zabezpieczyć na wypadek suszy. Kiedyś susza była czymś rzadkim, teraz susze rokrocznie nam towarzyszą, więc uruchomienie drugiego źródła, drugiej studni spowoduje to, że będziemy mieli większe możliwości przygotowania na stan suszy, przerw w dostawie wody nie będzie, będziemy mogli raz z jednego raz z drugiego źródła korzystać, odsuwa się ryzyko reglamentacji wody, czyli zakazów korzystania z tej wody. Więc jest to na pewno dla bezpieczeństwa mieszkańców Zagaj bardzo istotne. Koszt to jest ponad 40 000 zł. łącznie z badaniami, z oprzyrządowaniem, żeby drugie źródło zostało uruchomione.

- Następnie mamy stację uzdatniania wody w miejscowości Jachowo. Tutaj ten koszt to jest również ponad 40 000 zł. Są to zestawy do uzdatniania wody oraz modernizacja budynku. Zestawy do uzdatniania wody spowodują to, że mieszkańcy Jachowa będą mieli w dalszym ciągu dostarczaną wodę dobrej jakości, zabezpieczona ta dostawa będzie na kolejne lata, także również jest to bardzo istotne dla mieszkańców tej miejscowości.

- Stacja uzdatniania wody w miejscowości Lelkowo, tutaj wchodzi w grę zakup pompy oraz silnika, jest to koszt około 30 000. zł. Wszystkie stacje uzdatniania wody zaopatrują nas w wodę w związku z czym jest to potrzeba podstawowa.

- Kolejna stacja uzdatniania wody w miejscowości Głębock – modernizacja budynku, zakup sprężarki do napowietrzania wody i jej uzdatniania, czyli sytuacja ponownie bardzo podobna. Koszt ponad 60 000 zł.

- Stacja uzdatniania wody w miejscowości Przebędowo – modernizacja istniejącego budynku. Koszt około 100 000 zł.

- Stacja podnoszenia ciśnienia w miejscowości Głębock. Jest to zakup nowej pompy do podnoszenia ciśnienia wody i modernizacja budynku. Koszt ponad 20 000 zł.

- Przepompownia ścieków w miejscowości Lelkowo. Planowana inwestycja to zakup kraty czyszczącej, podłączenie tej kraty do obiegu. Koszt ponad 60 000 zł.

- Oczyszczalnia ścieków w miejscowości Lelkowo. Prace ziemne dotyczące modernizacji oczyszczalni, drenaż i doprowadzenie prądu z myślą o przyszłości rozwoju tej oczyszczalni. Kwota około 180 000 zł.

- Oczyszczalnia w miejscowości Zagaje. Modernizacja systemu, budynku sterowni, zagospodarowanie terenu wokół. Kwota około 600 000 zł.

Czyli najpierw stacje uzdatniania wody, następnie oczyszczalnie ścieków, które są dla nas podstawowe, bo jeśli parametry nie zostają osiągnięte, wtedy taka oczyszczalnia nie uzyskuje pozytywnej opinii i nie może być w eksploatacji. W tej chwili mamy cały czas wyniki osiągnięte, a te inwestycje spowodują to, że zabezpieczymy funkcjonowanie tych oczyszczalni na kolejne lata. Tak się przedstawia w skrócie rozdysponowanie kwoty i 1 300 000 zł. Oczywiście jak ktoś będzie skrupulatnie liczył wyjdzie troszeczkę mniej, ale również w tej kwocie mamy przygotowanie dokumentacji, tak żeby ten koszt został w całości sfinansowany z pozyskanych środków.

W tym miejscu chciałbym podziękować zespołowi moich współpracowników, którzy pracowali nad przygotowaniem tego wniosku. Dziękuję przede wszystkim pani kierownik rozwoju gospodarczego, ona była koordynatorem całego projektu, panu dyrektorowi ZWK. Również w weekend pracowali nad tym

projektem, żeby spokojnie móc do tego tematu przysiąść, dziękuję panu skarbnikowi. Nie mogę wymienić z nazwiska wszystkich osób, którym chciałbym podziękować z uwagi na to, że nie mam dokładnej wiedzy do kogo moi pracownicy odzywali się, konsultowali sprawy techniczne, tak żeby ten wniosek miał jak największe szanse otrzymania dofinansowania, także serdeczne podziękowania dla tych osób, z którymi wspólnie udało nam się opracować ten wniosek, który okazał się uzyskać dofinansowanie.

Chciałbym się odnieść do protokołu z posiedzenia komisji budżetu, finansów i rolnictwa. Końcowy akapit protokołu wyraża chęć, abym zaprezentował na sesji rady gminy plan inwestycyjny, który zamierzam zrealizować w roku 2021. Ponadto komisja wnosi, aby dokonać remontu elewacji budynku mieszkalnego na skrzyżowaniu w Lełkowie. Modernizacja wodociągów – jest to program dwuletni, bo musimy go rozliczyć do końca grudnia 2022 roku, więc mamy dwa lata na zrealizowanie tych wszystkich inwestycji. Kolejna kwestia, która będzie zrealizowana w przyszłym roku, myślę, że do pierwszego półrocza będziemy mieli te inwestycje wykonane i rozliczone są to trzy odcinki dróg – Lełkowo, Krzekoty, Grabowiec. Łączny koszt tych inwestycji opiewa na kwotę około 400 000 zł. Kwota około 300 000 zł. to jest pozyskane dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych, niecałe 100 000 zł. to jest wkład własny Gminy Lełkowo. Myślę, że do końca maja, kwietnia też wiele zależy od aury jaka będzie, ale w tych miejscowościach będą te odcinki dróg wykonane. W przyszłym roku zostanie już zakończony w całości proces cyfryzacji urzędu, to jest ten projekt do którego przystąpiliśmy – wartość projektu to ponad 900 000 zł., nasze dofinansowanie to kwota około 130 000 zł. ze środków własnych Gminy.

Tak się przedstawiają wstępne inwestycje, które będą realizowane w roku 2021. Oczywiście cały czas obserwujemy te programy rządowe o których się mówi, że zostaną wkrótce uruchomione a więc Fundusz Dróg Samorządowych, to na pewno będzie nabór wiosenny, przełom marca-kwietnia, więc na posiedzeniu wspólnym komisji w nowym roku chciałbym wspólnie z radą skonsultować, które odcinki dróg chcielibyśmy zgłaszać w projekcie Funduszu Dróg Samorządowych. Również czekamy na ogłoszenie naboru rządowego programu wsparcia dla gmin popegeerowskich, również chcielibyśmy do niego przystąpić, narazie czekamy na ogłoszenie tych naborów. Wkrótce zostanie uruchomiona nowa perspektywa unijna w związku z czym myślę, że jeszcze wiele tematów przed nami, będziemy konsultowali z radnymi w jakim kierunku chcielibyśmy iść inwestycyjnym. Myślę, że początek roku z takim zapałem to będzie bardzo dobry czas, żeby takie ustalenia poczynić na kolejne inwestycje.

W tym miejscu chciałem również serdecznie podziękować dla wszystkich radnych, sołtysów oraz wszystkich innych osób, które angażują się w takie społeczne akcje niekoordynowane jakoś odgórnie, akcje organizowania mikołajek dla dzieci, czy wsparcia dla osób, które tej pomocy wymagają w tym trudnym czasie epidemii i w tym czasie przedświątecznym. Także wszystkim, którzy w tym swój udział mają serdecznie dziękuję, bo to bardzo ważne, że mimo tego, że ten stan epidemii tak wiele w naszym życiu zmienił, to jednak nie zmienił podejścia wielu osób do tego, że jeśli jest potrzebna komuś pomoc to taka pomoc jest niesiona.

Na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy przekazałem radnym pismo skierowane ze Starostwa Powiatowego które dotarło do nas dotyczące kwestii funkcjonowania przewozów autobusowych na terenie naszej gminy. Prosiłem państwa o wstępne zapoznanie się, chciałbym wywołać dyskusję na sesji, żeby

wiedział w jakim kierunku jest aprobata rady żeby Gmina poszła. Może tylko pokrótce wszystkim osobom które nas oglądają w tej chwili, a które tego dokumentu nie mają przed sobą. Dotyczy to trzech linii komunikacyjnych. Jest to linia, która startuje w miejscowości Bieńkowo, następnie Głębock - Lelkowo - Pieniężno - Wyszkowo - Goleiszewo - Lipowina - Braniewo. Kolejna linia biegnąca: Pieniężno dworzec kolejowy - Lelkowo - Młynowo - Głębock - Bieńkowo. Trzecia linia: Pieniężno - Lelkowo - Głębock - Krzekoty - Wyszkowo - Żelazna Góra - Lipowina - Braniewo. Jest program rządowy, który zakłada wsparcie dla przewoźników realizujących przewozy komunikacyjne na danym terenie, jest również pojęcie organizatora przewozu. Takim organizatorem przewozu jest samorząd. Jeśli przebiega to przez teren gminy - samorząd gminny. Koordynatorem tego działania jest starostwo. Te wyliczenia również nam zostały przesłane przez Starostwo Powiatowe w Braniewie. Utrzymanie każdej z tych linii wiąże się z tym, że Gmina Lelkowo miałaby do takiego przedsięwzięcia dopłacać. W każdym przypadku wygląda to w taki sposób, że przedstawiono nam trzy proponowane opcje.

- Opcja pierwsza jest taka, że dofinansowanie pokrywa w 100% jedna gmina. W przypadku tej pierwszej linii: Bieńkowo przez Pieniężno, Lipowinę do Braniewa koszt roczny to 6 700 zł. dla jednej gminy, czyli miesięcznie 560 zł. Gdyby proporcjonalnie swój udział wzięły w tym wszystkie cztery gminy przez które przebiega trasa taki koszt roczny dla każdej gminy byłoby to około 1 700 zł. Trzecia opcja, tzn. każda gmina daje swój wkład w wysokości proporcjonalnej ile przewozów jest realizowanych na jej terenie. W przypadku tej pierwszej linii nasz udział zdecydowanie byłby największy, roczny udział w utrzymaniu tej linii to jest kwota ok. 3 200 zł. żeby ta linia została utrzymana, w większości przez teren naszej gminy ten kurs przebiega stąd taka proporcja.

- Kolejna linia, czyli Pieniężno dworzec kolejowy, Lelkowo, Młynowo, Głębock, Bieńkowo. Pierwsza opcja, czyli jedna gmina płaci za wszystko 3 800 zł. Opcja druga, czyli dwie gminy Pieniężno i Lelkowo po 1 900 zł. każda gmina. Opcja trzecia - proporcjonalnie do przebiegu przez teren danej gminy, Pieniężno płaciłoby rocznie niecałe 500 zł., Gmina Lelkowo - rocznie prawie 3 400 zł.

- Linia komunikacyjna nr 3 - czyli Pieniężno, Lelkowo, Głębock, Krzekoty, Wyszkowo, Żelazna Góra, Lipowina, Braniewo. Przebiega to przez teren czterech gmin, czyli opcja pierwsza: koszt dla jednej gminy to rocznie około 13 500 zł., jeśli w częściach równych: każda gmina rocznie 3 300 zł., jeśli opcja trzecia, czyli każda gmina proporcjonalnie: Gmina Lelkowo płaciłaby rocznie 7 500 zł.

Te wyliczenia zrobione są na takiej podstawie, że kwota jest stała i niezmienna, czyli jeśli dana gmina wchodzi do projektu te kwoty wyglądają tak jak państwu przedstawiłem. Jeśli dana gmina do projektu by nie przystąpiła koszt jest dzielony na gminy, które do projektu przystąpiły. Chciałbym poznać państwa opinię w tym temacie, jakie jest państwa zdanie odnośnie tego w jakim kierunku powinniśmy jako gmina pójść jeśli chodzi o kwestie tych przewozów autobusowych.

Radny Bukacki Jerzy: „Fundusz ten jest kierowany do przedsiębiorstwa, które działa na naszym terenie praktycznie od zawsze i te sumy, które są w tym piśmie nie są to sumy rzeczywiste. Są to sumy, które w przypadku gdy nie ma pasażerów pokrywa wtedy gmina. Z wyliczeń przewoźnika gmina do każdego kilometra dopłacałaby tylko 9 groszy. Ten fundusz gwarantuje to, że będziemy mieli dalszy rozwój, dalszą komunikację z miastem, nie zostaniemy odcięci. To nie jest to, że przedsiębiorstwo narzuca jakiś haracz,

to jest program do którego jeżeli gmina przystąpi pomoże przedsiębiorstwu w utrzymaniu nierentownych kursów. Z racji tego, że pracuje i jeździ po terenie naszej gminy naprawdę ilość osób drastycznie spada, co nie znaczy, że tych kursów nie może nie być, one muszą być, bo są ludzie, którzy naprawdę potrzebują tego. Te sumy, które podał wójt są prawdziwe, ale to są przy założeniu, gdy nikt nie jeździ, gdy 100% tego programu pokrywamy my jako gmina. Jeśli gminy przystąpią przewoźnik powiedział w rozmowie z moimi przełożonymi, że są różne warianty rozliczeń. To nie jest suma ostateczna. Przede wszystkim jest to suma w 100% w tej chwili podana, są to maksymalne stawki i nie są to na pewno stawki, które będą obowiązywać, bo w wyliczeniu przewoźnika to jest 9 groszy do kilometra. Mój wniosek jest taki, żeby poprzeć tego przewoźnika, nie z racji tego, że ja tam pracuję, tylko z racji tego, że mieszkańcy gminy nie zostaną wtedy wykluczeni komunikacyjnie, a wiadomo jak każdy nowy program ludzi zraża, bo trzeba płacić. Dopracować można te warunki tak, że gmina nie będzie musiała ponosić praktycznie żadnych kosztów, a przystąpić jest warto. Można wtedy żądać od przewoźnika latem tych przewozów, gdzie są one zawieszane, bo my mamy jakiś argument z przewoźnikiem. Przewoźnik dostaje dopłatę do kilometra z tego funduszu, a my jako gmina możemy negocjować. Naprawdę można to wynegocjować”

Wójt Gminy: „Zgadzam się w dużej mierze z tym, co powiedział pan radny, tylko jedną rzecz trzeba też zaakcentować, że ilość dni kursowania tj. 187 w roku 2021, czyli są to dni nauki szkolnej. Tak jak pan radny powiedział, są to wartości maksymalne, tzw. puste przebiegi. Próbowałem ustalić stanowisko jednej z gmin, narazie tego stanowiska jeszcze nie uzyskałem, wiem, że też ma być to jeszcze dyskutowane, i tak naprawdę z uwagi na to, że państwo jako radni jesteście dysponentem środków w budżecie i to państwo podejmujecie decyzję jaki kształt budżet przyjmuje, w związku z tym uznałem za stosowne, że warto byłoby z państwem temat przedyskutować. W tym roku w PKS pojawił się problem kadrowy, w związku z tym przez jakiś czas na terenie naszej gminy były wstrzymane kursy. Kończyło się to telefonami, pytaniami kierowanymi do mnie kiedy te autobusy wrócą, bo jakieś dziecko musi dojechać do szkoły, ktoś musi dojechać do lekarza, więc na pewno te potrzeby wśród części naszych mieszkańców są, żeby ta komunikacja z Braniewem była. W takim kierunku pójdę z moimi rozmowami w jakim kierunku dostanę od państwa zielone światło. Jeśli będzie zgoda na poniesienie tych wydatków przez gminę, to będę szedł w kierunku tej rozmowy, że chcielibyśmy w ten projekt wchodzić”

Radny Janowiak Tadeusz: „Nie wszyscy znamy, ja osobiście nie znam godzin wyjazdu, przyjazdu, jaki to jest kurs: Bieńkowo, Głębock, Lelkowo, Pieniężno. Miejscowości znamy, ale z Bieńkowa o której godzinie on wyjeżdża?”

Radny Bukacki Jerzy: „Godzina 6 rano wyjazd, 12:30 powrót z Braniewa”

Radny Janowiak Tadeusz: „Jako generalna zasada jestem za tym, żeby te kursy dofinansować, bo ludzie są w potrzebie, ale zanim byśmy taką decyzję podjęli, uważam, że powinniśmy zrobić takie zwykłe badanie frekwencji, bo my nie wiemy tak dokładnie ile tych ludzi chce kursować, bo ktoś tam mówi, że on by pojechał, ale raz pojedzie, ale już później więcej nie jeździ. Czy mamy tzw. obłożenie”

Radny Bukacki Jerzy: „Frekwencji nikt panu nie wyliczy. Z tego co się orientuję, przed pandemią te kursy były na pograniczu opłacalności dla przewoźnika, więc te 9 groszy do kilometra gdybyśmy my jako gmina dołożyli, jeszcze raz zaznaczam, są formy negocjacji o których nie będę teraz mówił publicznie, które można

wykorzystać również i naprawdę nie wykluczmy się wtedy, bo takiej ścisłej frekwencji nie dostanie pan. Z mojego doświadczenia wiem, że jednego dnia jest np. pełen autobus, bo są takie dni, a jest autobus który jedzie i np. w Zagajach ostatnia osoba wysiada, są też takie dni. To jest taki przykład, Wiele osób jeździ również z Głębocka”

Radny Zieliński Krzysztof: „Był straszny problem jak tego autobusu nie było”

Radny Bukacki Jerzy: „Rozmawiałem dosyć długo na ten temat, mnie moi przełożeni przekonali do tego, że jest to do wykonania w ten sposób w jaki oni to przedstawili, poprostu trzeba tylko porozmawiać, wynegocjować odpowiednie warunki. Wiem, że naprawdę ten program który wchodzi on strasznie wygląda, bo to są sumy, które nam chcą zabrać, ale nie do końca to jest tak bo naprawdę, jeśli my nie wejdziemy w ten program - założmy taką rzecz, ja nie mówię, że to jest jakiś szantaż, założmy, że wycinamy te kursy. Zauważcie państwo, że inni przewoźnicy nie wchodzi w naszą gminę, wejdą przelotem pojedzie sobie na kurs opłacalny, tylko i wyłącznie na kurs opłacalny. On się nie chce bawić zajechać do Głębocka, do Pielą, do Wyszkowa, bo mu się to nie opłaca. Ten program pozwoli też rozwijać się naszej gminie, bo będziemy mieli normalną komunikację. Jest to komunikacja łączona do samego Elbląga. Kurs ten za 10 minut po przyjeździe jedzie zaraz do Elbląga, ten sam autobus, zatrzymuje się przy szpitalu wojewódzkim. Jeśli ktoś znajdzie inne rozwiązanie, żeby nasza komunikacja była, żeby nasi mieszkańcy mieli jakieś środki lokomocji jestem za, tylko zobaczcie państwo, ile lat nikt nie chce wejść, jest przykład w Braniewie, przewoźnik wziął ale tylko Braniewo i Elbląg. On nie chce jechać do Żelaznej Góry, do Lelkowa. On wziął tylko Braniewo i Elbląg i to mu się opłaca”

Radny Janowiak Tadeusz: „Czy państwo zrozumieli, że ja jestem przeciwny? Powiedziałem na początku, że generalnie tak, tylko żeby sprawdzić obłożenie tych linii, czy one są tak naprawdę potrzebne, bo jeśli są potrzebne to jestem za tym żeby tak było. Gmina nasza jest w takim położeniu, że nikt nam tutaj już nie pomoże jeśli to by miało upaść. Dlatego pomóżmy ludziom i niech te autobusy jeżdżą, ale za jakiś czas trzeba jednak skontrolować czy one są rzeczywiście zasadne, bo troszeczkę mało jeździ, ludzie dzisiaj mają dużo samochodów, ale są tacy, którzy rzeczywiście korzystają z tego. Panie wójt, pan oczekuje naszego wsparcia czy my widzimy ten temat, oczywiście widzimy i niech pan tak negocjuje, żeby te koszty były jak najmniejsze”

Wójt Gminy: „Cieszę się, że narazie głosy które padają są to głosy przychylne, bo moje podejście również idzie w tym kierunku. Z uwagi na to, że zmiany budżetowe państwo jako rada musicie wprowadzać w związku z tym zasadne i uczciwe było z mojej strony poznać państwa zdanie, bo macie realny wpływ na budżet. Chciałbym tylko do linii drugiej się odnieść: linia Pieniężno dworzec kolejowy – Lelkowo-Młynowo – Głębock - Bieńkowo. Pojawiło się Młynowo, to jest coś co udało się w porozumieniu z PKS Elbląg, wynegocjowaliśmy to wspólnie z panem dyrektorem, jest to taki sukces, że mamy dwie kolejne miejscowości, które są wykluczone komunikacyjnie, zawsze ten autobus dojeżdżał do Głębocka i kończył bieg. W tej chwili ta trasa jest rozszerzona i autobus jedzie dalej, więc teoretycznie nie wiemy jaka będzie praktyka, bo to nam pokaże wszystko rzeczywistość, ale przynajmniej mamy kolejne miejscowości, które nie są wykluczone komunikacyjnie. Zależało mi na tym, żeby te miejscowości były włączone.

Radna Cieślik Anna: „Powinniśmy dać wójtowi zielone światło do rozmów w tym temacie. Nie możemy

zostawić naszej młodzieży, która miejmy nadzieję wreszcie pójdzie do szkół, nie możemy też zostawić osób starszych, które z reguły korzystają z tych linii autobusowych, bo nie każdego stać, żeby wynająć sobie samochód i jechać do Braniewa, także myślę, że pozostawienie tych linii w takiej formie jest jak najbardziej wskazane. No i też myślę, że pan wójt będzie rozmawiał z gminami które też są zainteresowane, przez które autobus miałby jeździć, aby też się dołożyły, aby było to proporcjonalne. Jestem jak najbardziej za”

Radny Zieliński Krzysztof: „Jestem za tym, żeby przystąpić do tego programu i żeby te kursy zostały utrzymane na naszej gminie..Nie było tych autobusów, dzieci poszły do szkoły, problem był dla rodziców, musieli dowozić do Lelkowa, do kursu który jeździ o 6:30. Jestem za przystąpieniem do tego programu”

Radny Janowiak Tadeusz: „My ciągle musimy poruszać się w budżecie, pan skarbnik zaraz powie: ale z czego ja wezmę, dotacja do ośrodka zdrowia niezbędna, autobusy niezbędne, właściwie wszystko jest niezbędne, ale rzeczywiście autobusy muszą jeździć. Może spisać tak umowę, że jeżeli ludzie nie będą aż tak zainteresowani tymi autobusami, żeby tą umowę w pewnym momencie jakby poddać weryfikacji, taką klauzulę gdzieś tam zastosować”

Wójt Gminy: „Idea główna tego całego programu jest następująca: żeby nie wykluczać społecznie, komunikacyjnie tych miejscowości, gdzie kursy autobusowe są do końca nieopłacalne wprowadzona została taka instytucja organizatora przewozu. Organizatorem przewozu jest samorząd, w naszym przypadku samorząd gminny, mamy być takim “strażakiem”, że jeśli kursy funkcjonują i nie są do końca opłacalne to my rekompensujemy brak opłacalności tego przejazdu. Jeśli te kursy cieszą się zainteresowaniem udział nasz maleje, jeśli kursy nie cieszą się zainteresowaniem i są realizowane, ale te przebiegi nie cieszą się dużą frekwencją, w tym momencie wkracza organizator przewozu czyli samorząd i musi przedsiębiorstwu zrekompensować brak zainteresowania danym przewozem. Taka jest idea tego całego programu, czyli dopóki on jest opłacalny dla przewoźnika z samych sprzedaży biletów samorząd jest jakby nieaktywny, ale w przypadku takim, że zainteresowania nie ma a widzimy teraz, że to są różne tendencje, część osób ma obawy przed korzystaniem z komunikacji autobusowych z uwagi na stan epidemii który jest więc wybiera możliwość dojazdu do miast samochodami. Są inne osoby, które nie mają możliwości zapłacenia komuś za wynajęcie samochodu i są skazane na komunikację autobusową. Nie możemy zapominać też o naszych uczniach. Miałem telefony z okręgu Głębocka, że dziecko idzie na przystanek, czeka na autobus a autobusu nie ma i jak ma dziecko do tej szkoły dojechać. Jest z państwa strony zielone światło, ja jedyne co mogę państwa zapewnić, mam nadzieję że uda się to panu skarbnikowi wszystko spiąć, niestety poruszamy się w zamkniętych realiach budżetu...Będę rozmawiał z kolegami samorządowcami, zachęcając ich aby przystąpili do programu. Końcowa strona dokumentu przedstawia zestawienie udziału poszczególnych gmin, jesteśmy w skali powiatu gminą z drugim co do wysokości dofinansowaniem. Miasto Braniewo rocznie 3,5 gmina Braniewo rocznie 18, Frombork niespełna 8, Płoskinia ponad 7, wilczęta 9, Lelkowo 14. Będę robił wszystko, aby te koszty dla nas były jak najmniejsze, a będą najmniejsze jak wszyscy koledzy samorządowcy wyrażą chęć udziału w programie, wtedy te udziały będą takie jak przedstawione w tym wyliczeniu, w tej wersji najmniej optymistycznej”

Przewodniczący Rady Gminy: „Ja jestem również za. Chciałbym się tylko odnieść do ostatniej linii komunikacyjnej: Pieniężno dworzec kolejowy, Lelkowo, Młynowo, Głębock, Bieńkowo. Na tej linii jeśli

wójt będzie negocjował chciałbym, żeby wziąć pod uwagę miejscowość Jarzeń. Jest to tylko odcinek dwukilometrowy, są mieszkańcy we wsi, którzy potrzebują, zakupy robią w Głębocku, bo nie posiadamy sklepu w miejscowości. Myślę, że społeczeństwo z miejscowości Jarzeń chciałoby skorzystać z takiego kursu, który ewentualnie by był. Chciałbym radę i wójta poprosić o poparcie w takiej kwestii”

Wójt Gminy: „Czy ten autobus nie zajeżdża do Jarzenia? Moje ostatnie rozmowy z dyrektorem PKS to były rozmowy o Młynowie i Jarzeniu”

Radny Bukacki Jerzy: „Tak. Zajeżdża. Ten kurs wracając z Pieniężna zajeżdża też pod szkołę i zabiera dzieci, więc na pewno zajeżdża do Jarzenia”

Wójt Gminy: „Jak będę rozmawiał z panem dyrektorem PKS, będę przedstawiał w jakim kierunku chcemy iść, jeśli tak nie jest to poproszę o wpisanie literalnie do danego kursu Jarzeń”

Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych

Radny Janowiak Tadeusz odczytał interpelacje do wójta gminy w sprawie podniesienia wynagrodzenia druhom strażakom, biorącym udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2020 rok.

Skarbnik Gminy: „Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2020 są to zmiany dość kosmetyczne. Proponowane są: zwiększenie dochodów w wysokości 11 900,00 zł. jest to zwiększenie wynikające ze zwiększenia na subwencji oświatowej tzw. 500+ dla nauczycieli z terenu gminy Lełkowo. Załącznik nr 2 do uchwały przedstawia zmiany w wydatkach, które przedstawiają się następująco: zwiększenie o 41 000 zł.:

- Gospodarka gruntami i nieruchomościami 20 000 zł. jest to zwiększenie planów w celu zabezpieczenia wydatków związanych z przeglądem energetycznym budynków Gminy Lełkowo.
- Rada Gminy - wydatki bieżące 2 000 zł.
- Urząd Gminy – wydatki bieżące 6 000 zł.
- Szkoły podstawowe 11 500 zł. wynikające ze zwiększenia subwencji oświatowej
- Rodziny zastępcze 1 500 zł. - zwiększenie na wnioski Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lełkowie.

Wydatki: zmniejszenie w wysokości 29 500 zł. są to przeniesienia między działami i paragrafami w celu zabezpieczenia kwoty zwiększenia wydatków o których przed chwilą wspomniałem.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 11 radnych, 11 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXV/131/2020 w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2020 rok.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Wójt Gminy: „Jest to uchwała podejmowana kolejny rok z rzędu. Dopłata przedstawia się do każdego metra sześciennego sprzedanej w wody w wysokości 0,46 zł. łącznie z podatkiem VAT. Dopłata jest ustalona na okres przyszłego roku. Wszyscy zauważyliśmy, że w ostatnim czasie przy wizycie inkasenta z ZWK zaistniała podwyżka. Wypadałoby, żeby tą sprawę wyjaśnić, że nie jest to podwyżka poczyniona przez sam zakład, przez wójta czy radnych – jest to stawka ogólnie ustalona, wynikająca z narzuconych cen przez Wody Polskie. Tak to się zbiegło, że w takim okresie ta stawka wchodzi w życie. Wcześniej była taka praktyka, że stawki były podejmowane na sesjach w formie uchwały. Od kilku lat czegoś takiego nie ma więc nie mamy wpływu na wysokość tych opłat. Niezależna instytucja Wody Polskie te stawki nam narzuca, a my te stawki musimy realizować”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 11 radnych, 11 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXV/132/2020 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA

4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Lelkowo na lata 2021-2025.

Wójt Gminy: „Jest to cykliczny, pięcioletni program przyjmowany przez naszą Gminę. Program, który mam nadzieję zostanie przyjęty jest na lata 2021-2025. Treść programu składa się z szeregu załączników, które przedstawiają w kolejności zasób mieszkaniowy, który nasza gmina posiada. Jest wykaz budynków, miejscowości, jaki jest status, czy jest to nasza własność, czy jesteśmy współwłaścicielem, jaka jest powierzchnia użytkowa lokali. Jest tabela, która mówi nam o budynkach oświatowych w których są mieszkania, mówimy tu o szkole w Lelkowie, są to poszczególne wykazy. Paragraf 6 tabela 5 mówi o stanie technicznym naszego zasobu mieszkaniowego, w większości stan tych budynków to stan dostateczny. Tabela nr 6 będąca częścią paragrafu 9 jest to zakres potrzeb remontowych wynikających ze stanu technicznego budynków będących w zasobie mieszkaniowym. Chciałbym od razu dwie rzeczy wyjaśnić, które były zgłoszone w trakcie posiedzenia komisji. Budynek Lelkowo 10, czyli budynek na skrzyżowaniu, mamy tutaj wskazane, że w przyszłym roku chcemy dokonać utylizacji eternitu. Znajduje się on jedynie na daszku, będącym gankiem, na samym obiekcie jest dachówka ceramiczna, bo sprawdzaliśmy to dokładnie z protokołów budowlanych. Chcielibyśmy, żeby w przyszłym roku stan zewnętrzny tego budynku został w sposób wymierny poprawiony, tak żeby estetyka naszej miejscowości rosła. Kolejny punkt w miejscowości Sówki, gdzie również jest mowa o utylizacji eternitu, jest to zasób mieszkaniowy, czyli na tej dobudówce do budynku świetlicy również znajduje się eternit. Więc o utylizacji eternitu mówimy tylko w tych dwóch małych elementach składowych tych nieruchomości. Również w tabeli 6 mamy wskazane Lelkowo 28 jest wymagana mała poprawa dachu, mamy wstępnie to obejrzałe nie jest to jakiś wielki koszt. Punkt nr 2 – Dębowiec 4, czyli potocznie nazywany “dom spokojnej starości” - tutaj niestety stan dachu, okien poza tymi wymienionymi od parkingu przed kościołem, niestety jest to stan tragiczny. Na pewno będziemy musieli myśleć i bardzo intensywnie przyglądać się i szukać rozwiązania problemu stanu technicznego tego budynku. Już na początku kadencji zleciłem wykonanie oględzin, chcieliśmy aby przynajmniej doraźnie temat dachu został załatwiony, jednak doraźnie tego tematu załatwić się nie da. Jest to problem jeśli chodzi o zasób mieszkaniowy najbardziej istotny, musi być brany bardzo poważnie pod uwagę. Miejscowość Piele – mamy tutaj mowę jedynie o wykonaniu wentylacji. Wszystkie te wytyczne wynikają z przeglądów budowlanych, które zostały dokonane. Wyszkowo – remont dachu, w tym roku

wykonaliliśmy poprawę wentylacji w tym budynku. Została jeszcze nam kwestia remontu dachu. Również wszystko jest dość ambitnie ujęte w 2021 roku z jakimiś małymi tematami w roku 2022-2025. Myślę, że jest to dość istotne, żeby ten zasób mieszkaniowy i jego stan techniczny poprawiał się, w związku z czym chcielibyśmy, aby jak najszybciej wszystkie te uwagi niezależnie od tego w jakim roku są wpisane, żeby zostały w miarę możliwości finansowych wykonane w sposób jak najszybszy.

Jest mowa o planowanej ilości sprzedaży w latach 2019-2023. Jest wskazany jeden lokal, położony w dawnym ośrodku zdrowia w Zagajach. W tej chwili jedyny lokal w tym obiekcie niebędący własnością prywatną. Ten lokal na pewno będzie przeznaczony do sprzedaży.

Budynki, które na pewno nie będą przeznaczone do sprzedaży, to nie znaczy, że wszystkie inne będą przeznaczone do sprzedaży. Cały czas w naszym zasobie mieszkaniowym do wyłącznej dyspozycji pozostanie Dębowiec 4, tam nawet poszczególne mieszkania nie będą przeznaczone do sprzedaży, w całości cały czas ten budynek będzie własnością gminy i to jest taka teza założona na 5 lat, która na pewno się nie zmieni. W taki sposób się to wszystko przedstawia, było to omawiane na posiedzeniu komisji wspólnych mam nadzieję, że te dwie kwestie, niejasności zostały w sposób wystarczający wyjaśnione”
Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 11 radnych, 11 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXV/133/2020 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Lelkowo na lata 2021-2025.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Wójt Gminy: „Są to programy przyjmowane na każdy kolejny rok również na 2021. Stan problemu jakim jest problem z alkoholem i narkomanią jest analizowany. Mimo tego w jakiś znaczący sposób te programy profilaktyki nie odbiegają treścią od programu przyjętego w zeszłym roku. Mówi się, że na początku przyszłego roku mają być jakieś zmiany w tych zakresach jeśli chodzi o wydawanie koncesji. Pewnie będzie to również rzutowało na treść tego programu. W tej chwili te wszystkie wartości, które są w tym programie przyjęte wynikają albo z przyjętych od wielu lat rozwiązań, również tych które były omawiane na posiedzeniu wspólnym komisji, lub też wprost wynikają z przepisów ustaw których to wartości nie możemy zmienić. Program Przeciwdziałania Narkomani – są wpływy tzw. „kapslowe”, często Szkoła Podstawowa w Zagajach organizowała program, który mówi o zagrożeniach idących z narkomanii i alkoholizmu. W takim zakresie jest to organizowane. Zawsze były to dodatkowe zajęcia sportowe organizowane przy Szkole Podstawowej w Lelkowie. Są to również nasze festyny, które organizuje Gminne Centrum Kultury na których jest mocny udział służb mundurowych, ratowników medycznych, osób mających przeszkolenie medyczne, gdzie naprawdę wiele czasu się poświęca, żeby najmłodszym mieszkańcom uświadomić jakie ryzyko i zagrożenia mogą wynikać z używek”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 11 radnych, 11 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXV/134/2020 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lełkowo na lata 2021-2029.

Skarbnik Gminy: „Przedłożony państwu projekt Wieloletniej Prognozy finansowej na lata 2021-2029 jest to kontynuacja polityki przyjętej w roku bieżącym. Szczegółowe dane roku 2021 będę omawiał w projekcie uchwały budżetowej. Wielkości ujęte w załącznik nr 1 dotyczące roku 2021 są tożsame z wielkościami, które za chwilę będziemy omawiać w uchwale budżetowej. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że od roku 2021 rozchody z tytułu spłat rat kredytu wzrosną do 300 000 zł. i konsekwentnie rosą do roku 2028, aby w roku 2029 zmaleć do wysokości 396 000 zł. Zaplanowany dług Gminy Lełkowo na koniec roku 2021 – 3 453 568,29 zł. Wszystko to znajduje się w objaśnieniach. Dodatkowo chciałbym zwrócić uwagę, że przedstawione wielkości spełniają wskaźniki art. 243 czyli tzw. indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Art. 242 czyli wymagana nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, uwidocznione jest to na stronie 5 załącznika nr 1. Nadwyżka na rok 2021 przedstawia się w wysokości 366,02 zł. Załącznik nr 2 na chwilę obecną przedstawia trzy inwestycje wieloletnie dofinansowane z Funduszu Dróg Samorządowych”

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie pozytywnej opinii przedłożonego projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lełkowo na lata 2021-2029.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 11 radnych, 11 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXV/135/2020 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lełkowo na lata 2021-2029.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lelkowo na 2021r.

Skarbnik Gminy: „Objaśnienia były udostępnione w BIP Lelkowo, wszyscy zainteresowani mieszkańcy gminy Lelkowo mogli się z tym zapoznać...Projekt zakłada dochody budżetu gminy Lelkowo w wysokości 14 516 439,24 zł., z czego dochody bieżące w wysokości 13 431 312,00 zł, dochody majątkowe w wysokości 1 085 127,24 zł, wydatki UG w wysokości 13 976 439,24 zł, z czego wydatki bieżące 13 430 945,98 zł, w tych wydatkach bieżących mamy następujące podziały, są to wynagrodzenia i pochodne: 5 391 436,97 zł, wydatki związane z realizacją zadań statutowych 2 224 310,01 zł, dotacje na zadania bieżące 470 000 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 5 290 199,00 zł, wydatki na obsługę długu: 55 000 zł., wydatki majątkowe w wysokości 545 493,26 zł. Wydatki inwestycyjne przedstawione są w załączniku nr 3, są tam wymienione inwestycje przewidziane do realizacji w roku 2021.

W styczniu odbędzie się sesja na której zarówno budżet jak i te wydatki inwestycyjne, zostaną dopracowane, zostanie wprowadzona kwota 1 300 000,00 zł. przeznaczona na wodociągi. Zostaną rozdysponowane kwoty z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, na chwilę tworzenia budżetu ta informacja nie była znana, więc na następnej sesji budżet zostanie zmieniony w tym kierunku.

Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i wydatki nimi finansowane to kwota 4 704 102,00 zł., dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań statutowych: 124 855,00 zł. Nadwyżka budżetu gminy w wysokości 540 000,00 zł. przeznaczona na planowaną spłatę rat kredytu oraz udzielenie pożyczki dla Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lelkowie w wysokości 240 000 zł.

Limit zobowiązań określa paragraf nr 5. Jest to limit na finansowanie przejściowego deficytu do wysokości 500 000 zł. spłata wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań kredytowych: 3000 000 zł.

Ustala się dochody w kwocie 28 000 zł. z tytułu wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Planuje się takie same wydatki na cel określony w Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dodatkowo 2 000 zł na realizację zadań określonych również w tym programie. Dochody i wydatki z tytułu opłat i kar o których jest mowa w prawie o ochronie środowiska planuje się w wysokości 5 000 zł. Ustala się dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 327 500,00 zł., wydatki na ten cel określa się w wysokości 362 000 zł. Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy przedstawia załącznik nr 7 i jest to kwota 470 000 zł. Paragraf 10 - podany plan przychodów i wydatków samorządowego zakładu budżetowego czyli ZWK w Lelkowie. Szczegółowo opisany jest w załączniku nr 8.

Plan dochodów samorządowych oświatowych jednostek budżetowych przedstawiony jest w załączniku nr 9. Są to dochody i wydatki zrównoważone w wysokości 700,00 zł.

Ustala się rezerwę ogólną w wysokości 60 000 zł. i rezerwy celowe w łącznej kwocie 90 000 zł. Rezerwy celowe składają się z: 40 000 zł.-z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, oraz 50 000 zł.-z przeznaczeniem na odprawy emerytalne dla pracowników jednostek oświatowych. Paragraf 12 przedstawia upoważnienia wójta Gminy Lelkowo.

To byłyby wszystkie szczegóły zawarte w uchwale budżetowej gminy Lelkowo na 2021 rok”

Radny Bukacki Jerzy: „Mam pytanie odnośnie ośrodka, chciałbym żeby to wszyscy usłyszeli.

Mimo zmniejszenia dotacji tak jak pan powiedział na komisjach"

Skarbnik Gminy: „Tak jak było to wspomniane na komisji, jak pan radny wspomniał, jest kwota 18 000 zł. miesięcznie na pożyczkę dla ośrodka zdrowia. Szacunki są zrobione wyliczając ostatnie miesiące w których GOZ w zupełności wystarczało to na zapłacenie rachunków, opłacenie wszystkich zobowiązań. Pożyczka, która zaczynała się w gminie Lełkowie w wysokości 30 000 zł. teraz zeszliśmy do kwoty 18 000 zł. - jest to kwota wystarczająca do zabezpieczenia bieżącej działalności Gminnego Ośrodka Zdrowia w Lełkowie. Wzrosły wpływy z NFZ do czego dążyliśmy i takie były założenia wzrastają wpływy z NFZ zmniejsza się udział gminy czyli zmniejsza się pożyczka na bieżące funkcjonowanie. Kwota 240 000 zł. zaplanowana w projekcie budżetu jest kwotą wystarczającą na zabezpieczenie bieżącej pracy ośrodka zdrowia”

Radny Janowiak Tadeusz: „Nasze schronisko dla zwierząt ma pewne problemy, czy ma pewne problemy. Mówię o schronisku pod Giżyckiem w Bystre. Czy państwo wiecie co się dalej dzieje z tym tematem? Tam są dość poważne zarzuty. Mówię dlatego, że mamy tam swoje pieski "

Wójt Gminy „Dwa miesiące temu rozmawiałem na ten temat z pracownikiem. Rzeczywiście są problemy w tym schronisku, ale póki co żadne decyzje zakazujące działalności temu schronisku nie zostały wydane. Są prowadzone pewne postępowania, czynności wyjaśniające, ale na tę chwilę nic nie dzieje się w tym kierunku, że musielibyśmy nasze zwierzęta zabrać. Mamy wiele zapytań o dostęp do informacji publicznej odnośnie tego schroniska i naszych psów w tym schronisku. Ujawniły taki problem który jest, nie jesteśmy w stanie przewidzieć kto będzie wykonawcą danej umowy, bo to zależy od osób które zgłoszą się i wyrażą chęć przystąpienia do tego, ale na pewno chcielibyśmy, żeby zwierzęta przebywały tam gdzie żadnych problemów nie ma. Na tę chwilę te problemy, które te schronisko ma nie wykluczają możliwości pobytu jakichkolwiek zwierząt. To jest na bieżąco prowadzone przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Giżycku i są informacje z komendy Powiatowej Policji więc jest to temat, który cały czas się dzieje w przestrzeni.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał opinię Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego w sprawie projektu budżetu gminy oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu Gminy Lełkowie na 2021 rok.

Radny Gminy Janowiak Tadeusz: „Budżet na 2021 rok jest również trudny ale jest w nim dużo optymizmu. To jest inny budżet niż był dwa lata temu gdy rozpoczynaliśmy działalność naszą. Budżet jest bardziej optymistyczny, zwłaszcza że możemy przeprowadzić pewne inwestycje. W pierwszej linii inwestycje drogowe w Lełkowie, Krzekotach i Grabowcu. Wiem, że jednostki mocno windują swój budżet, ale nie jest to jakaś złośliwość tylko potrzeba chwili, musimy widzieć gminę całościowo i dlatego te cięcia są, ale wszystkim jednostkom nie zabraknie na podstawową działalność. Ogromne pieniądze - 1 300 000 zł. nasza gmina dawno takich nie miała. Apeluję abyśmy dobrze przygotowali się do tych inwestycji. Ja mam szczególną dumę, ponieważ ciągle o tych inwestycjach, wodociągach, oczyszczalniach wspominam, bo to jest problem. Mieszkańcom się wydaje, że woda płynie w kranie, że oczyszczalnia jakoś pracuje, a rzeczywistość jest trochę inna. W tym miejscu wyrażam moje gratulacje, że pan wójt jakoś skoordynował i ten zespół powstał, który bardzo precyzyjnie określił nasze inwestycje a efektem jest to, że mamy te pieniądze. Nie wiem, czy państwo oglądali wczoraj program z Osztyna, kiedy zarzucano wojewodzie

pewne ugrupowanie partyjne, że te środki zostały przyznane trochę „partyjnacko”. W stosunku do naszej gminy nie można tak powiedzieć. To jest zasługa tego zespołu panie wójcie, którym pan kierował. Więc optymizm jest, ale ta drabina jest jeszcze pionowa jeszcze nam dużo brakuje ale idziemy do przodu"

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 11 radnych, 11 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXV/136/2020 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lelkowo na 2021r.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. 11. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Wójt Gminy: „Wpłynęła interpelacja od pana radnego. Odpowiedź zostanie udzielona w terminie na piśmie".

Ad. pkt 12. Sprawy bieżące.

Radna Cieślik Anna: „Zbliży się koniec roku, chciałabym zauważyć jedną sprawę też pozytywną. Pan Tadeusz docenił pracę Urzędu Gminy, ja bym chciała docenić pracę Dyrektora GCK Lelkowo. Za nami bardzo trudny okres a jak śledzimy nasze media społecznościowe to widzimy, że GCK pracuje pełną parą. Zaczęło się od wsparcia naszych mieszkańców poprzez szycie maseczek ochronnych. Nasze panie stanęły na wysokości zadania. Ostatnia akcja tzw. krasnalowa przyniosła duży sukces i wiemy, że GCK ciężko pracuje na to aby GCK był coraz piękniejszy, żeby nasze biblioteki były lepiej wyposażone i wyremontowane. Chciałam pani dyrektor i jej zespołowi podziękować za bardzo ciężką pracę"

Radny Janowiak Tadeusz: „W drodze na dzisiejszą sesję zaczepił mnie jeden z mieszkańców, wrócił do tematu folii. Pamiętacie państwo mówiłem kiedyś, że nasi rolnicy gromadzą bardzo dużo

folii. Był uruchomiony wojewódzki fundusz, który dofinansowywał urzędy gminy, gmina zbierała to i przekazywała. Nie wiem, czy ten projekt funkcjonuje. To jest problem całej gminy, nie tylko naszej. Pan zwrócił się z prośbą, aby ten temat zgłosić i wyjaśnić bo oni sobie nie radzą z tym. Jeśli można nawiązać takie kontakty z funduszem to bardzo można im pomóc"

Wójt Gminy: „Jest to problem znany, jak najbardziej słuszny. Z każdego gospodarstwa rolnego płynie ten problem. W poprzedniej edycji niestety aspekt finansowy nas zablokował. Dopłata byłaby na tyle niska, że musielibyśmy dołożyć bardzo dużo środków, a wiecie państwo jak nasza praca budżetowo w tym roku wyglądała. Teraz dopiero jakiś optymizm pojawia się w aspektach inwestycyjnych. Chcę zwrócić państwu na jedną rzecz uwagę, że bardzo cieszymy się z 500 000 zł. z bonu, bo tutaj będzie nasz wkład do funduszu dróg samorządowych, na projekt cyfryzacji urzędu i część usług świadczonych przez urząd w formie zdalnej. Pokrywamy wkład własny z tych środków. Modernizacja wodociągów to kwota otrzymana, która w stu procentach zapewnia nam tą modernizację, ale niestety te 500 000 zł. to bardzo fajny prezent, ale cały czas będzie ubywać tych środków z kolejną inwestycją. Resztę tych środków trzymamy w zanadrzu, by mieć na wkład własny. Jak mówimy o kwestii zwiększeń uposażeń dla strażaków ochotników, dopłat do komunikacji autobusowej, dopłat do utylizacji folii rolniczej – to wszystko w tej ostatniej sesji w roku, która wieńczy naszą pracę pokazuje jak wiele zadań i z jak wielu płaszczyzn zadania realizuje gmina. Mam nadzieję, że dostaniemy kolejny prezent w nowym roku, myślę dla nas wszystkich bardzo wymierny, a mianowicie pozytywną opinię Pana Ministra Edukacji co do naszego zażalenia na postanowienie Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty i będziemy mogli wtedy zapewnić rozwój bazy oświatowej tej która istnieje, szkoły filialnej w Zagajach i szkoły w Lelkowie. Dlaczego o tym mówię, posiedzenie wspólne komisji odbywało się na terenie kompleksu szkoły w Lelkowie, konkretnie na sali sportowej. Jak ta sala wygląda, zwłaszcza podłoga w tej sali wszyscy państwo radni mieliście okazję podczas tej wizyty zobaczyć. Jak wygląda stolarka okienna w starszym budynku szkoły, dach jak wynika z protokołów, także wszystkie te koncepcje, zgłaszane przez państwa głosy z terenu one są bardzo ważne i bardzo istotne. Nasz budżet ponad 14 mln, w przyszłym roku zaczniemy lub skończymy inwestycje na łączną kwotę około 3 600 000,00 zł., czyli proporcjonalnie do budżetu jest to bardzo duża suma przeznaczona tylko na inwestycje, ale nie mniej jednak liczę na to, że te rozwiązania strukturalne czyli reorganizacja oświaty spowodują to, że pojawią nam się środki, które będziemy mogli wykorzystywać na wkłady własne do następnych inwestycji. Wszyscy się zgodzimy, że wykonanie trzech odcinków dróg to nie tyle ile byśmy sobie życzyli, że modernizacja wodociągów to nie tylko to co byśmy sobie życzyli. Każdy z nas znalazłby sposób jak upiększyć swoje otoczenie, dlatego mam bardzo głęboką nadzieję, że ktoś bardzo merytorycznie w sposób konkretny biorąc pod uwagę dobro całej gminy Lelkowo przysiądzie do tego tematu, i jednak pan minister będzie takim głosem

rozsądku, który pokaże, że tak mieli rację to jest dobra propozycja dla ogółu mieszkańców. Dlatego też o tym mówię, pada hasło filia. Niestety znowu odzywają jakieś głosy wymierzone we mnie głównie, że tą szkołę w Zagajach chcę likwidować. Jest prowadzona taka kampania w mediach społecznościowych, ktoś się uaktywnia i przedstawia obraz kłamliwy, nieprawdziwy, bo mówi o likwidacji, nie mówi o powstaniu filii. To jest poniekąd smutne, że jak ktoś już zadaje sobie trudu przekazania jakiejś informacji, jakby jeszcze przekazywał to w sposób kompleksowy i rzetelny, to by było wogóle świetnie. Także jak najbardziej te uwagi, my obserwujemy temat folii rolniczej, wielu radnych i sołtysów zgłaszało te głosy, jest to temat bardzo istotny, ale tylko jest to potwierdzenie moich słów, które wiele razy powiedziałem: gmina to wiele zadań, nie tylko oświata, nie tylko służba zdrowia, ale wsparcie rolników, wsparcie naszych dróg, wsparcie mieszkańców którzy chcą dojechać do miasta, a niestety pieniądze-to jest podstawa funkcjonowania samorządu i chcielibyśmy żeby tych środków było jak najwięcej, to nam da możliwości inwestycyjne, będziemy mogli śmiało wchodzić w projekty, ale wszędzie tam, gdzie projekt obarczony jest wkładem własnym my będziemy mierzyli siły na zamiary, na ile możemy sobie pozwolić i ile mamy środków, a środków z 500 tys. zł. z bonu inwestycyjnego niestety będzie ubywać a nie przybywać.

Radny Janowiak Tadeusz: „Ten mieszkaniec chce wiedzieć na co możemy liczyć. Jeśli nie, to będziemy musieli szukać sobie jakiegoś własnego zagospodarowania. Taki sens był jego pytania i ja go tak przekazuje”

Wójt Gminy: „Na pewno chcemy, ale musi pojawić się projekt, który będzie realny dla naszych możliwości. Cały czas ten temat jest monitorowany przez referat rozwoju gospodarczego i na pewno o tym temacie i rolnikach nie zapomnimy. Mam nadzieję, że na najbliższej styczniowej sesji będę mógł jakieś wstępne informacje przedstawić”

Radny Janowiak Tadeusz: „Jeszcze jedno pytanie, czy my już zakończyliśmy remont naszych dróg? Czy coś jeszcze można, bo dostrzegam, że jeszcze można by było coś poprawić”

Wójt Gminy: „Jeszcze nie zakończyliśmy, więc jeśli są jakieś uwagi to jak najbardziej jest to czas i miejsce”

Radny Janowiak Tadeusz: „Zgłosiłbym uwagę. Objechałem kilka dróg i można by jeszcze je poprawić jak można”

Radny Kłębucki Jan: „Chciałbym wiedzieć ile jeden taki skład materiału na drogi kosztuje? Bo nie wiem, czy to zaliczać do żwiru czy piachu. Przywieziono do miejscowości Słup piach a zamawialiśmy chyba żwir. Rozmawialiśmy kiedyś na komisjach, że konkretny materiał ma być”

Wójt Gminy: „W zapytaniu ofertowym miała być mieszanka żwirowo kamienna, taką którą kupujemy cały czas, nic się nie zmieniało a jedyny piasek, który był zamawiany to było 25 ton, jest składowany na placu gminnym na wypadek gdybyśmy mieli oblodzenia. Powinien do państwa

trafić materiał zwirowo kamienny, na pewno nie piasek”

Radny Kłębucki Jan: „Przedtem pracownicy jeżeli zamawiali, sami podpisywali faktury, nie problem, żeby sołtysi podpisali, ale powinniśmy być powiadomieni o tym. Dlaczego nie byliśmy poinformowani?”

Wójt Gminy: „Nie umiem panu odpowiedzieć, bo nie było to w żaden sposób ze mną konsultowane ani ustalane. Jedyne co było przekazywane z mojej strony pracownikom było to, żeby kontaktować się w sprawie tego gdzie wysypywać materiał z sołtysami, bo sołtysi znają teren najbardziej”

Nie wiem, czy to wynikało ze strony pracownika, czy po prostu ze strony kierowcy jest taka propozycja, że jemu było wygodniej niż przyjść do urzędu wziąć podpis. Wydaje mi się bardziej możliwe, że kierowca chciał tak sobie sprawę załatwić”

Skarbnik Gminy: „Odpowiadając na pytanie radnego, podpisywał pan najprawdopodobniej protokół odbioru, kierowca chciał mieć potwierdzenie. Na pewno nie była to faktura. Faktura została w całości przedstawiona do Gminy Lelkowo, a jedynie do podpisania był protokół. Kierowca chciał mieć potwierdzenie, że dany materiał został przywieziony, odebrany i zrzucony na miejsce, które zostało wskazane przez sołtysów. To na pewno nie była faktura”

Wójt Gminy: „To zmienia diametralnie postać rzeczy, gdyby była to faktura a pan nie jest stroną zamawiającą, nie prowadzi postępowania wyłonienia osoby która dowozi, to byłaby duża nieprawidłowość. Ale jeśli to tylko protokół, że był pan świadkiem, że zrzucono żwir. Nie jest problemem to że pan podpisał, tylko że jest niezgodność między tym co było zamawiane a co zostało przywiezione. To jest do wyjaśnienia temat, także na pewno zostanie to wyjaśnione bardzo szczegółowo”

Radny Janowiak Tadeusz: „Chodzi o tą pryzmę w lesie na tej polance? Byłem też tam. Na komisji o tym rozmawialiśmy. Byłem też w innych miejscach. Nie bronie tutaj nikogo, ale panie radny to chyba się trafiła jakaś partia felerna bym powiedział. W innych miejscach dostrzegłem, popieram, tamta pryzma trochę byle jaka jest, ale w innych miejscach widziałem trochę więcej tego kamienia”

Radny Kłębucki Jan: „Nie zgadzam się. Kolega mówił, że na jednym odcinku drogi muł po prostu przywieziono. Pan mówi o jednej partii”

Wójt Gminy: „Trzeba ten temat sprawdzić, a jeśli zaistniały błędy to dostawca musi te błędy naprawić”

Przewodniczący Rady Koziej Jarosław: „Panie wójcie, chciałbym wrócić do tematu pozyskanych pieniędzy. Chciałbym w imieniu rady jak również swoim pogratulować panu tak owocnej pracy. Jest to duma dla pana, dla nas, wszystkie ościenne gminy aż huczą dlaczego my a nie oni. Więc wielkie gratulacje za osiągnięty sukces”

Ad. pkt 13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony przed sesją do wglądu i zapoznania się z jego treścią. Rada Gminy w wyniku głosowania 11 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Wyniki imienne:

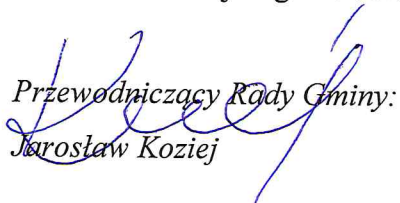
Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	BRAK GŁOSU
8	Pusz	Jan	BRAK GŁOSU
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	BRAK GŁOSU
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Wójt Gminy oraz Przewodniczący Rady Gminy złożyli wszystkim obecnym na sesji oraz mieszkańcom gminy Lelkowo życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

Ad. pkt 14. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpanego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady sesji.

Zakończenie sesji o godz. 11:00

Przewodniczący Rady Gminy:

Jarosław Koziej

Protokolował :

Agata Kaziniec 