

z sesji Rady Gminy w Lelkowie
w dniu 18 listopada 2020r. godz. 10⁰⁰

Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Jarosław Koziej otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał obecnych na posiedzeniu gości:

- Wójta Gminy Lelkowo – Łukasza Skrzyszewskiego
- Skarbnika Gminy Lelkowo – Piotra Piątkiewicza
- Mecenasa – Sławomira Kuncewicza.

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad otrzymali radni wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na wniosek wójta proponowane jest wprowadzenie do porządku obrad punktu o brzmieniu:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/86/2019 Rady Gminy Lelkowo z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr IV/35/2015 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia woli likwidacji Urzędu Stanu Cywilnego w Lelkowie.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o wyrażenie stanowiska na temat wprowadzenia proponowanego punktu do porządku obrad.

W wyniku głosowania Radni jednogłośnie zagłosowali za przyjęciem w/w punktu do porządku obrad.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bucki	Jerzy	ZA
3	Cieślak	Anna	ZA

4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/95/2019 Rady Gminy Lelkowo z dnia 20 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2020-2029.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2020r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Lelkowo w 2021r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Lelkowo służebnościami gruntowi i służebnością przesyłu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych będących w zarządzie Gminy Lelkowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/86/2019 Rady Gminy Lelkowo z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr IV/35/2015 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia woli likwidacji Urzędu Stanu Cywilnego w Lelkowie.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty

za rok szkolny 2019/2020.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

13. Sprawy bieżące.

14. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

15. Zakończenie obrad.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył *Wójt Gminy Łukasz Skrzyszewski*.

Wójt Gminy poinformował, że w okresie między sesjami wydał szereg zarządzeń. Za zgodą Radnych pominął odczytanie listy zarządzeń.

Ważniejsze działania i decyzje:

- W okresie między sesjami została podpisana umowa na realizację kolejnej inwestycji z Funduszu Dróg Samorządowych, na wykonanie drogi w Grabowcu. Jesteśmy w trakcie procedur wyłonienia wykonawców na pozostałe dwa odcinki dróg na które również otrzymaliśmy dofinansowanie z Funduszu Dróg

Samorządowych. W tych trzech przypadkach dofinansowanie maksymalne w wysokości 80 %, wkład po stronie Gminy to 20 %.

- Odnośnie pisma od Związku Nauczycielstwa Polskiego oddz. w Lełkowie – odpowiedź zgodnie z zapewnieniami na poprzedniej sesji została udzielona zgodnie z obowiązującymi terminami w zakresie który mieści się w zakresie udzielenia informacji publicznej. Na pierwszą część pisma udzielono wyczerpującej odpowiedzi, druga część pisma po analizie radcy prawnego nie mieściła się w tych granicach. Zostało to uzasadnione. Wydaje się, że wnioskodawcę satysfakcjonuje otrzymana odpowiedź, nie wpłynęły żadne pisma dopytujące, proszące o udzielenie szerszych informacji.

- W poniedziałek miało miejsce posiedzenie komisji na którym poinformowałem, że ruszył program Wspieramy Seniora. Za pośrednictwem mediów społecznościowych proszę wszystkie osoby, które mają wiedzę o osobach starszych, które ukończyły 70 lat i mają potrzebę uzyskania pomocy np. w zrobieniu i dostarczeniu zakupów prosimy o kontakt z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Lełkowie. Pracownicy takiej pomocy udzielą. Osoba wymagająca pomocy przekazuje środki na zakupy dla pracownika socjalnego, ten robi zakupy i dostarcza tej osobie do domu.

- w trakcie posiedzenia komisji pojawiło się pytanie ze strony Radnego Janowiaka dot. stanu zadłużenia wobec Zakładu Wodno-Kanalizacyjnego w Lełkowie. Dyrektor ZWK przygotował pismo informacyjne, radni otrzymali kserokopie pisma przed sesją. Wójt Gminy odczytał treść pisma.

Radny Janowiak powiedział, że “z informacji dyrektora wynika, że coś można zrobić w temacie, warto by było za te zaangażowanie podziękować dyrektorowi no i pracownikom, bo jest to wspólna praca. Natomiast żeby nie poprzestawać, okazuje się, że można tylko trzeba dochodzić do tych ludzi. Czasami mają problemy osobiste i nie mogą, ale gdy się do nich pójdzie i zaproponuje np. spłatę na raty to można coś zrobić...niech to się w tym kierunku rozwija”.

Radny Kłębucki Jan: “nieprecyzyjne pismo, bo z jest napisane: “z powodu śmierci lub wyjazdu za granicę”...ale pozostali co zostali w tym mieszkaniu mogą czerpać tę wodę...W piśmie podjęte jest, że osoba nie spłaci, bo np. jest za granicą lub nie żyje, ale pozostali domownicy dalej pobierają wodę.”

Radny Marczak Wiesław: “..są prowadzone działania, by ustalić jaki lokator tam mieszka..”

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy jest zasadne czytanie całości uchwał. Radni odpowiedzieli, że nie ma takiej potrzeby.

Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Brak interpelacji i zapytań.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/95/2019 Rady Gminy Lełkowo z dnia 20 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lełkowo na lata 2020-2029.

Skarbnik Gminy “proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej mają na celu dostosowanie wielkości w załączniku nr 1 do proponowanych zmian w uchwale budżetowej na rok 2020. Dodatkowo w objaśnieniach wartości przyjętych w WPF uaktualniono wskaźniki, jest to

aktualizacja z lipca 2020 roku przekazana przez Ministerstwo Finansów, w naszych objaśnieniach też zostało to zaktualizowane. Dodatkowo pojawia się podpunkt poświęcony tzw. wydatkom na COVID19, w załączniku nr 1 jest to poz. 10.11, są to wydatki bieżące podlegające ustawowemu wyłączeniu z limitu spłat zobowiązań w postaci wydatków realizowanych w związku z przeciwdziałaniem COVID19. Wykaz przedsięwzięć został zaktualizowany do kwot proponowanych do zmiany budżetu na rok 2020..”

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XXIV/126/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/95/2019 Rady Gminy Lelkowo z dnia 20 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2020-2029.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Buckacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2020r.

Skarbnik Gminy: "Proponowane zmiany w uchwale budżetowej na rok 2020 przedstawiają się następująco: w załączniku nr 1 jest to zwiększenie dochodów o kwotę 28388 zł. z czego dwie kwoty 2289 zł. i 6680 zł. są to zwiększenia dotacji celowych na zadania zlecone. Kwota 14919 zł., 1000zł. i 3500 zł. jest to zwiększenie planu do już zrealizowanych kwot dochodów. Zmniejszenie w kwocie 4500 zł. jest to uaktualnienie planu dochodów. Realnie zostały osiągnięte dochody, które były do tej chwili w planie. Zmniejszamy plan dochodów z tytułu opłaty za przedszkole o 4000 zł. i z tytułu świadczenia usług specjalistycznych o kwotę 500 zł. W załączniku nr 2 wydatki zwiększenie na łączną kwotę 88459,79 zł. W większości są to zwiększenia polegające na przeniesieniach pomiędzy paragrafami. W związku z prowadzonymi dwoma inwestycjami i ze złożeniem oferty przez jednego wykonawcę inwestycji w Krzekotach i Lelkowie, ponieważ oferta przewyższała zabezpieczoną kwotę w budżecie Gminy Lelkowo w związku z powyższym kwota na wydatki inwestycyjne zostaje zwiększona w wysokości 23835,29 zł. Pozostałe wydatki wynikają z przeniesień między paragrafami dokonane przez jednostki budżetowe Gminy Lelkowo. Zmniejszenie wydatków w łącznej kwocie 64571,79 zł. również w większości polegające na przeniesieniach między paragrafami i rozdziałami klasyfikacji budżetowej w jednostkach budżetowych gminy Lelkowo. Załącznik nr 3 przedstawia plan finansowy na wydzielonym rachunku dochodów i wydatków związanych z przeciwdziałaniem COVID19 w ramach realizacji rządowego funduszu inwestycji lokalnej. Po stronie dochodów 500 tys.zł., po stronie wydatków zostało przedstawione w jakiej klasyfikacji budżetowej 500 tys. zł. przewidziane jest do wydatkowania. Kolejny załącznik przedstawia wydatki majątkowe i inwestycyjne w roku 2020 po aktualizacji kwot planowanych do wydatkowania. Następny załącznik przedstawia plan dochodów i wydatków na wydzielonym rachunku jednostek oświatowych-zmiana dokonywana na wniosek Szkoły Podstawowej w Lelkowie. Na chwilę obecną po zmianach dochody i wydatki zamykają się w łącznej kwocie 26200 zł."

Radny Pusz Jan: "500 tys. zł. na COVID19 czy one już mają swój cel, są rozdysponowane w całości?"

Skarbnik Gminy: "Na chwilę obecną tak jak mają państwo w załączniku 23835,29 zł. jest przeznaczone na dofinansowanie tych dwóch inwestycji na Krzekoty i Lelkowo 127095,90 zł przeznaczone na dodatki inwestycyjne - cyfryzacje urzędu. Pozostała kwota w wysokości 349068,81 zł. na chwilę obecną nie ma celowego przeznaczenia na wydatki majątkowe, w związku z tym te pieniądze niewydatkowane będą wprowadzone na początku roku 2021 jako przychody budżetu, do wykorzystania w 2021 roku. Przy czym w momencie kiedy pojawią się już szczegółowe wydatki inwestycyjne, wtedy pojawi się również taki załącznik w którym będzie jasno wskazane na co została rozdysponowana cała ta kwota".

Radny Bukacki Jerzy: "Czy nasza Gmina przystąpiła do programu pozyskania środków dla miejscowości popegerowskich z nowego rozporządzenia Rady Ministrów?"

Wójt Gminy: "Prace do przystąpienia do projektu trwają. Jak najbardziej jesteśmy zainteresowani. Jest to kwota 250 mln. zł. Jest to kwota w skali kraju na tzw. "pobudzenie rozwoju gmin tzw. popegerowskich" więc jak najbardziej chcielibyśmy do tego przystąpić, mamy już pewne propozycje co do tego, żeby składać wnioski w tym zakresie. Narazie warunki są takie, że można złożyć maksymalnie trzy wnioski"

Radny Bukacki Jerzy: "Już można złożyć więcej"

Wójt Gminy: "Była to kwota 5 mln zł. Wstępnie było takie ustalenie, że łącznie trzy wnioski jakie dana Gmina złoży nie mogą przekraczać kwoty 5 mln zł. Odnosnie jeszcze dotacji 500 tys. zł. na cele inwestycyjne, jest kwota prawie 350 tys. zł. nieruszona, która przejdzie na przyszły rok, ponieważ może wydawać się, że jest to kwota duża ale dlatego jest nigdzie niezaplanowana, czekamy na uruchomienie jakiś projektów, żeby te środki wykorzystać jako wkłady własne, żeby nie reazliować jakiejś inwestycji mniejszej lub większej w 100% z własnych środków, tylko poczekać na jakiś ciekawy nabór wniosków i wtedy wykorzystać te środki jako wkład własny"

Skarbnik Gminy: "Sa trzy lata do wykorzystania...przystępujemy do wszystkich rządowych projektów na pozyskanie jakichkolwiek środków na inwestycje, te projekty są skierowane na inwestycje lokalne...jest dość szeroki zakres wskazany..."

Radny Janowiak Tadeusz: "Przymierzamy się do konkretnych działań...myśle, że nie zapomnimy o oczyszczalni w Zagajach?"

Wójt Gminy: "Dlatego nie wskazuje kierunku dokładnego w jakim trwają prace, poruszamy się wokół sesji, które były już omawiane i głównie mówimy o wnioskach, które mówią o gospodarce ściekowej, czyli mówimy o oczyszczalni ścieków w Zagajach, o modernizacji oczyszczalni ścieków w Lelkowie, o unowocześnieniu i remoncie ujęć wody. Próbowaliśmy, aby te inwestycje realizować w ramach tzw. bezzwrotnej pomocy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Niestety nie udało się z tego względu, że w latach wcześniejszych..na większość z tej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej Gmina jakieś środki otrzymała, było to albo opracowanie dokumentacji, wybudowanie oczyszczalni ścieków w Zagajach. W związku z czym, ścieżka jeżeli chodzi o KOWR została wyczerpana, dlatego nacisk jest teraz aby zmodernizować nasze wodociągi. Wszystkie prace, które realizuje Referat Rozwoju Gospodarczego przy współpracy z dyrektorem Marciszewskim idą w tym kierunku."

Radny Janowiak Tadeusz: "To jest dobry kierunek"

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXIV/127/2020

w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2020r.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bucki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Lelkowo w 2021r.

Wójt Gminy: “Wysokości stawek podatku na rok 2021 były przedmiotem obrad posiedzenia wspólnego komisji Rady Gminy. Chciałbym omówić jak to się kształtuje na podstawie tabeli, która jest załączona do projektu uchwały, a mianowicie porównać jak to wyglądało w roku bieżącym, a mianowicie:

- grunty związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, były opodatkowane w wysokości 0,80 zł. przy maksymalnej wysokości w tamtym roku 0,95 zł. Na ten rok propozycja to 0,85 zł. przy maksymalnych dopuszczalnych stawkach w wysokości 0,99 zł. od 1 m² powierzchni,
- grunty pod wodami – w zeszłym roku było to 4,70 zł.od 1 ha powierzchni, chcemy to utrzymać na tym samym poziomie.

- grunty pozostałe w roku 2020 była to kwota 0,20 zł., w roku 2021 proponujemy 0,25 zł. od 1 m² powierzchni.
- grunty objęte obszarem rewitalizacji, w przypadku naszej gminy takich gruntów nie ma, stawka w wysokości 3,15 zł od 1 m² powierzchni,
- budynki mieszkalne w roku 2020 była to kwota 0,80 zł. za 1m² i tą kwotę chcemy utrzymać.
- budynki związane z działalnością gospodarczą w zeszłym roku była to kwota 17 zł. w przyszłym roku proponujemy kwotę 18 zł. przy maksymalnej stawce 24,84 zł.
- budynki związane z obrotem kwalifikowanym materiałem siewnym w tym roku było 11 zł., chcemy podnieść do kwoty 11,20 zł. przy maksymalnej stawce 11,22 zł.
- budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w tym roku 4,70 zł., proponujemy tą kwotę utrzymać
- budynki pozostałe w tym roku była to kwota 5 zł., proponowana kwota na przyszły rok 5,50 zł. przy maksymalnej stawce 8,37 zł.
- budowle to jest stała 2% wartość.

Przedstawiona jest symulacja jak te nieznaczne podwyżki przełożą się w rzeczywistości. Dla mieszkańców posiadających budynek mieszkalny 50m² kwota ta nie wzrasta. Budynek mieszkalny o pow. 100m² też nie się zmienia jest to kwota 80 zł. Budynek związany z działalnością gospodarczą o pow. 50m² w tym roku była to kwota 850 zł., w przyszłym roku 900 zł., a więc wzrost w skali roku o 50 zł. Budynek związany z działalnością gospodarczą o pow. 150 m² w tym roku była to kwota 2550 zł. w przyszłym roku byłaby to kwota 2700 zł., a więc wzrost o 150 zł. w skali roku. Budynki pozostałe o pow. 100m² w tym roku była to kwota 500 zł. w przyszłym 550 zł., wzrost w skali roku o 50 zł. Działka o pow. 100m² w tym roku 20 zł. w następnym roku wynosić będzie 25 zł., wzrost o 5 zł. w skali roku. Działka o pow. 100 m² związana z działalnością gospodarczą w tym roku było to 80 zł, w przyszłym 85 zł., a więc wzrost o 5 zł. w skali roku. Przy proponowanych stawkach podatkowych przewidywany wzrost dochodów z tytułu podatków od nieruchomości w roku 2021 szacuje się na: osoby prawne wzrost o 12 tys. zł., osoby fizyczne wzrost o kwotę 28 tys. zł., a więc sumując te wszystkie propozycje - zmiany w stawkach podatku i nieznaczne podwyżki, zakładając pełną skuteczność w uzyskaniu tych środków w skali roku do budżetu Gminy powinno wpłynąć o 40 tys. zł. więcej, jest kwota nieznaczna....Jeśli chodzi o podatek rolny chcielibyśmy utrzymać na przyszły rok stawkę ogłoszoną przez GUS. Wzrost do dochodów Gminy w skali roku wyniesie 2 tys. zł. Również w podatku leśnym przy opodatkowaniu zgodnie ze stawką GUS – nie przewiduje się wzrostu dochodów budżetu Gminy. Reasumując podjęcie uchwały w takim kształcie, przy zachowaniu 100% płatności zobowiązań do budżetu Gminy wprowadzi kwotę 40 tys. zł. i 2 tys. zł. z tytułu podatku rolnego. .”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXIV/128/2020 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Lełkowo w 2021r.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bucki	Jerzy	ZA
3	Cieślak	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rydzewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Lełkowo służebnościami gruntowi i służebnością przesyłu.

Wójt Gminy „Wcześniej była to kwestia nieuregulowana, inne gminy od dawna miały to uregulowane, nie chcielibyśmy aby w jakimś zakresie była luka w sprawach dotyczących funkcjonowania Gminy. Jest to projekt uchwały, który otwiera możliwość wójtowi Gminy do wydania zarządzenia, które określi szczegółowo stawki i zasady dotyczące funkcjonowania.... Pracownicy będą opierali się na tym jak wygląda to w innych gminach, będzie to taka średnia, która nie będzie odbiegała od gmin wiejskich...Będą to przypadki sporadyczne mieliśmy do czynienia z takim przypadkiem akurat w tym roku, gdzie był postawiony transformator na działce gminnej podmiot, który rozpoczął budowę ze sfery budżetowej, musiał podłączyć się do transformatora który jest na naszej działce i nie było to uregulowane w żaden sposób

Przerwa z powodu braku prądu na sali posiedzeń Rady Gminy 10:38-10:41

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXIV/129/2020 w sprawie ustalenia zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Lelkowo służebnościami gruntowi i służebnością przesyłu.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Buckacki	Jerzy	ZA
3	Cieślak	Anna	ZA
4	Janowski	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych będących w zarządzie Gminy Lelkowo.

Wójt Gminy: “Powód zmiany uchwały, które dotychczas funkcjonowały jest następujący: zmieniły się stawki pod infrastrukturę komunikacyjną, nastąpiły zmiany na porządku prawnym ogólnokrajowym, w związku z czym dobrze by było gdybyśmy się do tego ustosunkowali. Stawki maksymalne zostały ustalone przepisami prawa obowiązującego, pracownicy proponując te stawki opierali się na średniej ważonej gmin w powiecie braniewskim, więc jest to bardzo podobne do tego jak to wygląda w innych gminach naszego powiatu, nie jest to w jakiś sposób znacząco

przeszacowane. Wcześniej funkcjonowała uchwała Rady Gminy z dnia 26.04.2007r. w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych oraz uchwała z 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przy granicach administracyjnych gminy Lelkowo na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg. W związku z czym ta pierwotna uchwała podjęta w roku 2007 jest jakby uaktualnieniem do tych stawek które obecnie funkcjonują.

Radny Janowiak Tadeusz : “Jest to ważna uchwała, bo inwestycje są, będą pewnie...Moja taka uwaga jest, że nie wiemy jakie są stawki maksymalne..Tych obciążeń różnych jest dość dużo i czy 6 zł. to jest 80% stawki maksymalnej czy tylko 30%? To byłoby istotne, bo jest takie porównanie wtedy..”

Wójt Gminy: “Na posiedzeniu komisji miałem art. 40 który to reguluje, obecnie nie mam go przy sobie. Jeśli jest taka potrzeba wtedy zawnioskowałbym o krótką przerwę, pracownik dostarczy potrzebną informację i przedstawi państwu..”

Radny Pusz Jan: “Jakie wpływy do budżetu w skali roku wynikają z tej uchwały?..”

Skarbnik Gminy: “Jeśli się nie mylę jest to kwota nieprzekraczająca 500 zł. ..występuje w sposób sporadyczny..”

Radny Janowiak Tadeusz: “Mam świadomość, że wielkiego ruchu tam nie ma, ale w przyszłości może coś się tutaj ruszyć. Ja poproszę indywidualnie o udostępnienie informacji..”

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXIV/130/2020 w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych będących w zarządzie Gminy Lelkowo.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bucki	Jerzy	ZA
3	Cieślak	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA

8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/86/2019 Rady Gminy Lełkowo z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr IV/35/2015 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia woli likwidacji Urzędu Stanu Cywilnego w Lełkowie.

Wójt Gminy: "Podejmowana była w zeszłym roku uchwała podtrzymująca stanowisko wyrażone w uchwale w roku 2015, a mianowicie wyrażająca wole likwidacji USC w Lełkowie głównie ze względu na dotacje, która na ten cel jest Gminie przekazywana, niepokrywająca kosztów utrzymania urzędu. Zgodnie z podtrzymaniem woli wyrażone w uchwale w 2019 roku przekazaliśmy to do Wojewody, który poprosił o przeprowadzenie konsultacji społecznych w zakresie proponowanej likwidacji USC. W dniach od 29.09-13.10.2020r. przeprowadzone zostały konsultacje społeczne. Na stronie BIP Urzędu lub w sekretariacie były takie formularze dostępne dla mieszkańców, którzy mogli wyrazić swoje zdanie na temat proponowanej likwidacji. Do urzędu wpłynęło 31 takich formularzy, wszystkie były ważne, podpisane imieniem i nazwiskiem przez osoby które je wypełniały. Bilans tych konsultacji przedstawiał się w sposób następujący: były postawione trzy pytania: jestem za likwidacją USC w Lełkowie, jestem przeciw likwidacji i trzecia trudno powiedzieć. Wszystkie 31 formularzy była to odpowiedź: "jestem przeciw likwidacji USC w Lełkowie". Było miejsce aby uzasadnić swoje stanowisko, najczęściej było to uzasadniane tym, że dość istotna jest odległość do Braniewa....W związku z tym rekomenduje i taką treść uchwały chciałbym przedstawić, żebyśmy wsłuchali się w głos mieszkańców i wycofali te stanowisko - moje również, bo również podtrzymywałem to stanowisko z roku 2015 w roku 2019, chciałbym również się z tego wycofać i pozostawić USC w Lełkowie, wtedy rozwiązać tak sprawę kosztów utrzymania urzędu, żeby w jak najmniejszym stopniu obciążały one budżet Gminy, szczegółowe rozwiązania po dyskusjach, które odbyły się na posiedzeniu wspólnym komisji są rozpatrywane padło kilka uwag, kilka ciekawych sugestii, w związku z tym jeśli podejmiecie taką uchwałę prześlemy ją Wojewodzie łącznie z protokołem z konsultacji jak te konsultacje na terenie naszej gminy się zakończyły. Wtedy po mojej stronie będzie tak zorganizowana praca USC, żeby nie generował on dodatkowych kosztów dla budżetu a mimo wszystko funkcjonował, żeby nasi mieszkańcy mogli rzeczywiście te sprawy związane z USC załatwiać u nas na miejscu. Moja propozycja jest taka, żeby stanowisko z roku 2019 wycofać i przychylić się do woli

mieszkańców.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za”- podjęła Uchwałę Nr XXIV/131/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/86/2019 Rady Gminy Lelkowo z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr IV/35/2015 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia woli likwidacji Urzędu Stanu Cywilnego w Lelkowie.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Buckacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA
5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. 11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty za rok szkolny 2019/2020.

Wójt Gminy: “Jest to dość obszerna informacja dot. realizacji zadań oświatowych w gminie Lelkowo. Zaczyna się stanem realizacji jednostek oświatowych, są szczegółowo wymienione klasy, liczebności tych klas.....Kolejna kwestia to zatrudnienie w naszych jednostkach oświatowych. Wygląda to w taki sposób, że w roku szkolnym 2019/2020: 1 stażysta, 6 nauczycieli kontraktowych, 7 nauczycieli mianowanych,

20 nauczycieli dyplomowanych. Obserwuje się dążenie nauczycieli do podnoszenia swoich kwalifikacji i zdobywania kolejnych stopni awansu zawodowego. 58 % naszej kadry nauczycielskiej to nauczyciele dyplomowani, którzy otrzymali najwyższy stopień awansu. Kolejny punkt to dowóz uczniów do szkół, również uczniów niepełnosprawnych, było to realizowane przez PKS Elbląg. Refundowaliśmy koszty dowozu uczniów niepełnosprawnych do ośrodków, w których tą naukę pobierali. Kolejny punkt to dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników. W roku 2019 została wydana jedna decyzja na kwotę 8081 zł. Jeden pracodawca zawnioskował o zwrot takich kosztów. Jest to kwota dotacyjna w związku z czym nie obciąża nam budżetu, została nam przekazana w formie dotacji. Pomoc o charakterze socjalnym, stypendia szkolne. Otrzymują go uczniowie, w których gospodarstwie domowym dochód nie przekracza kwoty dochodu 528 zł. na osobę w rodzinie. W roku 2019 wydano 92 decyzje przyznające pomoc materialną w wysokości ponad 75 tys. zł....Kolejny punkt: budżet jednostek. W roku 2019 wydatki poniesione na oświatę to kwota prawie 3700 000 zł., dowożenie uczniów to kwota 146 tys. zł., wydatki na doskonalenie nauczycieli to kwota ok 6,5 tys. zł. dotacja plus dotacja przedszkolna: ok. 2100 000 zł. to dotacja, dopłata z budżetu prawie 1600 000 zł. ...Na koniec roku budżetowego kierownicy jednostek podległych przedstawiają swoje plany, zapotrzebowania na przyszły rok. Złożono zapotrzebowanie na oświatę na 2021 rok na około 4600 000 zł. , czyli 900 tys. więcej niż w roku bieżącym. Proporcja się w takim przypadku odwarca, bo subwencja na przyszły rok szkolny jest w wysokości takiej jakiej była, czyli około 2100 000 zł. ...Gdybyśmy mieli robić tak jak wnioskuje dyrektorzy szkół musielibyśmy dopłacić 2500 000 zł. do funkcjonowania szkół, tj. 900 tys. zł. więcej niż w roku 2019. Nietrudno wysnuć wniosek, że Gmina takich pieniędzy nie posiada napewno będą cięcia, jedyną sytuacją, która zbilansowałaby naszą racjonalność wydatków oświatowych jest taka, że możemy ruszyć z naszym pomysłem reorganizacji sieci szkół na terenie naszej gminy, wtedy mówilibyśmy o oszczędnościach i wymiernych korzyściach z tego tytułu płynących..Mozna to w prosty sposób skonfrontować, wzrost wydatków na oświatę proponowany o 900 tys. zł., wzrost z wpływów z podatków 42 tys. (z podatkiem rolnym)....Gmina ma jeszcze inne jednostki podległe. Częścią składową informacji jest również informacja o wynikach egzaminów ósmoklasistów. Chciałbym przedstawić jak to wyglądało. Wyniki egzaminu ósmoklasisty w roku 2020 porównujemy wyniki z województwem i powiatem oraz skala staninowa(jest to skala ogólnopolska, ministerialna, przy czym 1 to najgorzej, im wyższe miejsce tym miejsce jak najlepsze):

	Miejsce w powiecie	Średnia	Miejsce w skali staninowej
Matematyka	5/7	Średnia 33,3	3
Język polski	4/7	Średnia 48,83	3
Język angielski	7/7	Średnia 31,67	2
Język niemiecki	3/4	Średnia 34,24	4

Wójt Gminy: "Nie ma ogólnych średnich gdzie przekraczalibyśmy średnią powiatu lub województwa... nie dysponujemy wiedzą jaki konkretnie uczeń osiągnął wynik ... Możemy bazować na średnich i jak to wygląda z oficjalnych sprawozdań przy uśrednieniu naszych uczniów. Średniej wojewódzkiej i powiatu w żadnych z wyników nie przekraczamy...Kiedy w lutym podejmowaliśmy uchwałę w sprawie reorganizacji

sieci szkół, jakiś podmiot zaprosił na nasze obrady przedstawicieli TVP Olsztyn. Został z tego sporządzony materiał w postaci reportażu, były wypowiedzi pań dyrektorek, że przy małolicznych klasach można osiągnąć lepsze wyniki, łatwiej się pracuje, podstawa proramowa jest realizowana, nie ma anonimizacji ucznia...Niestety z tej realizacji zadań oświatowych płynie wniosek smutny, że uważam iż wymiernym efektem działalności szkoły jest efekt jaki jest końcowy egzamin wieńczący cały proces nauki. Atmosfera dobra jest bardzo ważna, ale to nie tylko o to chodzi. Te nieliczne klasy pokazują, że nie do końca jest tak, że gdy jest małoliczna klasa to te wyniki są lepsze. Na posiedzeniu komisji wspólnych było to wszystko szczegółowo omawiane. Po przedstawieniu tej informacji państwu również poproszę o udzielenie informacji przez szkoły, jakie zdaniem szkoły są powody, że wyniki są w jakiś sposób niezadawalające....Kontrastuje to też dość istotnie z wizytą, która odbyła się na początku roku u z-cy Kuratora Oświaty w Olsztynie. Informacja, która była nam tam przekazywana, to że wyniki są bardzo dobre, zadowolające. Troszeczkę jest rozdźwięk pomiędzy tamtą informacją, a tym co widzimy teraz jak te wyniki spłynęły. W związku z czym Gminie jak i mi jako organowi prowadzącemu zależy na tym, aby te wyniki były jak najlepsze i żeby nasi uczniowie mieli jak najszersze perspektywy kończąc naszą szkołę. Niestety mało liczna klasa i to, że doskonale zna się ucznia tak jak to było podnoszone w materiale przez panie dyrektor szkół niestety nie przekłada się na wyniki końcowe. W związku z tym ja się z takim stanowiskiem dyrektorów nie zgadzam. Uważam, że atmosfera jest bardzo ważna, ale najważniejszy jest wynik końcowy nauki.

Radny Janowiak Tadeusz: "Wyniki w naszych szkołach są od kilkunastu lat nienajlepsze. To nie jest wyskok jednorazowy czy dwuletni. Nie chcę powiedzieć, że było tak zawsze, ale nie były one zadawalające. Pomijam to, żeby ktoś nie odebrał, że znów kogoś atakuje. Wydaje mi się, że to co pan wójt powiedział, że poprosi o informacje dyrektorów jak widzi to całe grono pedagogiczne i na bazie tego powinni się pokusić o jakieś wspólne zadziałanie, bo można mieć do siebie uwagi, pretensje, natomiast nie mogą na tym ucierpieć dzieci. Dopiero wtedy, gdy dzieci wydostają się z naszych szkół na zewnątrz, gdy idą do szkół średnich, tej młodzieży otwierają się oczy. Sami oni dostrzegają, że są braki i zostały popełnione te błędy na dole. Skomplikowana sytuacja, ale nie może się to zakończyć tylko raportem i przedstawieniem wyników, bo to nic nie daje. My musimy pójść do przodu, musimy tym naszym dzieciom i młodzieży pomóc w tym wszystkim. Jest komisja oświaty, Rada Rodziców, Rada Pedagogiczna, są dyrektorzy, na jakimś spotkaniu zastanowić się gdzie jest błąd, dlaczego tak mocno odstają nasze dzieci od innych. Zróbmy coś żeby tym dzieciom pomóc. Inwestujmy w dzieci, nawet kosztem innych. Zobaczcie jaką mamy bazę w Lełkowie, budynki szkolne stosunkowo młode, oczywiście wymagają remontu, ale ta baza szkolna, hala sportowa, kompleksy boiskowe są. Czego tu brakuje jeszcze, że te wyniki są takie słabe. Moja sugestia: zadbajmy o nasze dzieci wspólnie z rodzicami...Musimy znaleźć jakiś środek, żeby pójść do przodu..."

Ad. 12. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Brak zapytań i interpelacji.

Ad. pkt 13. Sprawy bieżące.

Radny Bukacki Jerzy: “Panie wójcie, zwracają się do mnie mieszkańcy, którzy mają domki przy jeziorze w Głębocku, zaginął toi toi, nie wiem z jakiej przyczyny, nie wiem czy zakład który obsługuje zabrał go i że coś się dzieje tam ze światłem”

Wójt Gminy: “Jeśli chodzi o temat pierwszy, pracownicy muszą sprawdzić jak wygląda umowa...Jeśli chodzi o temat drugi jest tam jakaś poważniejsza awaria, zapewniała nas energetyka, że do końca tego tygodnia awaria zostanie usunięta. Więc o tej awarii światła wokół domków wiem i działamy, żeby ją jak najszybciej usunąć.”

Przewodniczący Rady Koziej Jarosław: “Chciałbym panie wójcie podziękować za usunięcie usterki w Głębocku nad jeziorem, bo tam też były ataki ze strony użytkowników. Jakies dwa tygodnie nie świeciło się światło, więc dziękuję za pozytywne załatwienie sprawy”

Radny Janowiak Tadeusz:” Pogoda, która jest a będzie coraz gorsza, będzie padać, czy my w tym momencie zrobimy dobrą robotę. Są odcinki dróg, które wymagają pilnego remontu, ale jak podejść do tematu skoro atmosfera nie będzie nam sprzyjała. Czy podjąć decyzje, że wysypujemy to na jakieś przemy w okolicach tam gdzie te miejsca będzie trzeba poprawiać i czekać na lepszą pogodę, czy podjąć decyzje, że wysypujemy i plantujemy...bo jeśli przyjdą opady to będziemy mieli jeszcze gorsze drogi niż teraz mamy...Pieniądze wydamy a efekt będzie mierny i jak to odbierze później społeczeństwo. Będziemy na pierwszej linii atakowani. Czy przywozimy, żeby wykorzystać jednak te środki i zostawiamy to do lepszych warunków atmosferycznych czy sypimy. Ja uważam, że będziemy musieli sypać w te miejsca i poczekać na lepsze warunki”

Wójt Gminy: “Jest zgoda i stanowisko, które pan radny przedstawia jest dobrym stanowiskiem. Chcemy działać w tych miejscach gdzie jest to konieczne, gdzie przyniesie jakiś efekt”

Ad. pkt 14. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony przed sesją do wglądu i zapoznania się z jego treścią. *Rada Gminy* w wyniku głosowania 14 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Wyniki imienne:

Lp.	Nazwisko	Imię	Głos
1	Brzostko	Beata	BRAK GŁOSU
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Janowiak	Tadeusz	ZA

5	Koziej	Jarosław	ZA
6	Kłębucki	Jan	ZA
7	Marczak	Wiesław	ZA
8	Pusz	Jan	ZA
9	Romaniuk	Justyna	ZA
10	Rubacha	Anna	ZA
11	Rykaczewska	Anna	ZA
12	Tymczyna	Anna	ZA
13	Werbowa	Irena	ZA
14	Zdunek	Malwina	ZA
15	Zieliński	Krzysztof	ZA

Ad. pkt 15. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpanego porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* zamknął obrady sesji.

Zakończenie sesji o godz. 11:30

Przewodniczący Rady Gminy:

Jarosław Koziej

Protokółował :

Agata Kaziniec