

PROTOKÓŁ

XX sesja Rady Gminy Lelkowo

dnia 24 czerwca 2026r. godz. 10:00

Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji. (09:59:30 - 10:01:30)

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Janowiak otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Na sesji nieobecny Wójt Gminy Lelkowo, w zastępstwie Sekretarz Gminy Wiesława Bronacka.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imie	status
1	Babiak	Włodzimierz	obecny
2	Bucki	Jerzy	obecny
3	Cieplik	Anna	nieobecna
4	Czarnecki	Krzysztof	nieobecny
5	Jakubowska	Krystyna	nieobecna
6	Janowiak	Tadeusz	obecny
7	Kłębucki	Jan	obecny
8	Kołodowski	Radosław	obecny
9	Kowitz	Adrian	obecny
10	Pleczkowska	Beata	obecna
11	Pusz	Jan	obecny
12	Rubacha	Anna	obecna
13	Rykaczewska	Anna	obecna
14	Tymczyna	Anna	obecna
15	Werbowa	Irena	obecna

Udział w sesji wzięli również:

- Skarbnik Gminy Piotr Piątkiewicz
- Sekretarz Gminy Wiesława Bronacka
- Kierownik GOPS w Lelkowie Beata Klisz

- Dyrektor SP w Lelkowie Bożena Turczyn
- Przedstawiciele Gdyńskiej Grupy Urbanistycznej
- Sołtysi z gminy Lelkowo

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad. (10:01:34 - 10:01:55)

Proponowany porządek obrad otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bucki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	BRAK GŁOSU
4	Czarnecki	Krzysztof	BRAK GŁOSU
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sposobu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmiany Statutu Gminy Lełkowo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Lełkowo.
 - Przedstawienie projektu planu ogólnego Gminy Lełkowo.
 - Dyskusja Radnych.
 - Głosowanie nad projektem uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/119/2025 Rady Gminy Lełkowo z dnia 19 grudnia 2025r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lełkowo na lata 2026 – 2037
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2026 rok.
9. Sprawy bieżące.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
12. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami. (10:02:39 - 10:02:49)

Przewodniczący Rady Gminy: "Ponieważ Pana Wójta nie ma, a jest Pani Sekretarz, te informacje wczoraj na komisji się pojawiły i zostały wytłumaczone. Jeśli są pytania spróbujemy coś w zastępstwie Wójta powiedzieć" Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych. (10:02:51 - 10:02:56)

Nie zgłoszono wniosków i interpelacji.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sposobu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmiany Statutu Gminy Lełkowo. (10:03:00 - 10:03:45)

Przewodniczący Rady Gminy: "Pan Wójt też wczoraj informował, że powstało nowe sołectwo, w związku z tym trzeba w Statucie zrobić zmianę. Odbędzie się taka konsultacja od 3 do końca sierpnia mieszkańcy naszej gminy mogą się w tej sprawie wypowiedzieć

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XX/155/2026 w sprawie określenia sposobu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmiany Statutu Gminy Lełkowo.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	BRAK GŁOSU

4	Czarnecki	Krzysztof	BRAK GŁOSU
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołakowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Lelkowo. (10:04:01 - 10:04:17)

Pani Joanna Czarnecka – przedstawiciel Gdynskiej Grupy Urbanistycznej: „Podczas dzisiejszej sesji chcielibyśmy pokrótce omówić ten projekt jeśli chodzi o samą procedurę jak ona wyglądała i jakie ustawowe przepisy zostały spełnione przy sporządzaniu projektu. Warto by było przybliżyć czym jest plan ogólny. Jest to obowiązkowy dokument planistyczny obejmujący obszar gminy. Jest to akt prawa miejscowego, który zastępuje dotychczasowe obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, który ma bardziej charakter strategiczny i nie jest typowo aktem prawa miejscowego. To jest bardzo znaczące jeśli chodzi o późniejszą interpretację zapisów planu. Wszystkie decyzje o warunkach zabudowy nie będą mogły naruszać tego planu i będą mogły być wydawane jedynie w wyznaczonym obszarze w projekcie planu obszarze uzupełnienia zabudowań, później wspomnianym jako OUZ. Zgodnie z obowiązującą ustawą plan musi być uchwalony do końca sierpnia tego roku. Określa obowiązkowe strefy planistyczne i gminne standardy urbanistyczne, czyli inaczej wskaźniki jak minimalny udział powierzchni biologicznej czynnej, maksymalna intensywność zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy oraz fakultatywnie określa obszary uzupełnienia zabudowy. Plan ogólny to jest rejestr aktualnego stanu uwzględniający dotychczasowe rozwiązania z wyjątkiem terenów mieszkaniowych ze studium. Z planu ogólnego są wyłączone tereny zamknięte MONu. Jeśli chodzi o samą procedurę, jak to wszystko się zaczęło. Opowiem w kilku słowach o samych etapach. Pierwszy etap to była Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego, która miała miejsce 24 marca 2025 roku. Wysłano zawiadomienia do odpowiednich instytucji z informacją o terminie składania wniosku do projektu planu do 14 kwietnia 2025 roku można było takie wnioski składać. W następnym etapie była analiza zebranych przez nas materiałów oraz wszystkich wniosków które wpłynęły i zaczęliśmy prace nad projektem. Zbieraliśmy informacje, badaliśmy szereg zapisów aktualnych prawa które się zmieniają na bieżąco, np. w związku ze stanem zabytków, ochroną przyrody, terenami zamkniętymi. Po rozpatrzeniu wniosków i analizie powstała pierwsza wersja projektu planu, która została przedstawiona zamawiającemu i po wprowadzeniu uwag wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko projekt został wysłany do uzgodnień do Wód Polskich oraz do RDOŚ. W następnym etapie odbyły się konsultacje społeczne, które trwały od 24 kwietnia do 22 maja br i polegały na przeprowadzeniu spotkania otwartego oraz dwóch dyżurów głównego projektanta wraz ze zbieraniem uwag. Każdy mógł przyjść i złożyć uwagi do projektu, a po zakończeniu konsultacji rozpatrzono

wniesione 29 uwag, co zostało zaakceptowane przez Wójta. Zmiany wprowadzone po rozpatrzeniu uwag nie wpływały znacząco na projekt planu na tyle, żeby wymagały ponownych uzgodnień. Kolejny etap to jest etap legislacyjny, gdzie mamy już gotowy raport z konsultacji społecznych wraz z protokołami i wykazem uwag, ostateczną wersję projektu i aktualne uzasadnienie i prognozę, które zostały przygotowane do opinii Rady. W dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie komisji Rady Gminy, a ostatni już etap to jest uchwalenie i co ważne przedmiotem uchwalenia jest sam plik gml, czyli dane przestrzenne. Jeżeli komisja się zgodzi dokumentacja planistyczna zostanie przekazana do Wojewody, który sprawdzi projekt planu, czy nie narusza on w sposób istotny przepisów prawa lub czy procedura nie narusza w sposób istotny przepisów prawa. Po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego uchwała wchodzi w życie. Wojewoda ma 30 dni na rozpatrzenie i możliwość ewentualnego uchylenia fragmentu planu wydając rozstrzygnięcie nadzorcze, tutaj raczej to się nie wydarzy. Podkreślam, że projekt planu został sporządzony zgodnie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W toku prac wykonano analizy uwarunkowań przestrzennych gminy, opracowano projekt planu ogólnego, przeprowadzono wymagane uzgodnienia, opinie oraz konsultacje społeczne. Wszystkie wymagane prawem etapy, procedury zostały przeprowadzone i udokumentowane. Wspomnę teraz krótko o takich dwóch głównych problemach przy rozpatrywaniu uwag i wniosków z którymi musieliśmy się spotkać tworząc projekt planu. Pierwszy aspekt to było tworzenie zabudowy mieszkaniowej i stref które taką zabudowę umożliwiają. Z zestawienia naszych danych wynika, że w perspektywie 20 lat chłonność terenów mieszkaniowych, przy obliczeniach braliśmy pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, tereny z istniejącą już zabudową, oraz obszar uzupełnienia zabudowy, który liczyliśmy zgodnie z rozporządzeniem za pomocą wtyczki wynosi 2246 osób. To zaspokoi zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową równą 500. To świadczy o tym jak wygląda perspektywa gminy w przyszłych latach i o tym, że na podstawie art. 13 d nie możemy wyznaczać dodatkowych, nowych terenów mieszkaniowych w gminie podczas sporządzania tego planu, w związku z czym spotkało się wiele rozmów na ten temat. Kolejnym takim aspektem, który powtarzał się wielokrotnie to była kwestia obszarów chronionego krajobrazu. Były wnioski i uwagi, które wносиły o wyznaczenie terenów przeznaczonych pod zieleni i rekreację, usługi, czy strefy gospodarcze których nie mogliśmy rozpatrzyć pozytywnie ze względu na lokalizację działek w obszarze chronionego krajobrazu, które były wyznaczone i opisane w uchwałach Sejmiku Woj. Warmińsko – Mazurskiego, były też zlokalizowane w strefie 100 metrów od brzegów wód. Wszystkie gminne standardy urbanistyczne, czyli wskaźniki o których wspominaliśmy były ustalane na podstawie studium MPZP oraz stanu istniejącego. Chciałbym jeszcze na koniec podkreślić, że projekt został poddany konsultacjom społecznym zgodnie z wymogami ustawowymi, mieszkańcy mieli możliwość składania uwag i wniosków, oraz udziału w spotkaniach konsultacyjnych od 24 kwietnia do 22 maja tego roku. Kończąc, chciałabym powiedzieć, że w naszej ocenie dokument spełnia wymagania ustawowe oraz realizuje cele polityki przestrzennej gminy”

Radny Gminy Kłębucki Jan: „Może jeszcze wyjaśnienia w razie jak nie przegłosujemy tego. Czy będą konsekwencje z tego powodu?”

Pani Joanna Czarnecka – przedstawiciel Gdyńskiej Grupy Urbanistycznej: „Na pewno będą”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: „Odnosnie narzucenia nam ilości obszarów zabudowanych. Proszę, żeby Pani wyjaśniła to mieszkańcom naszej gminy, że to nie my Radni a ustawodawca narzuca nam to. Chodzi o mieszkalne budynki”

Pani Joanna Czarnecka – przedstawiciel Gdyńskiej Grupy Urbanistycznej: „To wynika bezpośrednio z zapisów w ustawie, które mówią jasno o tym, że jeżeli chłonność, czyli wszystkie tereny, które mogą być przeznaczone na tereny w zabudowie mieszkaniowej wynoszą w tym momencie, zgodnie z obliczeniami też na podstawie ustawy, myśmy korzystali po prostu z zapisów, które są na stronie rządowej, żeby policzyć to dla gminy, chłonność wynosi ponad 2000 osób, a zapotrzebowanie w perspektywie 20 lat 500. Więc zgodnie z ustawą my nie możemy żadnych nowych terenów wyznaczyć chociaż bardzo byśmy chcieli, bo wiemy jak to wygląda w praktyce i sami mamy świadomość tego co te zapisy prawa generują, ile konfliktów – nie możemy tego zrobić

ustawowo. Gdybyśmy to zrobili i wyznaczali nowe tereny mieszkaniowe poza użytkiem na działkach gdzie nie możemy tego wyznaczyć w konsekwencji możliwe byłoby, że Wojewoda uchyliłby plan, który i tak musiałby końcowo być w ten sposób uchwalony zgodnie z prawem i wejść w życie”

Radny Gminy Pusz Jan: „Ja tylko takie stwierdzenie które wczoraj powiedziałem. Na chłopski rozum tu ma być skansen i zielone płuca Europy, nasza gmina się zwija, budynki te co są jest ich za dużo według tego i nowych nie ma potrzeby budować. To są przepisy nierealne i nieadekwatne do pewnych rzeczy, ustawodawca oczywiście – nie Państwo – ustawodawca wymyślił. W parkach narodowych pałace budują koło Poznania itd., w lasach, na wodzie. A tutaj zwykłej szopki, budynku nie będzie można postawić, mieszkalnego oczywiście, bo po co, bo gmina wymiera”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XX/156/2026 w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Lelkowo.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	BRAK GŁOSU
4	Czarnecki	Krzysztof	BRAK GŁOSU
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/119/2025 Rady Gminy Lelkowo z dnia 19 grudnia 2025r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelkowo na lata 2026 – 2037 . (10:26:48 – 10:29:19)

Skarbnik Gminy: "Zmiany w WPF tak jak wczoraj wspominałem głównie dotycząc załącznika nr 2 – wykaz przedsięwzięć do WPF. W dwóch przedsięwzięciach zmieniają się kwoty wydatków inwestycyjnych w latach 2026-2027. W dwóch kolejnych kwoty z 2026 zostają przesunięte na rok 2027 i realizacja tych dwóch inwestycji przesuwają się o jeden rok. To są tylko te zmiany w WPF. Wynikają one ze zmian w budżecie które za chwilę będziemy omawiać, a zmiany w budżecie na rok 2026 przedstawiają się następująco: dochody zwiększenie o kwotę 68 974 zł; gospodarka nieruchomościami, urząd gminy, dochody od osób prawnych i fizycznych zwiększają się o kwotę 7 700 zł – jest to zwiększenie planu dochodów do wysokości już wpłaconych dochodów; inne formy wychowanie przedszkolne kwota 800 zł – jest to plan dochodów z tytułu zaległości za opłaty przedszkolne z zeszłego roku; bezpłatny dostęp do podręczników i materiałów edukacyjnych kwota 17 743 zł – jest to zwiększenie planu dotacji na podstawie decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego; pomoc w zakresie dożywiania kwota 42 705 zł – jest to zwiększenie na podstawie decyzji Wojewody; karta dużej rodziny kwota 26 zł – również decyzja Wojewody. Załącznik nr 2 do uchwały przedstawia wydatki. Zmiany są następujące: zwiększenie wydatków o kwotę 428 208,79 zł; drogi publiczne i inne kwota 19 000 zł – jest to zwiększenie planu wydatków omawianych w dniu wczorajszym na komisji, wydatków inwestycyjnych na zabezpieczenie środków na opracowanie dokumentacji niezbędnej do wnioskowania o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg - uściślając niezbędnym do stworzenia dokumentacji na drogi i dopiero później do złożenia wniosku o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg; gospodarka gruntami i nieruchomościami kwota 108 000 zł – jest to zwiększenie planu wydatków do celów zabezpieczenia bieżącej pracy; kwota 18 000 i 90 000 – jako zabezpieczenie środków na rozbiórkę magazynowego w miejscowości Lelkowo; administracja publiczna, urzędy gminy, oraz pozostała działalność kwota 41 428,59 zł- zwiększenie planu w celu realizacji bieżącej działalności urzędu; Komenda Powiatowa Policji 10 000 zł – jest to przeniesienie środków z wydatków inwestycyjnych na wydatki bieżące – jest to dokonane na wniosek Komendy Powiatowej Policji w Braniewie – jest to zmiana przeznaczenia kwoty 10 000 zł z zakupu samochodu na remont podjazdu i parkingu przy posterunku Policji w Pieniężnie; Ochotnicze Straż Pożarna kwota 8 000 zł – jest to zwiększenie planu na zabezpieczenie bieżące środków do funkcjonowania OSP z terenu gminy Lelkowo; oświata , szkoły podstawowe kwota 151 306,20 zł-zmiana pomiędzy paragrafami to kwota 61 306,20 zł; zabezpieczenie środków inwestycyjnych na opracowanie dokumentacji niezbędnej do zabezpieczenia rozpoczęcia inwestycji pn.: Poprawa efektywności energetycznej Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Lelkowie. To jest też plan o którym w dniu wczorajszym w swoim wystąpieniu mówił Pan Wójt. Bezpłatny dostęp do podręczników i materiałów edukacyjnych 17 743 zł.– wspomniana wcześniej dotacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego; pomoc w zakresie dożywiania 42 705 zł. – również dotacja; karta dużej rodziny 26 zł – również dotacja; gospodarka ściekowa i ochrona wód 10 000 zł – zwiększenie planu wydatków bieżących w związku z planowaną inwestycją czyli usługami wokół inwestycyjnymi, oraz z akupem programu Aquarius; domy i ośrodki kultury 20 000 zł – zwiększenie planu dotacji celowej dla GCK. Wydatki zmniejszenie o kwotę 359 234,79 zł. Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych - tu zdejmujemy z wydatków inwestycyjnych niewydatkowane kwoty inwestycji które zostały już zakończone 6000 zł z godpodarki mieszkaniowej, z wiaty śmietnikowej Dębowiec 4 zdejmujemy 2 700 zł; administracja publiczna, rada gminy, urzędy gminy 80 000 zł – jest to zmniejszenie planu w celu przeniesienia na inne wydatki gminne; Komenda Powiatowa Polcji 10 000 zł – to jest te przeniesienie o którym wspominałem wcześniej; oświata i wychowanie 107330,46 zł – zmniejszenie planu wydatków w wyniku przeniesienia pomiędzy paragrafami 61 306,20 zł; pozostałezmiany dotyczą wydatków inwestycyjnych; kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 80 200,00 zł – jest to zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych na zadania termomodernizacyjne, to są też te zadania, które uległy zmianie w załączniku nr 2 WPF; kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 73 004,33 zł – zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych, macie to teżPaństwo opisane, to są kolejne inwestycje, które zostały zmienione w załączniku Wieloletniej Prognozy Finansowej. Załącznik nr 3 przedstawia dochody i wydatki na zadania zlecone w gminie w roku 2026. W załączniku nr 4 macie Państwo przedstawione wydatki

majątkowe na rok 2026 i po zmianach wynoszą one 8 218 521,38 zł. W załączniku nr 5 macie Państwo przedstawione kwoty dotacji udzielonych z budżetu Gminy w roku 2026. Załącznik nr 6 przedstawia wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i funduszu spójności. To by były wszystkie proponowane zmiany w uchwale budżetowej i Wieloletniej Prognozie Finansowej"

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XX/157/2026 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/119/2025 Rady Gminy Lełkowo z dnia 19 grudnia 2025r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lełkowo na lata 2026 – 2037 .

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bucki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	BRAK GŁOSU
4	Czarnecki	Krzysztof	BRAK GŁOSU
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lełkowo na 2026 rok. (10:29:33 - 10:29:45)

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XX/158/2026 w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2026 rok.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiałak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślak	Anna	BRAK GŁOSU
4	Czarnecki	Krzysztof	BRAK GŁOSU
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołodziej	Radosław	ZA
9	Kowalczyk	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Puszyński	Jan	ZA
12	Rubach	Anna	ZA
13	Rydzewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 9. Sprawy bieżące. (10:30:03 - 10:30:14)

Nie zgłoszono zapytań.

Ad. pkt 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. (10:30:18 - 10:30:21)

Ad. pkt 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. (10:30:25 - 10:30:49)

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiałak	Włodzimierz	ZA

2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	BRAK GŁOSU
4	Czarnecki	Krzysztof	BRAK GŁOSU
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 12. Zakończenie obrad. (10:30:59 - 10:31:31)

Wobec wyczerpanego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady sesji.

Nagranie z sesji wraz z transkrypcją jest dostępne na stronie internetowej: <https://lelkowo.posiedzenia.pl>

Protokolowała:

Agata Kaziniec

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Tadeusz Janowiak