

PROTOKÓŁ

XIV sesja Rady Gminy Lelkowo

Dnia 27 listopada 2025r. godz. 10:00

Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji. (10:09:47 - 10:11:40)

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Janowiak otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imie	status
1	Babiak	Włodzimierz	obecny
2	Bukacki	Jerzy	obecny
3	Cieślik	Anna	obecna
4	Czarnecki	Krzysztof	obecny
5	Jakubowska	Krystyna	nieobecna
6	Janowiak	Tadeusz	obecny
7	Kłębucki	Jan	obecny
8	Kołąkowski	Radosław	obecny
9	Kowitz	Adrian	obecny
10	Pleczkowska	Beata	obecna
11	Pusz	Jan	obecny
12	Rubacha	Anna	obecna
13	Rykaczewska	Anna	obecna
14	Tymczyna	Anna	obecna
15	Werbowa	Irena	obecna

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad. (10:11:51 - 10:13:18)

Proponowany porządek obrad otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

Wójt Gminy zawnioskował o wycofanie z porządku obrad pkt: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Lelkowo.

Głosowanie za wycofaniem uchwały dotyczącej ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Lelkowo. (10:11:51 – 10:12:14)

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Radnych o wyrażenie stanowiska na temat proponowanego porządku obrad.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA

8	Kołakowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na lata 2026-2029 dla Gminy Lelkowo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Lelkowo z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą „Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego”
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2025r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Lelkowo w 2026r.
10. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym wynikach egzaminu ósmoklasisty za rok szkolny 2024/2025.
11. Sprawy bieżące.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

14. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami. (10:13:33 - 10:50:39)

Wójt Gminy: "Na początek informacja przekazana przez Dowódcę 23 Batalionu Obrony Pogranicza: w dniach 29-30 listopada planowane jest szkolenia żołnierzy 4 Warmińsko – Mazurskiej Brygady Obrony Terytorialnej w rejonie miejscowości Lelkowo. Zajęcia będą odbywały się w grupie około 40 osobowej, będą przeprowadzane w godzinach dziennych z użyciem środków pozoracji, więc jeżeli coś Państwo będziecie widzieli co może wzburzyć wasz niepokój w tych dniach, to jest to działanie planowane. Jest prośba o rozpowszechnienie tej informacji wśród społeczności lokalnej. Takie doprecyzowanie z dnia dzisiejszego: miejscowość Lelkowo i dodatkowo rejon Jarzeń, Młynowo, Głębock, Zagaje, Piele, Jachowo. To są te miejscowości gdzie możecie Państwo w najbliższy weekend zauważyć jakieś ruchy wojsk, więc proszę być spokojnym. Prośba jest, żeby sołtysi i radni rozpropagowali tą informację wśród mieszkańców, bo wiemy, że te opublikowanie tylko na stronach informację publiczne nie przynoszą rezultatu. Pamiętam takie szkolenie sprzed dwóch lat, gdzie był bardzo duży niepokój na szkole, bo na ogrodzeniu się pojawił drut kolczasty, żołnierze z uzbrojeniem i wyglądało to tak, jakby ktoś przejął szkołę w Lelkowie i zrobił z tego jakąś twierdzę, więc prośba Dowódcy, żeby Państwu tą informację przekazać i rozpropagować ją wśród społeczności.

Szanowni Państwo jesteśmy w trakcie realizacji wielu inwestycji. Z uwagi na to, że ostatnia sesja odbyła się jakiś czas temu, to trochę rzeczy się zadziało. Pozwólcie Państwo, że pokrótce chociaż powiem jak to wygląda, bądź na jakim to jest etapie. Jeżeli chodzi na środki na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną pochodzące z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich to zadanie nr 1: Włączenie do eksploatacji studni w miejscowości Zagaje. To jest druga studnia, która została już uruchomiona. Pamiętacie Państwo, to wielokrotnie było mówione jak potężny jest problem przy dużym poborze wody, wystarczy wpięcie się strażaków do hydrantów, 15 minut poziom wody spadał, w Zagajach nie było wody. W tej chwili uruchomiliśmy tam drugą studnię i działają one na zasadzie alternatywnej, czyli wystarczy przełączyć na drugą studnię i nadal woda jest prowadzona. W przypadku jakiś nieprzewidzianych, krytycznych zdarzeń jest to zabezpieczenie. Wartość podpisanej umowy to 247 230,00 zł. Wiem, że trudno jest czasami docenić i zauważyć wagę inwestycji, które gdzieś są "zakopane pod ziemią", myślę, że gdybyśmy za 250 000 zł zrobili chodnik, to pewnie jakbyśmy dodali post na facebooka, to więcej by miał komentarzy niż studnia uruchomiona, która jest pod ziemią, której nie widać, ale czasami te "wydatki w ziemię" są bardziej przydatne i bardziej niezbędne niż te, które widać gołym okiem. Odebraliśmy tą inwestycję w lipcu 2025 roku, została ona zrealizowana.

Zadanie nr 2: Przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Lelkowo. Kwota to prawie 900 000 zł. W maju był protokół odbioru inwestycji. Z uwagi na to, że jest to inwestycja na oczyszczalni w dużej mierze biologicznej, więc tam pewne procesy się dzieją, one potrzebują czasu, jakby została ta inwestycja wykonana.

Zadanie nr 3: Przebudowa stacji podnoszenia ciśnienia w miejscowości Głębock, tutaj akurat chodziło o doposażenie tej stacji na górcę, jak dojeżdżamy do Głębocka, w kompresor powietrzny 150 litrów. Odebraliśmy w maju tą część zadania. Wartość to prawie 10 000 zł.

Zadanie nr 4: Przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Przebędowo. Wartość podpisanej umowy - 3 357 900,00 zł. Zostało to odebrane 31.07.2025. W dniu 29 sierpnia Sanepid potwierdził zgodność inwestycji z tym, co miało być wykonane. 19 sierpnia była kontrola, była zgoda. 24 września kontrola Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Dodatkowo w dniach 10-13 października była kontrola obowiązkowa przed wypłatą środków za te zadania o których Państwu mówię, była to kontrola z Urzędu Marszałkowskiego, trzy dniowa kompleksowa. Byliśmy na każdej z tych wymienionych przezemnie inwestycji, jak również kontrolerzy zapoznali się z dokumentacją która jest w urzędzie. Wydano decyzję, że realizacja tych zadań została wykonana bez jakichkolwiek uwag ze strony organu kontrolującego. 27 października nastąpiła wypłata środków w kwocie 4 058 380,95 zł.

Więc te inwestycje zostały zrealizowane. Propozycja jest moja taka, żebyśmy któregoś dnia, myślę, że przed posiedzeniem wspólnym komisji wybrali się na te inwestycje zanim rozpoczniemy posiedzenie, tak żebyście Państwo mogli zobaczyć jak w niektórych przypadkach są to spektakularne zmiany. Oczywiście wiadomo, że największe wrażenie robi inwestycja w Przebędowie, bo budynek ma nowy kształt z zewnątrz, a wyposażenie w

środku jest imponujące. Jeżeli ktoś z Państwa był i widział te wyposażenie przed modernizacją, a zobaczy po, to widać dobrze wydane ponad 3,5 mln zł. Zadania następane, budowa dwóch stacji podnoszenia ciśnienia wody w gminie Lelkowo wraz z wykonaniem sieci wodociągowej z przyłączeniami. Kwota tych inwestycji to prawie 2 800 000 zł, polegające na doprowadzeniu przyłączy wodociągowych do posesji Lelkowo 74, 76, 80, 81a, 85, 87 I 89. Stacja podnoszenia ciśnienia wody Lelkowo. Planuje się zakończenie prac do 15 grudnia. Jeżeli chodzi o budowę stacji podnoszenia ciśnienia wody Jachowo. Również planuje się zakończenie prac do 15 grudnia. Łączna sieć wodociągowa o której Państwu mówiłem, która została wykonana tj. 1 km 800 m.

Kolejne zadanie które jest realizowane – modernizacja remizy OSP Lelkowo. Kwota zadania 2 100 000 zł. Z umowy zawartej z wykonawcą wynika, że do końca lutego ta inwestycja ma być zrealizowana. Widzicie Państwo, że ona z każdym dniem coraz bardziej widać te zaawansowanie prac. Jeżeli warunki pogodowe na to pozwolą to prace zostaną zakończone do końca grudnia. Przy tym punkcie chciałbym się zatrzymać. Z Panem Przewodniczącym mieliśmy taką rozmowę jeżeli chodzi o modernizację remizy OSP, żeby to była inwestycja w pewien sposób wyjątkowa. Wykonywaliśmy wiele inwestycji różnego rodzaju, drogowych i wodociągowych, infrastrukturalnych, ale akurat ta inwestycja jest szczególna. Rozmawiałem z Panem Przewodniczącym i chciałbym wystąpić z taką inicjatywą, żeby tej remizie, po zrealizowaniu tej modernizacji w pełni, nadać imię byłego Komendanta Gminnego OSP SP Janusza Świdra, którego już z nami nie ma. Pełnił on swoją funkcję 47 lat. Myślę, że wszyscy którzy tu jesteśmy z Lelkowa nie mamy żadnych wątpliwości, że przez wiele lat to była osoba napędowa w całym ruchu OSP. Jego zasług myślę, że nie trzeba nikomu przedstawiać, ani też nikomu udowadniać. Myślę, że byłby to taki pamiątkowy gest, żeby na zawsze już ten człowiek pozostał w pamięci jako ten, który zrobił dużo dobrego dla ruchu ochotniczych straży pożarnych i dla mieszkańców. Te trzy lata zabrakło do tej okrągłej 50tki, do tego ładnego jubileuszu, ale nie mniej jednak do końca z zaangażowaniem i ciekawością Pan Janusz podpytywał, troszczył się cały czas jak ten ruch pożarniczy wygląda. Z taką inicjatywą będę chciał do Państwa wyjść, dzisiaj to Państwu przedstawiam, mam nadzieję, że ta inicjatywa będzie się cieszyła Państwa przychylnością. Z Panem Przewodniczącym o tym rozmawiałem. Uprzedzam też, że wszystko się dzieje stosownie swoim rytmem, tzn. Najpierw porozmawiałem z rodziną Pana Janusza, czy rodzina wyraża zgodę i wolę na takie działanie i dopiero wtedy, kiedy ta akceptacja się pojawiła rozmowa z Panem Przewodniczącym i dzisiaj to przekazane Państwu. Taki pomysł i taka inicjatywa, mam nadzieję, że jednomyślnie tą inicjatywę Państwo poprzecie.

Jeżeli chodzi o kolejne zadanie: modernizacja zespołu dworsko parkowego w Zagajach. Upraszczając – elewacja szkoły filialnej w Zagajach. Przetarg będziemy ogłaszali w grudniu. Jest to czas na to, żebyśmy mogli wyłonić wykonawcę nie tylko w jednym przetargu.

Jeżeli chodzi o zadanie: przebudowa istniejącej hali sportowej w miejscowości Lelkowo, to jeden przetarg został unieważniony dlatego, że ta kwota przekraczała nasze możliwości finansowe, to było prawie 600 000 zł. Ogłosiliśmy drugi przetarg. Jesteśmy na etapie weryfikacji ofert. Z uwagi na to, że pewne ruchy budżetowe muszą jeszcze zostać dokonane wystąpimy do wykonawcy o związanie dłuższe ofertą w czasie dłuższym niż 30 dni. Najatrakcyjniejsza oferta to firma TOPATOTERA Sp. z o.o. Jest to firma która złożyła ofertę na kwotę 3 108 449,30 zł. Mówiłem Państwu, że zabezpieczona kwota 2 860 000 zł., czyli ponad 200 000 zł do tej inwestycji musimy dołożyć z budżetu Gminy, w przeciwnym wypadku inwestycja nie zostanie zrealizowana. Uspokajam, jesteśmy przygotowani na to, środki są zabezpieczone, Pan Skarbnik na najbliższych sesjach będzie to Państwu przedstawiał.

Jesteśmy na etapie, teraz wszyscy Państwo o tym w mediach słuchacie, że jesteśmy na etapie opracowywania planu ogólnego dla Gminy Lelkowo wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, oraz udziału w czynnościach związanych ze sporządzeniem dokumentacji. Podpisaliśmy umowę 12 listopada z gdyńską grupą urbanistyczną. Kwota tej umowy to 199 260,00 zł, termin wykonania planu to 15 czerwiec 2026r. Najpierw dostaniemy wstępny plan do naniesienia uwag i swoich spostrzeżeń i wtedy dopiero firma przygotowuje po naszych ewentualnych uwagach dokument finalny.

Dotacje z budżetu Województwa Warmińsko – Mazurskiego, dotacja w zakresie ochrony przeciwpożarowej, kwota dotacji 20 000 zł., wkład Gminy 4 734,07 zł., łącznie z doprowadzonym nowym zasilaniem prawie 6 600 zł. Jest to wymiana starej bramy garażowej, zastąpienie jej nową, z drzwiami otwieranymi automatycznie w Zagajach.

Program Ochrony Ludności i Obrona Cywilna na podstawie wniosku który złożyliśmy 29 lipca, który został zatwierdzony bez uwag. Została zawarta umowa na kwotę 238 410,00 zł, wkład własny Gminy 25 000 zł. W

ramach przeprowadzonych postępowań zakupowych zakupiono sprzęt niezbędny do zapewnienia ciągłości dostaw podstawowych usług - wody pitnej tj. : 15 sztuk zbiorników elastycznych do magazynowania wody na terenie gminy Lelkowo o poj. 1 000 l. wartość zadania 21 959,50 zł. Dodatkowo zakupiliśmy przyczepę do transportu wody pitnej, wartość zadania 71 340,00 zł., oraz agregat prądotwórczy o mocy znamieniowej 160kW, oraz Homologowaną przyczepę dwuosiową producenta Blyss o ładowności DMC 3000 kg. Jeżeli jest to dedykowane sprawom obronnym, ochronie ludności cywilnej możemy spokojnie z tego sprzętu przez cały czas korzystać, bo jest to zatwierdzone też przez Urząd Wojewódzki.

14 listopada złożyliśmy jako Gmina wniosek o możliwość otrzymania dofinansowania na zakup pojazdu terenowego typu UTV za kwotę 110 000 zł., przy 100% dofinansowaniu ze środków Urzędu Wojewódzkiego. Wniosek ten został zatwierdzony i w dniu 19 listopada podpisałem taką umowę. Pojazd UTV to jest taki mały pojazd miejski, może on się poruszać po drogach publicznych, będzie on wykorzystywany w takich sytuacjach jeżeli coś np będzie trzeba dowieźć do jakiś miejscowości, na bieżąco do prac porządkowych przez naszych pracowników, ewentualnie istnieje możliwość dokupienia jakiegoś osprzętu do tego pojazdu, tak żeby jak najbardziej był on przydatny.

W ramach naboru ogłoszonego przez Urząd Marszałkowski od 17 października do 28 listopada Gmina Lelkowo składa wniosek na dwa obiekty. Tutaj jest zmiana istotna na dwa, a nie na cztery. Mieliliśmy składać wniosek na cztery obiekty. Zacznę po kolei, Gminne Centrum Kultury – zakres planowane inwestycji to modernizacja instalacji centralnego ogrzewania, wymiana instalacji c.o. wraz z grzejnikami, ocieplenie ścian zewnętrznych, wymiana drzwi zewnętrznych, ocieplenie ścian zewnętrznych przy gruncie, ocieplenie dachu, wymiana stolarki okiennej zewnętrznej, budowa instalacji fotowoltaicznej. Podsumowanie wydatków remontowych - Wartość robót budowlanych -2 001 109,31 zł, dotacja - 1 604 135,27 zł. budżet Gminy - 3 969 74,04 zł. Świetlica po dawnym przedszkolu w Zagajach – zakres zamierzenia obejmuje: modernizacja instalacji centralnego ogrzewania wraz z instalacją pompy ciepła wraz z grzejnikami, ocieplenie ściany zewnętrznej, wymiana drzwi zewnętrznych, ocieplenie stropodachu, ocieplenie ściany zewnętrznej piwnicy, wymiana stolarki okiennej zewnętrznej, budowa instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku. Podsumowanie wydatków remontowych: wartość robót budowlanych: 1 392 000 zł., dotacja: 1 115 000 zł., budżet Gminy: 250 000 zł.

Niestety z przyczyn budżetowych musieliśmy zrezygnować z dwóch obiektów. Z przyczyn budżetowych tzn.: środki na wkłady własne Pan Skarbnik zabezpieczył na te cztery inwestycje, ale w ramach projektów które my przygotowaliśmy. Urząd Marszałkowski stosunkowo późno ogłosił warunki naborów, tak naprawdę bardzo późno – tak można stwierdzić. Już po ogłoszeniu warunków naboru sytuacja dwóch budynków tzn budynku Urzędu Gminy I budynku Szkoły Podstawowej w Lelkowie (budynku B) diametralnie się zmieniła dlatego, że wygląda to następująco. Przedstawię to Państwu jak to miałyby wyglądać. Zgodnie z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego które zostały ogłoszone nasz audyt zakładał, że na termomodernizację budynku B szkoły potrzebujemy 1 913 000 zł. Po ogłoszeniu przez Urząd Marszałkowski tego co się kwalifikuje do projektu, a co się nie kwalifikuje okazało się, że nie kwalifikuje się 60,4 % zadań, które ujęliśmy jako Gmina w termomodernizacji tzn. Z planowanej inwestycji na kwotę 1 191 300,00 zł. wkład Gminy wynosiłby 1 157 000,00 zł. Czym jest spowodowana ta sytuacja? Spowodowana tym, że musimy osiągnąć wskaźniki termomodernizacji. Budynek B jest zasilany w energię cieplną z jednej centralnej kotłowni tak jak dwa pozostałe budynki. Niestety, żeby osiągnąć te wskaźniki, których Urząd Marszałkowski od nas oczekuje musielibyśmy z własnych środków wykonać prace termomodernizacyjne i na hali sportowej i na budynku gimnazjum za które Urząd Marszałkowski w żadnym stopniu nam nie zwróci, bo one nie mieszczą się w realizacji projektu. Na tą chwilę musimy z tej inwestycji zrezygnować. Chcę Państwa zapewnić, że trwają z naszej strony prace, żeby złożyć wniosek o termomodernizację budynku B z pominięciem naszego członkostwa w Stowarzyszeniu Warmińsko – Mazurskich Samorządów Pogranicza, żeby to był wniosek indywidualnie złożony przez Gminę, jest taka możliwość. Pewne prowadzimy wyjaśnienia, pewne analizy. Chcielibyśmy to zrobić po wykonaniu wcześniej pewnych rzeczy, ale nadal jest to inwestycja priorytetowa. Taki był mój pomysł I taki był mój zamiar, że możemy pozyskać jako Gmina wniosek na rozwój powiatów przygranicznych I mój pomysł był taki, żeby ta szkoła pięknie wyglądała. Po tej termomodernizacji chcielibyśmy złożyć wniosek 2 000 000 zł na remont wnętrza tej szkoły. Ten wniosek na remont wnętrza jest cały czas w grze, to nie jest zaprzeczona szansa, jak najbardziej jest to możliwe. Także uspokajam wszystkich którzy się martwią o tą inwestycję, zapewniam Państwa, że dołożę wszelkich starań, żeby do końca tej kadencji samorządu kompleks budynków Szkoły Podstawowej w Lelkowie prezentował się pięknie i myślę, że tak też się stanie. Z uwagi na to, że to są często bardzo zaawansowane technologicznie prace, więc ten proces będzie trwał długo, ale myślę, że do końca tej kadencji ten kompleks, ja mówię o całym tym kompleksie, że będzie to wszystko ładnie wyglądało i dołożę co do tego wszelkich starań. Drugim budynkiem z którego musimy zrezygnować to budynek Urzędu

Gminy. Zgodnie z audytem energetycznym wyceniliśmy tą wartość na kilkaset tysięcy złotych, jest to ponad 700 000 zł, ale gdybyśmy chcieli wykonać tą pracę kompleksowo tak, żeby to rzeczywiście były nie zmarnowane, ale dobrze wydatkowane pieniądze, biorąc pod uwagę, że bryła zewnętrzna budynku jest wpisana do rejestru zabytków budynek wymagałby szeregu prac, które są niezbędne, żeby przez wiele lat mógł normalnie funkcjonować. Chodzi o remont konstrukcji stropu, posadzek, zabytkowego balkonu zewnętrznego, kompleksowej modernizacji instalacji elektrycznej, które zgodnie z zasadami programu nie mogą zostać zakwalifikowane do dofinansowania. Nie ma zgody na wymianę drzewi zewnętrznych, a jedynie prace restauratorskie, co w znaczący sposób ogranicza zakres możliwych działań. Kiedy wyceniliśmy te wydatki które są konieczne – zabytek podnosi wartość każdej inwestycji – okazało się, że wartości nie kwalifikowane, czyli poza tą kwotą 700 000 zł. wydatki które musiały być poniesione tj. kwota 2 150 000 zł., więc absolutnie nie jest to możliwe, dlatego rezygnacja z tych dwóch inwestycji. W obu przypadkach to są tak potężne wkłady. Najłatwiej jest to podsumować tak: do samej szkoły w Lelkowie mieliśmy dołożyć 1 156 000 zł., a my mieliśmy zaplanowanych wkładów własnych na cztery inwestycje 1 500 000,00 zł. Skarbnik może potwierdzić, że my nigdy nie realizowaliśmy takich zadań z takim rozmachem gdzie z własnych środków mieliśmy 1 500 000 zł. wygospodarować, więc jiestety dwie te inwestycje muszą zostać oddalone w czasie. Oczywiście jeżeli miałbym się wypowiadać, to oczywiście bardziej priorytetowa jest inwestycja w szkole. Jeżeli kiedyś będzie dobra atmosfera do tego, wtedy inwestycja budynku Gminy.

Jeżeli chodzi o działania skierowane do naszych szkół to 20 października podpisaliśmy ze Skarbem Państwa, Ministrem Cyfryzacji umowę nieodpłatnego przekazania sprzętu dla uczniów naszych szkół, do wykorzystania przez szkoły. W ramach porozumienia szkole zostanie przekazanych 12 laptopów, 4 laptopy przeglądarkowe I 7 tabletów. Dodatkowo 21 października podpisaliśmy umowę w ramach programu Krajowy Plan Odbudowy I Zwiększenia Odporności Działanie Wyposażenie Szkół w Odpowiednie Urządzenia I Infrastrukturę w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji. W ramach tego zadania zostanie w Polsce wyposażonych co najmniej 100 000 sal lekcyjnych w szkołach poprzez urządzenia mobilne z wyłączeniem laptopów umożliwiające prowadzenie zajęć dydaktycznych w formule zdalnej, złożyliśmy wniosek żeby taka sala była u nas.

31 października złożyliśmy wniosek do Starosty Braniewskiego w ramach programu "Wyjście z Klasą". Do programu zgłosiliśmy wszystkich uczniów klas I-VIII Szkoły Podstawowej w Lelkowie I szkoły filialnej w Zagajach. W ramach programu planowane są: wyjazd do teatru, zwiedzanie muzeum zamkowego w Malborku. Program w całości jest finansowany ze środków Ministerstwa Edukacji Narodowej. Wartość tego programu w naszej Gminie to 20 135 zł.

Od dnia 1 listopada 2025r. rozpoczął się nowy okres zasiłkowy 2025/2026, celem kontynuacji wypłaty świadczeń rodzinnych przypominamy o konieczności złożenia stosownego wniosku.

Na tą chwilę z działań międzysesyjnych to tyle. Oczywiście między czasie wiele się działo, były dożynki gminne, był szereg wydarzeń które odbywały się w naszych instytucjach kultury, czy też w placówkach oświatowych, ale to każdy z Państwa to śledzi, jeżeli nie za pośrednictwem mediów społecznościowych to w ramach naszej współpracy z czasopismem Nowiny Północne, tam wszystko co się dzieje na terenie naszej gminy jest opisane.

Z takich najistotniejszych spraw bieżących to tyle, jeżeli coś w sprawach bieżących, to jestem do dyspozycji"

Przewodniczący Rady Gminy: "Dziękuję Panu Wójtowi za bardzo obszerną informację, bogatą informację I taką optymistyczną, bo wiele inwestycji już zostało zrealizowanych, niektóre są już na ukończeniu. Myślę, że jest to dobry materiał do dyskusji, jeśli Państwo chcielibyście zapytać Pana Wójta o bardziej szczegółowe rzeczy to otwieram dyskusję"

Radny Gminy Kłębucki Jan: "Ja tylko jedno do tej inwestycji, czy te dofinansowanie z Gminy, czy możliwa jest korekta zmiany tych cen. Czy to już ostateczna będzie taka?"

Wójt Gminy: "To jest założenie, nie mamy wyłonionego wykonawcy, zawsze ostateczną kwotę realizacji zadania podaje Państwu po podpisaniu umowy. Umowy jeszcze nie podpisałem, składamy wniosek, mamy przygotowaną dokumentację, że tak to będzie wyglądało. Także na tą chwilę to jest plan, a co z tego planu wyjdzie. Widzicie Państwo, my zakładaliśmy, gdyby Urząd Marszałkowski wcześniej wskazał warunki programu, to my byśmy wcześniej wiedzieli, że dwa obiekty się nie kwalifikują, my tego wcześniej nie wiedzieliśmy. Dużo pracy zostało wykonanych która na ten czas się nie przyda, ale ta praca wykonana przyda

się na przyszłość. Ostatecznych kwota nikt w tej chwili nie jest w stanie określić. Od 28 jest składanie wniosków, dzisiaj u nas ten wniosek zostanie złożony, dlatego Pani Sekretarz dziś nie ma na sesji, bo Pani Sekretarz pracuje nad złożeniem tych wniosków w aplikacji. Termin jest do jutra, więc poczekamy na wyłonienie tej listy, podpisanie umów, wtedy nadamy bieg sprawie poprzez ogłoszenie przetargów w celu wyłonienia wykonawcy. Te inwestycje, mówimy o nich teraz, ale spodziewajcie się Państwo, że to będą inwestycje w czasie mocno odległe. Podpiszemy umowę, zanim wykonawca przygotuje dokumentację, zanim to wszystko zostanie przebudowane, widzicie Państwo, że w wielu miejscach zakres prac jest obszerny to trochę to potrwa, ale więcej będę mógł powiedzieć myślę, że w połowie 2026 roku, być może będziemy już po jakiś rozstrzygnięciach przetargowych i wtedy będziemy wiedzieli jak się finalnie kształtuje budżet tych dwóch inwestycji.”

Skarbnik Gminy: “Odpowiadając na pytanie, na chwilę obecną możemy tylko posiłkować się projektem budżetu na rok 2026. W projekcie budżetu są te zadania ujęte. Łącznie jest 11 zadań inwestycyjnych. Akurat na zadanie na Zagajach 33 mam przewidziany wkład własny Gminy Lelkowo na kwotę 298 100,00 zł, na Gminne Centrum Kultury w Lelkowie 467 100,00 zł. Ogólnie tak jak wspomniał Pan Wójt w swoim wystąpieniu oscylowała Gmina Lelkowo na wkładzie inwestycyjnym w wysokości 1 500 000,00 zł. środków własnych i takie środki są zabezpieczone w projekcie budżetu nad którym szanowna Rada będzie debatować. Łącznie wkład własny Gminy Lelkowo do inwestycji planowanych na lata 2026 i dalej tj. 1 433246,00 zł. i teraz mówię o projekcie budżetu 2026”

Przewodniczący Rady Gminy Janowiak Tadeusz: “Chciałbym wykorzystać obecność Dyrektora ZWK, nawiązując do tego co Pan Wójt w sprawozdaniu powiedział, o tym, że w Zagajach ta studnia nowa została uruchomiona. Mam pytanie, czy wy Państwo pracujecie na dwóch ujęciach co jakiś czas? Czy tylko na starym?”

Dyrektor ZWK w Lelkowie Robert Marciszewski: “Studnia na chwilę obecną jest uruchomiona. Trwają prace związane z dokumentacją do Wód Polskich i do Sanepidu. Na chwilę obecną studnia pracuje, żeby woda była cały czas w obiegu i ją przepłukujemy cały czas. Po zakończeniu dokumentacji zostanie wdrożona w sieć”

Przewodniczący Rady Gminy Janowiak Tadeusz: “I przemiennie będziecie pracowali?”

Dyrektor ZWK w Lelkowie Robert Marciszewski: “Tak jest”

Przewodniczący Rady Gminy Janowiak Tadeusz: “Dlatego poruszyłem temat, bo to jest bardzo ważne, studnia która jest odwiercona, nowa powiedzmy i nie używana to ona po jakimś czasie ginie. To miejcie to na uwadze”

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych. (10:50:53 - 10:50:58)

Nie zgłoszono wniosków i interpelacji.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na lata 2026-2029 dla Gminy Lelkowo. (10:51:07 - 10:57:45)

Wójt Gminy: “Szanowni Państwo jest to Gminny Program Profilaktyki na lata 2026-2029. Program nie może być uchwalony na okres dłuższy niż 4 lata. Program został przygotowany przez specjalizującą się w tej dziedzinie firmę zewnętrzną. Został poprzedzony szeroką analizą i diagnozą lokalnych zagrożeń. Jest to dość obszerny dokument prawie 50 stronicowy. Z Państwem Radnymi był on szeroko omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji. Jak to wygląda, tak po krótko tylko rozdziałami może scharakteryzuje. I rozdział to wstęp. II rozdział to charakterystyka uzależnień, tutaj analiza tych zagrożeń które są na terenie gminy – alkohol, narkotyki, przemoc, przemoc rówieśnicza jak również takie coraz częściej zjawisko pojawiające się hazard, uzależnienie od internetu i wiele, wiele innych. Rozdział III diagnoza występowania uzależnień w świetle zastanych źródeł w gminie Lelkowo. U nas taką podstawową instytucją, która działa w ramach problemów z alkoholem, rozwiązuje te problemy to jest Gminna Komisja, i tutaj to mniej więcej stale to wygląda tak samo. Omawiane były lata 2022-2024, w każdym z omawianych lat tych posiedzeń komisji były 4. Jeżeli chodzi o wnioski, które wpływają, one się utrzymują na podobnym poziomie, jest to niespełna 30 wniosków w skali roku.

Wnioski kończą się różnym finałem. Wiemy, że jak przy każdej chorobie jest to sytuacja złożona i nie chciałbym tego tutaj oceniać, każdy przypadek należy oceniać indywidualnie. Jeżeli chodzi o pomoc z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lelkowie to też jest to na podobnym poziomie. Liczba rodzin ogólnie korzystających z pomocy kolejno w latach 2022-2024 : 124, 112, 116, więc wygląda to podobnie. Pozytywne zjawisko napewno, które trzeba odnotować to to, że jeżeli chodzi o rodziny które korzystają ze świadczeń z powodu problemów uzależnień to tutaj jest tendencja wyraźnie malejąca 16, 11 i 6. Jeżeli chodzi o świadczenia, tabela na stronie 17 też jest to podobny poziom, oscyluje to świadczenia rzeczowe wokół 90, świadczenia pieniężne wokół 100. Powody przyznawania tych świadczeń to gdybyśmy mieli to uszeregować: bezrobocie, niepełnosprawność, ubóstwo, bezradność opiekuńczo-wychowawcza i dopiero ostatnie tj. 2024 rok – 6 osób otrzymało pomoc z uwagi na walkę z nałogiem alkoholowym. Kolejne tabele, które szczegółowo wszystko to opisują, jeżeli chodzi o przemoc to 3 niebieskie karty w roku 2024 zostały założone. Jeżeli chodzi o rynek alkoholowy na terenie gminy ta liczba punktów nie zmienia się, jest ona stała, w naszej gminie wygląda to w sposób podobny. Między czasie taka informacja, jest to informacja na stronach ogólnopolskich, jeżeli chodzi o sprzedaż napojów alkoholowych na terenie naszej gminy w tych najmniejszych opakowaniach 100 ml jesteśmy jedną z trzech gmin w Polsce obok gminy Płoskinia i Dubeninki-to trzy gminy z województwa warmińsko – mazurskiego, gdzie alkoholi w tych najmniejszych opakowaniach sprzedaje się najmniej. Szczegółowe opisanie tego programu na stronach kolejnych, wiele tabel, wiele analiz. Tak jak mówię dokument jest bardzo obszerny, każdy z Państwa Radnych miał go dostarczonego wcześniej, omawialiśmy go na komisji. Oczywiście jak wszystkie nasze akty jest dostępny na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, więc każdy może się zapoznać, a jeżeli takim dostępem do internetu nie dysponuje nigdy nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przyjść do urzędu i poprosić o zapoznanie się z danym dokumentem, możemy pomóc jeżeli ktoś ma jakieś ograniczenia w dostępie do komunikacji elektronicznej. Z mojej strony to tyle, jeżeli są jakieś pytania to proszę"

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XIV/107/2025 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na lata 2026-2029 dla Gminy Lelkowo.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Koźlakowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA

12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Lelkowo z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok” (10:58:09 - 11:04:24)

Wójt Gminy: „Jak sama nazwa wskazuje jest to rok rocznie podejmowany program. Rada Gminy do 30 listopada jest zobowiązana taki program podjąć. Nie ma większych zmian jeżeli chodzi o realizację zapisów tego programu. Na terenie naszej gminy od wielu lat na podstawie tego programu jest prowadzona dobra współpraca pomiędzy LKS Granica Zagaje a Gminą. Sukcesywnie tą pomoc dla klubu zwiększamy. Było to 12, 15 tysięcy złotych, w tej chwili program jest ogłoszony na kwotę 40 000 zł. W roku bieżącym zadanie na tą kwotę realizowała LKS Granica Zagaje. Tak jak omawialiśmy to na posiedzeniu wspólnym komisji myślę, że to są dobrze wydatkowane pieniądze po skali zainteresowania, że nasz kolega Radny, trener Jurek Bukacki ma naprawdę dobre podejście do młodzieży i ta młodzież się do niego garnie. Myślę, że można spokojnie zaryzykować takie stwierdzenie, że już od wielu lat, gdyby nie osobiste zaangażowanie kolegi Jurka to tego klubu sportowego by nie było. Jest to trend ogólnopolski, że te kluby po prostu upadają, sami widzimy, chociażby klub z Płoskini który był, był nawet z nami w rozgrywkach tego klubu już nie ma, a u nas tendencja jest bardzo optymistyczna, bo nie dość, że ten klub funkcjonuje to ma się całkiem dobrze, to jeszcze przez taką działalność społeczną kolegi Jurka ten klub rozszerzył swoją współpracę z grupą najmłodszych mieszkańców naszej gminy. Mają do dyspozycji obiekty sportowe na kompleksie szkoły w Lelkowie. Dobrze to wygląda naprawdę, jak wybieracie się Państwo na trening lub turnieje które są rozgrywane to jest prawie 50 dzieci, które naprawdę z chęcią współpracują. Jurek od najmłodszych lat dba o to, żeby poznali co to dyscyplina sportowa, jest takim surowym, ale bardzo szanowanym i lubianym trenerem. Jeżeli chodzi o realizację tego programu, bo ktoś powie że to są duże kwoty, to ja Państwu powiem tak, praktyka jest taka, że w klubach które funkcjonują w ośrodkach miejskich udział dziecka w klubie jest odpłatny średnio 250 – 300 zł miesięcznie. U nas członkostwo w treningach jest całkowicie darmowe. Mało tego, z tych środków jeszcze doposażamy tych uczestników, niezbędne stroje sportowe są zakupowane z tych środków, więc jakby jest to taki ukłon poprzez zachęcenie do aktywności fizycznej jak najszerzej grupy naszych mieszkańców. Dużo dobrych słów o koledze Jurku było powiedzianych na posiedzeniu wspólnym komisji. Przy okazji dyskusji o przyjęciu tego programu na rok przyszły to warto powiedzieć o tej dobrej robocie, którą Jurek wykonujesz cały czas i słowa uznania Ci się należą i myślę, że dopóki jesteś to możemy być spokojni, że ten sport w gminie jako tako będzie wyglądał. Także bądź jak najdłużej i bądź tak zaangażowany, żeby Ci siły do tego nie zabrakło. Jeżeli chodzi o zapisy programu nie zmieniają się one. Program realizowany od stycznia do grudnia 2026, ogłoszony konkurs, składanie ofert. Oferta, która spełnia warunki programu wygrywa, podpisujemy umowę, realizacja zadania. Nic się nie zmienia, wygląda to tak jak do tej pory, żadnych istotnych zmian”

Przewodniczący Rady Gminy Janowiak Tadeusz: „My patrzymy na działalność jak ją widzimy, że imprezy są, że mecze są, ale są i problemy pewnie. Czy Pan Jurek chciałby może jakieś oczekiwania przekazać?”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: „Powiem tak, jest dobrze i żeby tylko nie było gorzej”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki imienne:

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA

2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kośakowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XIV/108/2025 w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Lelkowo z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok”

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą „Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego” (11:04:54 - 11:10:44)

Wójt Gminy: “Jest to nowy twór, który powstaje z inicjatywy Pana Prezydenta Elbląga Pana Roberta Missana. Zostaliśmy jako Gmina Lelkowo zaproszeni do członkostwa w tym związku mimo tego, że poza innymi Gm, inami z naszego powiatu nie przylegamy obszarowo do Zalewu Wiślanego. Tak jak Państwu to mówiłem na posiedzeniu wspólnym komisji nowa inicjatywa, nowy pomysł, nowy projekt. Należy do wielu już stowarzyszeń. Członkostwo w jednych jest bardziej udane, w innych troszeczkę mniej. Mamy szeroki obraz tej sytuacji. Tutaj jest nowa inicjatywa. Uchwały w innych samorządach zostały już przyjęte wszędzie z ujęciem Gminy Lelkowo. Nie chciałbym być tą Gminą, która będzie niechętna jakiemuś zrzeszaniu się w celu realizacji szerzej rozumianych zadań. O tym, co będzie efektem tego członkostwa, czy to będzie na plus, czy na minus, okaże się po jakimś czasie. Nic nie stoi na przeszkodzie, tak jak do innego stowarzyszenia można wstąpić, to i z każdego można wystąpić. Narazie jest otwarta czysta karta. Bardzo bym Państwa prosił, żebyście poparli członkostwo w tym stowarzyszeniu, a jeżeli ono będzie przynosiło Gminie Lelkowo więcej szkody niż pożytku to napewno Państwu zarekomenduję o wystąpieniu z tego związku”

Radny Gminy Pusz Jan: “Czy są plany spotkania się, zrzeszenia się tego związku?”

Wójt Gminy: “W tej chwili z uwagi na to, że jesteśmy ostatnią Gminą, to jutro pojawia się Pani z Urzędu Miasta z Elbląga wysłana przez Pana Prezydenta. W poniedziałek jest spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, będą

prace nad statutem tego związku. Upoważnienie ze strony samorządów jest skierowane w kierunku Pana Prezydenta Elbląga Missana, on tutaj będzie osobą wiodącą. Na tą chwilę jakiś spotkań nie było, są planowane wkrótce po tym jak będzie wizyta w Urzędzie Marszałkowskim, jak jakiś kalendarz zostanie ustalony co dalej się będzie działo ze związkiem i zobaczymy, będziemy to obserwowali. Do niektórych stowarzyszeń tak jak wspomniałem do których należymy są z tego jakieś profity, co do niektórych nasza obecność jest tylko raz w roku na walnym, np. Stowarzyszenie Euroregion Bałtyk, jesteśmy od wielu lat w tym stowarzyszeniu i narazie żadnych wymiernych korzyści z tego tytułu nie ma. Jedyny minus na start to jest planowana składka członkowska, bo o to oczywiście zapytałem na samym wstępie, na tym poziomie jest w tej chwili ustalona na terenie naszej gminy około 2 300 zł. To nie jest dużo, jeżeli można dużo zykać, a zobaczymy co się będzie później działo, bo jeżeli za podniesieniem składki idzie korzyść to można zwsze myśleć o podniesieniu składki jeśli można pozyskać dodatkowe pieniądze, ale jeżeli tylko podnosić no to nie ma sensu. Jak założyliśmy stowarzyszenie Gmin Pogranicza i się rozszerzyliśmy na stronę Węgorzewa, Pozezdrza itd., koledzy moi wójtowie znają moje podejście, ja akurat byłem przeciwny rozszerzeniu się, dlatego że my wykonaliśmy całą pracę, strategię, analizy, dokumenty. Nasi pracownicy pracowali niekiedy lata, a później jednym ruchem wprowadziliśmy do stowarzyszenia kilka samorządów, które mają takie same prawa jak my, czyli mogą wnioskować o to, o co my wnioskujemy, ja dlatego byłem przeciwny, nie angażujesz się to dlaczego masz być konkurencyjny dla tych, którzy od początku to robili, ale niestety w demokracji są takie prawa, że mamy większość, a ja byłem w mniejszości”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XIV/109/2025 w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą „Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego”

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA

14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2025r. (11:11:04 - 11:19:28)

Skarbnik Gminy: "Zmiany w uchwale budżetowej przedstawiają się następująco:

Załącznik Nr 1 do uchwały – Dochody, zwiększają się o kwotę: 201 378,05 zł.

Rolnictwo i łowiectwo, pozostała działalność – 1 265,92 zł Decyzja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FB 516/2025 z dnia 13 listopada 2025 w sprawie zwiększenia planu dotacji na zwrot podatku akcyzowego.

Obrona narodowa, pozostała działalność – 110 000,00 zł dotacja na finansowanie zadań własnych Gminy z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej zgodnie z pismem ZK-I.644.19.2025 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie pozytywnego zaopiniowania przez MSWiA i MON wniosku na zakupy pojazdu UTV oraz pojazdu ATV z przyczepą. Dotacja pokrywa 100% zakupu pojazdu.

Dochody od osób fizycznych i prawnych (cały dział 756)– 85 215,96 zł zwiększenie planu dochodów gminy na podstawie dotychczasowego wykonania oraz na podstawie ściągalsności tytułów wykonawczych wystawionych i przesłanych do US Braniewo.

Pomoc społeczna, ośrodki pomocy społecznej – 4 815,20 zł Decyzja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 października 2025 r. w sprawie zwiększenia planu dotacji na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (dodatek motywacyjny).

Rodzina, karta dużej rodziny – 81,00 zł Decyzja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2025r.

Dochody: zmniejszenie : 745 344,11 zł tj.:

Infrastruktura sanitacyjna wsi, wpływy z różnych dochodów – 733 935,11 zł zmniejszenie planu dochodów związanych z realizacją zadania finansowanego z PROW 2014-2020 w związku z jego zakończeniem i rozliczeniem.

Wpływy z podatków osoby fizyczne – 4 000,00 zł zmniejszenie planu dochodów w celu urealnienia wielkości na podstawie aktualnego wykonania.

Składki na ubezpieczenie zdrowotne – 7 409,00 zł Decyzja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Załącznik Nr 2 do uchwały – Wydatki:

Wydatki: zwiększenie : 527 135,55 zł tj:

Rolnictwo i łowiectwo wspomniana dotacja na podatek akcyzowy– 1 265,92 zł

Gospodarka gruntami i nieruchomościami – 53 000,00 zł zwiększenie wydatków bieżących na utrzymanie nieruchomości gminnych (opłaty za media, przeglądy, naprawa kominów itp.).

Administracja publiczna, urzędy wojewódzkie, rady gmin, urząd gminy, pozostała działalność – 77 274,00 zł zwiększenie wydatków na bieżące prace Urzędu Gminy Lelkowo.

Obrona narodowa – 110 000,00 zł dotacja na finansowanie zadania własnego właśnie na zakup pojazdu UTV

Ochotnicza Straż Pożarna – 5 650,00 zł zwiększenie planu na wypłatę ekwiwalentu dla strażaków OSP.

Oświata i wychowanie – 239 773,47 zł zwiększenie planu wydatków bieżących SP Lelkowo w związku z realizacją bieżących zadań. Kwota 86 366,00 zł to faktyczne zwiększenie wydatków. Pozostała kwota 153 407,47 to kwota z przeniesienia pomiędzy paragrafami w dziale oświata i wychowanie.

Przeciwdziałanie alkoholizmowi – 6 515,96 zł zwiększenie planu wydatków na zadania związane z realizacją gminnego programu profilaktyki w związku ze zwiększeniem dochodów z tytułu opłaty koncesyjnej o 3 000,00 ,zł oraz wpłaty kwoty 3 515,96 zł jako wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.

Pomoc społeczna, ośrodki pomocy społecznej – 4 815,20 zł zwiększenie planu wydatków w związku z Decyzją Wojewody

Świadczenia rodzinne – 14 000,00 zł zwiększenie planu wydatków własnych Urzędu Gminy Lełkowo na obsługę zadania zleconego

Karta dużej rodziny – 81,00 zł decyzja Wojewody

Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 14 760,00 zł zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych na realizację zadań tych dwóch o których wspominał Pan Wójt które będziemy kontynuować, czyli Termomodernizacja budynku świetlicy w miejscowości Zagaje 33 oraz termomodernizacja budynku Gminnego Centrum Kultury w Lełkowie. Oba te zadania są zwiększone o tę samą kwotę - 7 380,00 zł.

Wydatki : zmniejszenie: 1 071 101,58 zł, tj:

799 834,49 zł zmniejszenie planu wydatków związanych z realizacją zadania finansowanego z PROW 2014-2020 w związku z jego zakończeniem i rozliczeniem.

Transport i łączność, drogi publiczne gminne – 400,00 zł zmniejszenie planu wydatku inwestycyjnego w związku z jej zakończeniem i rozliczeniem.

Gospodarka mieszkaniowa – 3 500,00 zł zmniejszenie wydatków w celu przeniesienia na inne paragrafy rozdziału.

Działalność usługowa, plan zagospodarowania przestrzennego – 1 600,00 zł zmniejszenie planu wydatków w celu przeniesienia na inne wydatki

Administracja publiczna, urzędy wojewódzkie, rady gmin, urząd gminy, pozostała działalność – 76 600,62 zł zmniejszenie planu wydatków w celu przeniesienia na inne paragrafy.

Ochotnicza Straż Pożarna – 5 350,00 zł zmniejszenie planu wydatków w celu przeniesienia na inne paragrafy rozdziału OSP – na wypłatę ekwiwalentów.

Obsługa długu publicznego – 6 000,00 zł zmniejszenie planu w związku ze zmianą oprocentowania.

Rezerwy ogólne i celowe – 5 000,00 zł zmniejszenie planu rezerw w celu przeznaczenia środków na bieżące potrzeby Gminy Lełkowo. Po zmianach w budżecie pozostaje jedynie rezerwa na zarządzanie kryzysowe w kwocie 42 000,00 zł., jest to tylko I wyłącznie rezerwa na zarządzanie kryzysowe.

Oświata i wychowanie – 153 407,47 zł zmniejszenie planu wydatków bieżących SP Lełkowo w związku z realizacją bieżących zadań i przeniesienie pomiędzy paragrafami w dziale oświata i wychowanie.

Pomoc społeczna i pomoc materialna o charakterze motywacyjnym – 10 000,00 zł zmniejszenie planu wydatków w celu przeniesienia na inne potrzeby Gminy.

Składki na ubezpieczenie zdrowotne – 7 409,00 zł zmniejszenie planu wydatków w związku z Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Oświetlenie placów i ulic – 2 000,00 zł zmniejszenie planu i przeniesienie na inne potrzeby Gminy.

Załącznik Nr 3 do uchwały przedstawia dochody i wydatki na zadania zlecone Gminie w roku 2026.

Po zmianach jest to kwota zarówno dochodów jak i wydatków w wysokości 3 603 492,44 zł.

Załącznik Nr 4 do uchwały przedstawia Wydatki majątkowe w tym na inwestycje i zakupy inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2025 r.

Po zmianach planowane wydatki wynoszą 15 522 096,43 zł.

Załącznik Nr 5 do uchwały przedstawia wydatki na programy i projekty finansowane środkami z UE

Po zmianach w roku 2025 wydatki bieżące planowane są w kwocie 542 801,99 zł oraz majątkowe w kwocie 3 620 606,79 zł z przeznaczeniem na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oraz pozostałe środki pochodzące ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi. Łączna kwota to 4 163 408,78 zł.

To by były wszystkie proponowane zmiany w uchwale budżetowej. Jeżeli macie Państwo jakiegokolwiek pytania to bardzo proszę”

Uwag i zapytań nie zgłoszono

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XIV/110/2025 w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2025r.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Lelkowo w 2026r. (11:19:48 - 11:33:09)

Wójt Gminy: “Mówimy o stawkach dot. podatku od nieruchomości, stawki obowiązujące za metr kwadratowy. Mamy porównania jak to wyglądało w latach poprzednich, ale pozwólcie Państwo, że skupię się na roku 2025 i na tym co jest prognozowane w 2026. W roku 2025 stawka podatku za grunty związane z działalnością gospodarczą wynosiła 1,30 zł., przy stawce maksymalnej 1,38 zł. Propozycja na 2026 rok jest, żeby ta stawka wzrosła do 1,40 zł., przy maksymalnej 1,45 zł. Jest to wzrost 7,7 %

Kolejna propozycja to grunty pozostałe. W roku 2025 stawka podatku wynosiła 0,70 zł., przy stawce max 0,73 zł. Propozycja na 2026 rok jest, żeby ta stawka wzrosła do 0,75 zł., przy maksymalnej 0,77 zł. Jest to wzrost 7,1 %.

Budynki mieszkalne. W roku 2025 stawka podatku wynosiła 1,15 zł., przy stawce max 1,19 zł. Propozycja na 2026 rok jest, żeby ta stawka wzrosła do 1,20 zł., przy maksymalnej 1,25 zł. Jest to wzrost 4,3%.

Budynki związane z działalnością gospodarczą. W roku 2025 stawka podatku wynosiła 27,00 zł., przy stawce maksymalnej 34,00 zł. Propozycja na 2026 rok jest, żeby ta stawka wzrosła do 28,50 zł., przy max 35,53 zł. Jest to wzrost 5,5%

Budynki pozostałe. W roku 2025 stawka podatku wynosiła 11,00 zł., przy stawce maksymalnej 11,48 zł. Propozycja na 2026 rok jest, żeby ta stawka wzrosła do 11,60 zł., przy maksymalnej 12,00 zł. Jest to wzrost 5,4%.

Wyciągając średnią, jeżeli te wszystkie podatki byśmy zsumowali planowany wzrost to 4,8%. Pan Skarbnik wyszacował, że jeżeli te stawki które Państwu rekomenduję zostaną dzisiaj uchwalone, to w 2026 roku łącznie do do budżetu Gminy powinno wpłynąć 56 000 zł więcej, ale należy podkreślić, że tak jak zakładamy, że z całego roku podatek od nieruchomości w naszej Gminie wpływy powinny wynieść około 1 226 000 zł., to Pan Skarbnik założył biorąc pod uwagę te lata minione jak to wygląda, że z tych prognozowanych 1 226 000 zł. do budżetu wpłynie 1 010 000 zł., czyli ponad 10 000 zł mniej niż jest to zakładane. Tak jak mówię na terenie całej gminy biorąc pod uwagę wszystkie te podatki łączna ich kwota wzrośnie o 56 000 zł w skali roku. Kwestia ile wpłynie to będzie wiadomo na koniec roku 2026.

Tradycyjnie powiem, że było to szeroko dyskutowane i omawiane przy posiedzeniu wspólnym komisji. Taka symulacja, bo to zawsze gdzieś się rozbija o to jak to wygląda.

Na budynku mieszkalnym o powierzchni 50m² wzrost o 2,50 zł., na budynku mieszkalnym o pow. 100 m wzrost 5,00 zł., budynek związany z działalnością gospodarczą o pow. 50m² wzrost 75 zł., grunty związane z działalnością gospodarczą o pow. 50m² wzrost 5,00 zł., budynek związany z działalnością gospodarczą o pow. 150m² wzrost 225 zł., grunty związane z działalnością gospodarczą o pow. 150m² wzrost 15,00 zł., budynki pozostałe o pow. 100m² wzrost 160,00 zł., grunty pozostałe o pow. 100m² wzrost 5,00 zł., grunty pozostałe o pow. 1000m² wzrost 50,00 zł. Tak to wygląda na przykładowe gospodarstwa domowe na terenie naszej gminy. Najbardziej powszechny podatek od budynków mieszkalnych to tak jak Państwu mówię w mieszkaniu 50m² to wzrost 2,50, a w mieszkaniu o pow. 100m² wzrost 5,00 zł.

Radny Gminy Kłębucki Jan: "Przed głosowaniem zapytam o cenę żyta"

Wójt Gminy: "Jeżeli chodzi o podatek rolny, dlatego nie ma go w porządku obrad, omawialiśmy to z Państwem Radnymi na posiedzeniu komisji. Stawka średniej ceny skupu żyta została obniżona do kwoty 66,42 zł – to jest stawka GUSowska. Ta stawka która była u nas tj. 81,50 zł., jest to zmniejszenie o 15,08 zł – 20% mniej niż w roku 2025. Wymiar podatku rolnego na rok 2026 jest mniejszy o 479 000 zł w porównaniu z rokiem obecnym. Stąd rekomendacja o niewprowadzeniu uchwały o podatku rolnym, bo jeżeli jest zachowana stawka GUSowska wtedy Rada Gminy nie ma konieczności podejmowania uchwały. Szeroka dyskusja była na komisjach, o sytuacji w rolnictwie. Też akurat to się nałożyło z tym, że była u nas Pani Minister Rolnictwa. Szczerze powiedziawszy, to jest takie moje prywatne spostrzeżenie jak na tyle problemów które są, jak na gminę o typowo wiejskim charakterze, to gdyby nie udział Radnych często nie będących rolnikami, udział zaproszonych gości, czy też osoby które przyjechały z zewnątrz to szczerze powiedziawszy wstyd. Dyskutujemy tutaj przy każdej okazji o trudności w rolnictwie i szczerze powiedziawszy niefortunność godziny mnie nie przekonuje. Po pierwsze ja miałem narzuconą godzinę, bo ja jestem gospodarzem miejsca, a nie wydarzenia, godzina została mi narzucona, a z drugiej strony ilu jest teraz tych rolników, którzy naprawdę mają ten udój prowadzony. W typowo wiejskiej gminie udział na poziomieskandalicznie niskim, poprostu wstyd. 170 miejsc siedzących, bo rolnicy którzy się wybierali byli, z którymi rozmawiałem mówią do mnie, że sala tego nie pomieści, Panie Wójcie gdzie tutaj, na hale to przeniesiecie, jeszcze jest czas, trzy godziny, a poprostu kiepsko. Na przyszłość taki smutny wniosek, jeżeli widać zaangażowanie społeczności w danym zakresie to teraz jeżeli chciałbym za jakiś czas Panią Minister zaprosić to ona trzy razy się zastanowi, czy nie lepiej spotkać się w sąsiedniej Gminie Pieniężno, albo w Żelaznej Górze gmina Braniewo, a może Gmina Górowo Il., może tam będzie większa frekwencja. Myślałem, że będzie to furka do szerokiej dyskusji i myślałem, że głównie głos będą zabierali mieszkańcy gminy, bo oni są gospodarzami miejsca, a niestety poza pojedynczymi głosami to dyskusja w dużej mierze była zdominowana przez gości z zewnątrz, którzy mieli masę pytań do Pani Minister.

Wracając do tematu podatku rolnego, wiele dyskusji było na ten temat, nikt nie neguje tego jaka jest sytuacja w rolnictwie, że ona jest zła i wiele czynników się na to składa i coraz częściej trudno znaleźć jakąkolwiek

opłacalną gałąź działalności rolniczej. Nie mniej jednak samorząd musi funkcjonować, realizujemy szereg zadań. Za chwilę kolejny punkt to sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych, pokażemy ile trzeba dołożyć do oświaty. Mamy wkłady własne do inwestycji, też chcielibyście Państwo wszyscy mieszkańcy, żeby te inwestycje były realizowane, z czegoś one muszą być realizowane. One są realizowane w dużej mierze albo z tego co dostaniemy z zewnątrz, albo na co się wspólnie z naszych podatków zrzucimy. Tak ten system funkcjonuje i inaczej on nie działa. Więc propozycja jest taka, żeby nie wprowadzać uchwały o podatku rolnym, co skutkuje siłą rzeczy utrzymanie stawki jeszcze raz podkreślę 66,42 zł. tj. 15,08 zł mniej niż w roku bieżącym, jest to spadek o 20%. Kwota planowana 479 000 zł mniejsza w roku 2026 do tej z 2025”

Radny Gminy Pusz Jan: “Panie Wójcie z jednym się nie mogę z Panem zgodzić. Pan powiedział, że została obniżona stawka do 66, ja twierdzę, że GUSowska stawka została podwyższona do stawki realnej w rzeczywistości jaka była, jaka jest, ile płacone było za żyto. Niektórzy do dzisiaj nie sprzedali tego żyta, bo 66 zł jakby płacili skupy to rolnicy by się nawet cieszyli. GUS ustalił 66 zł, ale rolnik nie dostał, 50 zł nie dawali”

Więcej uwag nie zgłoszono

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 11 głosami „za” i 3 głosami „przeciw”- podjęła Uchwałę Nr XIV/111/2025 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Lelkowo w 2026r.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	PRZECIWIW
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	PRZECIWIW
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	PRZECIWIW
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 10. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym wynikach egzaminu ósmoklasisty za rok szkolny 2024/2025. (11:34:00 - 11:44:24)

Wójt Gminy: omówił informacje oświatową.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt 11. Sprawy bieżące. (11:44:29 - 12:06:58)

Radna Gminy Rubacha Anna: “Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, szanowni Państwo, rozmawiałam z Panem Skarbnikiem, prawdopodobnie wśród tych zmian budżetowych są pieniądze przeznaczone na wiatę, w końcu chyba niech ta wiata będzie kupiona, bo jest kompromitacja jak długo to trwa. Już jest przygotowany teren, a wiaty dalej nie ma. Zrobiło się zimno, mam nadzieję że śnieg nie będzie przeszkadzał, żeby ją postawić na zimę. To jest pierwsza sprawa, druga sprawa to sprawa spółdzielni socjalnej, są głosy różne, że ta spółdzielnia rozwiązuje się. Jeśli to jest nieprawda to należy to zdementować, żeby to nie krążyło bez potrzeby. Trzecia sprawa już raczej do Pani Przewodniczącej, nie wiem czy Pani Przewodnicząca uczestniczy, jest naszym delegatem w Stowarzyszeniu Gmin Pogranicza, ja bym chciała zapytać jak te środki są dzielone, czy one są na mieszkańca, czy według jakiegoś klucza? Mówię o środkach na realizację tych różnych programów jak np. Dla seniorów program, czy młodzi kreatywni, czy to coś wiadomo. Dziękuję”

Wójt Gminy: “Zaczynając od początku. Tak, teren pod wiatę przygotowany, po nowym roku ta wiata powstanie, musieliśmy przesunąć środki finansowe. Będzie ona tak najszybciej jak się da, przyjmiemy budżet, rozpocznie się nowy rok budżetowy, w tym roku napewno nie. Jeżeli chodzi o spółdzielnię socjalną nie zdementuję tych plotek które są, bo szczerze powiedziawszy sytuacja jeżeli chodzi o spółdzielnię jest bardzo mocno niewiadoma. Raczej ze strony Gminy Pieniężno niż z naszej dlatego, że podział tych zadań jest taki, że na samym początku spółdzielnia u nas realizowała dożywianie i to się nie zmienia, gdyby spółdzielnia funkcjonowała to nadal by te zadanie mogła realizować. Niestety Burmistrz Pieniężna ma trochę inny ogląd informacji, ma inne podejście do tego. Z tego co mogę Państwu powiedzieć to wygląda to tak, że szereg zadań, które miasto zlecało spółdzielni socjalnej od nowego roku chce spółdzielnia zabrać, co będzie skutkowało utratą płynności finansowej. Jeżeli utrata płynności finansowej to postawienie spółdzielni w stan likwidacji, powołanie likwidatora który tą spółdzielnię zlikwiduje. Spienięży majątek, spłaci zobowiązania. Udział Gminy Lelkowo to jest kwota 1 000 zł i do takiej kwoty Gmina Lelkowo ponosi odpowiedzialność. Z racji tego, że jestem przewodniczącym Zgromadzenia, a Pan Burmistrz jest sekretarzem i w sprawach spornych głos decydujący należy do mnie, to ja napewno nie dopuszczę do tego, że spółdzielnia jeżeli dojdzie do jej rozpadu, to rozpadnie się w sposób niekontrolowany. Jeżeli spółdzielnia rozpada się w sposób kontrolowany to nie ma problemów dla samorządów które ją tworzą, ale jeżeli spółdzielnia rozpadnie się w sposób niekontrolowany to w tym przypadku ten limit odpowiedzialności 1 000 zł nie jest brany pod uwagę, bo ktoś za to musi odpowiadać, nie ma tak, że były długi i nie ma – rozpląnęły się w nicości. Ja Państwa uspokajam i muszę przyznać, że po tych paru latach funkcjonowania tej spółdzielni my sobie poradzimy, a jaki ma pomysł Burmistrz Pieniężna nie wiem. Prawdopodobnie zakłada nową spółdzielnię, dowiedziałem się o tym stosunkowo późno, nie ma dobrego przepływu informacji jeżeli chodzi o tą kwestię. Jest trochę inne podejście obecnego Pana Burmistrza, każdy może prowadzić działalność po swojemu tak jak uważa. Ja bym to zrobił trochę inaczej. Próbowałem zasiać ziarno porozumienia między stronami, niestety mimo kilku prób które podjąłem nie udało się tego zrobić. Raczej się to skończy likwidacją spółdzielni. Jeżeli chodzi o tych pracowników którzy są w ramach spółdzielni z terenu naszej gminy, jeżeli chodzi o to, co realizuje u nas, czyli te posiłki które są przygotowywane to tutaj uspokajam tych pracowników, że nawet jeżeli ta spółdzielnia się rozleci, to my w jakiś sposób się nimi zaopiekujemy tak, żeby mieli pracę, bo oni swoją pracę wykonują dobrze. Jaki jest pomysł Burmistrza Pieniężna na ponad 20 jego mieszkańców zatrudnionych w tej spółdzielni nie wiem, to nie do mnie te pytanie. Plotek nie dementuję, a raczej bym powiedział, że sam nie wiem o co chodzi, bo teraz decydująca jest jedna kwestia. Jeżeli przetarg na zagospodarowanie odpadów, bo przetarg jest ogłoszony, jeżeli podmiotem który będzie to realizował będzie spółdzielnia, to spółdzielnia będzie funkcjonowała, bo będzie miała ponad dwa mln rocznie dochodu, więc pewnie zmniejszy się jej działalność, a ona będzie trwała. Jeżeli okaże się, że spółdzielnia socjalna tego zadania nie wygra to jest to równoznaczne z likwidacją spółdzielni, bo inne zadania będą zlecane już innemu podmiotowi, z tego co wiem spółdzielnia “Most” ma się nazywać tak słyszałem”

Radny Gminy Babiak Włodzimierz: “Panie Wójcie, tam nasza równiarka jeszcze jest”

Wójt Gminy: “Spokojnie. Uspokajam wszystkich Państwa, że likwidacja spółdzielni to jest proces wielomiesięczny, nie jest to tak, że podejmujemy uchwałę i jutro tej spółdzielni nie ma. Spółdzielnia ma swoje

zobowiązania, ma zatrudnionych wielu ludzi, wypłatę świadczenia należnego tym ludziom itd. Przykre, ale czasami są takie okoliczności, że trzeba coś zmienić żeby iść dalej. Tak jak mówię, u nas się wiele nie zmieni, trochę się komplikuje sytuacja, bo Pani Kierownik GOPS postępowanie które było, bo są takie prawne możliwości, że spółdzielnia jako podmiot ekonomii społecznej mogłaby być "faworyzowana", zobaczymy co się będzie działo. Docelowo też z Panią Dyrektorem ze szkoły rozmawialiśmy, chyba zrobimy tak, że stołówka wróci jako stołówka szkolna. Wiadomo co jest problemem, problemem jest to, że wyposażenie stołówki z Zagaj stanowi mienie spółdzielni, przy likwidacji zostanie ono spieniężone, ale jest wyjście z tego problemu, bo program Posiłki w szkole i w domu z którego korzystamy jako Gmina i finansowane są posiłki dla dzieci zakłada również taki program doposażenia stołówek, więc my chcemy z tego programu możemy złożyć wniosek, zostanie stołówka doposażona, może w jeszcze lepszy sprzęt niż jest, zobaczymy. Ja jestem spokojny. Co do losów spółdzielni to więcej będę mógł powiedzieć, czy sami będziecie Państwo widzieli po postępowaniu na zagospodarowanie odpadów w Pieniężnie, to będzie decydujące"

Trzeci temat o który Pani Radna pytała, jeżeli chodzi o podział środków to wygląda to tak, jeżeli o projekty twarde, czyli te termomodernizacyjne, to my wiele lat temu deklarowaliśmy ile pieniędzy chcemy, czyli tutaj przyznanie środków to było na zasadzie: mamy tyle i tyle, ile chcecie? Muszę Państwu powiedzieć, że nie jesteśmy odosobnionym samorządem, Gmina Srokowo jeśli dobrze pamiętam wycofała się z projektów na 5 mln zł jeśli dobrze pamiętam, bo tak duża mnogość była tych kwestii niekwalifikowanych, że to było nieopłacalne. I tak to wygląda. To co my nie weźmiemy z projektów na termomodernizację teoretycznie może wziąć inna Gmina, praktycznie chyba nie weźmie, bo jest to dla nich niekorzystne w dużej mierze. Jeżeli chodzi o projekty miękkie, czyli np. Ludowy Uniwersytet Pogranicza, czy Młodzi Kreatywni, tutaj ten mechanizm przyznawania środków bardziej wynika z np. liczby uczniów szkół. Niestety czasami jest tak, że termomodernizacja – my złożyliśmy zapotrzebowanie na 9 mln zł., Gminy miejskie nie chciały np w ogóle, oni mają wszystko odremontowane, ale przy projektach społecznych liczba mieszkańców, czy liczba dzieci na ich terenie jest dla nich plusująca, bo im więcej dzieci tym więcej pieniędzy, im więcej seniorów, im bardziej ludna gmina – tym więcej pieniędzy na projekt, więc to jest powiązane z liczebnością szkół bądź gmin. Także tak te dwa projekty wyglądają"

Radna Gminy Rubacha Anna: "Pytanie nie bez przyczyny, bo w momencie kiedy ustalaliśmy składki ja uczestniczyłam w walnych i tam była wtedy walka dużych Gmin, jeżeli chodzi o liczebność mieszkańców, że wszystkie Gminy jednakową składkę, i tak było uchwalone, dlatego zapytałam, bo jak do składki to ilość mieszkańców nie, natomiast tutaj ilość dzieci czy ilość szkół to już tak"

Wójt Gminy: "Jaki będzie rozwój stowarzyszenia też nie umiem Państwu odpowiedzieć dlatego, że te stowarzyszenie kiedy Pani jeszcze uczestniczyła jako wiceprzewodnicząca, a to jak wygląda teraz to są dwa zupełnie inne podmioty. Zmieniła się kadra też, bo były wybory międzyczasie, trochę też stowarzyszenie się rozjechało, raczej teraz każdy chłodno kalkuluje i realizuje swoje interesy"

Radny Gminy Pusz Jan: "Silniejszy, większy więcej może"

Wójt Gminy: "Jest to konsekwencja w tym stowarzyszeniu, to co powiedziałem na początku. Byłem przeciwny rozszerzenia stowarzyszenia o duże samorzady, typu np. Węgorzewo i powiaty, powiat węgorzewski, powiat bartoszycki. Jedynym powiatem który nie jest, jest powiat braniewski i szczerze powiedziałem, nie wiem czy to jest dobry moment, żeby Powiat dołączał do tego stowarzyszenia. Rozmowy były o tym, że ani powiaty, ani miasta nie przystępują do stowarzyszenia. Jak Kętrzyn chciał przystąpić to my przez aklamację podjeliśmy, że go nie chcemy, bo jest za duży i zabierze nam za dużo pieniędzy, ale jak Węgorzewo chciało przystąpić to już flanką wschodnią województwa przegłosowała tą zachodnią"

Radny Gminy Kłębuski Jan: "Na dzień dzisiejszy tej równiarki nie sprowadzą jeszcze na teren gminy?"

Wójt Gminy: "To co jest mieniem spółdzielni i to co będzie ewentualnie spieniężone przy likwidacji to jest na podstawie ksiąg rachunkowych, które ma spółdzielnia, tego co jest wprowadzone na środki trwałe, a nie że co stoi na placu to sprzedajemy. Kolego Janku tak to nie działa. Tak jak nie mogłem zdementować plotek co ze spółdzielnią, to dementuję plotki, że sytuacja spółdzielni finansowa jest tak zła, że grozi komornik – nie. Raczej spółdzielnia nie będzie istniała, bo te zadanie które zlecało Pieniężno spółdzielni tak jak np utrzymanie cmentarza, czystość w mieście itp – Burmistrz powiedział, że zabiera to ze spółdzielni, to spada kilkadziesiąt procent dochodu dla spółdzielni. Jeżeli jeszcze spadnie gospodarowanie odpadami z czego jeżeli dobrze pamiętam spółdzielnia ma miesięcznie 170 tys. zł., to z tych naszych stu paru ze stołówki, to 30 etatów się nie utrzyma, a tam jest prawie 30 etatów łącznie w spółdzielni. Więc to jest powodem, nie jest taka sytuacja że tam

grozi komornik, licytacja itd., bardziej to wygląda w taki sposób, że w pewnym momencie zobowiązania się zatrzymują, bo podmiot przechodzi w stan likwidacji i należy spłacić zobowiązania te, które międzyczasie były, a nie komornik – komornik daleko”

Radny Gminy Kłębucki Jan: “Mamy w zamiarze remontować tą równiarkę czy nie?”

Radny Gminy Pusz Jan: “Nie ma funduszy”

Wójt Gminy: “Fundusze to nie jest chyba problem, zresztą to nie ta sesja, na przyszłej sesji Pan Skarbnik będzie Państwu referował jak zapowiada się przyszły rok, więc problem finansowy to nie jest. Bardziej jest problem taki, że my dołożyliśmy wszelkich starań, żeby znaleźć kogoś kto to naprawi i nie ma takiwej osoby. Wy zawsze o to pytacie, ja Wam odpowiadam tak samo, bo jak mam odpowiedzieć. Jak oczekujecie fajerwerków z komina to nie będzie”

Radny Gminy Pusz Jan: “Panie Wójcie nie pamiętam dokładnie na jakiej zasadzie spółdzielnia wynajmowała nasze pomieszczenia w szkole na stołówkę, to było odpłatnie, czy użyczenie?”

Wójt Gminy: “Fragment z którego korzysta spółdzielnia został wyłączony z trwałego zarządu w szkole, wrócił do Gminy, my podpisaliśmy porozumienie ze spółdzielnią, szkoła wystawiała fakturę, bo my mieliśmy w trwałym zarządzie tę część obiektu, a my refakturowaliśmy tą fakturę na spółdzielnię, czyli za koszt energii elektrycznej, ogrzewania, oczywiście nie braliśmy zarobku na metrze, bo nie będzie na naszych dzieciach Gmina zarabiać, poprostu za opłaty eksploatacyjne spółdzielnia nam zwracała. Szkoła obciążała najpierw fakturą nas, my to u siebie księgowaliśmy, szło księgowanie na spółdzielnię, spółdzielnia opłacała wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem stołówki. Nie dokładaliśmy do tego”

Radny Gminy Kłębucki Jan: “Odśnieżanie idzie sprawnie, nie będziemy dyskutować”

Wójt Gminy: “Jeżeli chodzi o odśnieżanie to powiem tak, ja rozumiem, że śnieg jest już tak sporadycznym zjawiskiem, że z każdym momentem kiedy on się pojawia to wzbudza jakiś straszny niepokój. Większość dróg jest przejezdnych, my narazie nie uruchamiamy odśnieżania poza jednym wyjątkiem, puściliśmy na stronę Krzekoty – Przebędowo sprzęt zewnętrzny. Nasz ciągnik od godzin rannych pracował na stronie Głębock – Jarzeń, później był na Kwiatkowie, w tej chwili pracuje na Dębowcu, z Dębowca jedzie na Zagaje- Jachowo i na koniec jeszcze zajeżdża do Wyszkowa, bo tam jest problem na osiedlu. Naprawdę nie ma chyba tak wielkiego paraliżu, od jutra zapowiadane są opady deszczu, tego śniegu nie będzie. Ja mogę teoretycznie zrobić tak, że uruchomię wszystko co tylko jest, za jeden dzień z kasy Gminy pójdzie 10 000 zł, a jutro będą mnie wszyscy krytykowali, że zmarnowałem te pieniądze bo spadł śnieg. W dużej mierze opieramy się na pracy naszego gminnego ciągnika, gdzie jedynym kosztem jest koszt paliwa, nie zlecamy poza tym wyjątkiem, bo naszeciagniki nie dadzą rady wszystkiego ogarnąć. Jeden z naszych panów który wykonywał usługę wypowiedział umowę z powodu, że podjął zatrudnienie, więc jakby już tych sprzętów nie ma czterech tylko są trzy i w tych trzech jest jedna nasza 60siątka, ta która tylko po Lelkowie się porusza. Tak to będziemy realizować jak to teraz jest, od nowego roku będą zawierane nowe umowy. Jeżeli Państwo znacie kogoś, kto chce odśnieżać, w moim interesie jest to, żeby nawet to było 10 podmiotów, bo w godzinę odśnieżą mi całą gminę. Jeżeli zgłosi się, tak jak to było do tej pory dwóch, trzech i nasz ciągnik to wybaczcie, 198 km² ja w godzinę nie odśnieżę. Często jest tak, że wszyscy chcą “na hura”. Też trzeba rozumieć, że nieracjonalnym z powodu wykonywanej pracy, ale również nieracjonalnym z powodu na wydatki publiczne jest odśnieżanie w zawieje. Ja mam masę telefonów, że sypie śnieg, dajcie odśnieżanie i moja odpowiedź jest zawsze taka sama, przestanie sypać to puszcę odśnieżanie, chyba że są sytuacje awaryjne typu: ktoś nie może dojechać, jest karetka, to w uzasadnionych tak, ale nie po to, że ktoś musi dojechać do domu, on dojedzie, ale sąsiad godzinę po nim już nie dojedzie, bo droga znowu zasypana. Przejezdność dróg na tą chwilę wydaje mi się, że takiej tragedii nie ma. Ciągniki pracują, w głównej mierze nasze i myślę, że jest to korzystne dla finansów i dla mieszkańców. Zimy kiedyś były gorsze i jakoś żeśmy przetrwali, to myślę że ten jeden dzień śniegu też przetrwamy”

Radny Gminy Kłębucki Jan: “Ja nie narzekam, moja jest odśnieżona, zastępca sołtysa działa”

Wójt Gminy: “Płyną korzyści jak się ma dobrego sąsiada”

Radny Gminy Pusz Jan: “Wójt tam mieszka”

Wójt Gminy: "Nie, mi Powiat nie odśnieżył. Akurat tą nie jeżdże, ja na lewo odbijam, prawa odśnieżona. Powiatówka była nieodśnieżona, także jeżeli to w jakiś sposób Gminę usprawiedliwia to ja Was informuję, że powiatówka którą jeżdżę do pracy na odcinku Wilnknyty do Wołowa była nieodśnieżona i przejechałem i przede mną przejechały trzy inne samochody za którymi jechałem, więc daliśmy radę wyjechać"

Radna Gminy Cieślik Anna: "Jesteśmy poprostu rozpieszczeni i bardzo roszczeniowi i taka jest prawda"

Radny Gminy Bukacki Jerzy: "Ja mam uwagę odnośnie właśnie odśnieżania, jakby z Powiatem wrócić do rozmowy, żebyśmy nie zasypywali naszych wjazdów na drogi gminne"

Wójt Gminy: "Wiecie Państwo jak to wygląda, Powiat będzie narzekał, że jak odśnieżamy chodniki to zasypujemy powiatówkę, wojewódzka będzie narzekać, że jak odśnieżamy chodniki to zasypujemy wojewódzką. Wojewódzka przyjedzie i odśnieży, kierowcy w Lełkowie i pod Warmińską są zadowoleni, a ci co idą do sklepu czy do szkoły pomstują na mnie i na moich pracowników, że nic nie robimy, a my znowu puścimy to i wieczorem znowu jest objazd drogi i znowu ten śnieg jest na chodniku, no niestety to jest. W miastach jeżeli jest duży problem ze śniegiem, to poprostu ten śnieg wywożą, ale tu nie ma takiego problemu aż, żeby takie działania były. Zobaczcie Państwo piękna pogoda za oknem, nic nie pada, śnieg będzie za chwilę topniał i nie będzie śniegu, a jeżeli są kryzysowe sytuacje to nikt nie zsołaje ze strony Gminy bez pomocy"

Ad. pkt 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. (12:07:02 - 12:07:05)

Brak zapytań i interpelacji.

Ad. pkt 13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. (12:07:08 - 12:07:27)

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krzyszyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	ZA
14	Tymczyna	Anna	ZA

Ad. pkt 14. Zakończenie obrad. (12:07:42 - 12:08:00)

Wobec wyczerpanego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady sesji.

Nagranie z sesji wraz z transkrypcją jest dostępne na stronie internetowej: <https://lelkowo.posiedzenia.pl>

Protokółowała :

Agata Kaziniec

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tadeusz Janowiak