

PROTOKÓŁ

XVI sesja Rady Gminy Lelkowo

Dnia 22 stycznia 2026r. godz. 11:30

Ad. pkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji. (11:35:06 - 11:36:12)

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Janowiak otworzył obrady sesji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imie	status
1	Babiak	Włodzimierz	obecny
2	Bukacki	Jerzy	obecny
3	Cieślik	Anna	obecna
4	Czarnecki	Krzysztof	obecny
5	Jakubowska	Krystyna	nieobecna
6	Janowiak	Tadeusz	obecny
7	Kłębucki	Jan	obecny
8	Kołakowski	Radosław	obecny
9	Kowitz	Adrian	obecny
10	Pleczkowska	Beata	obecna
11	Pusz	Jan	obecny
12	Rubacha	Anna	obecna
13	Rykaczewska	Anna	nieobecna
14	Tymczyna	Anna	obecna
15	Werbowa	Irena	obecna

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad. (11:36:18 - 11:36:57)

Proponowany porządek obrad otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołakowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	BRAK GŁOSU
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

W wyniku głosowania radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2026 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Sołectwa Grabowiec.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Lelkowo w zakresie nadania statutów sołectw.
8. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli, w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
9. Sprawy bieżące.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

12. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami. (11:37:20 - 12:10:23)

Wójt Gminy: "Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, najistotniejsze kwestie z okresu międzysesyjnego. Tradycyjnie chciałbym zacząć od naszych inwestycji gminnych i etapu na którym kolejno te inwestycje się znajdują. Jeżeli chodzi o halę sportową w Lelkowie, została podpisana umowa. Wartość umowy to kwota 3 128 775,74 zł, z czego dofinansowanie w formie promesy to 2 802 800,00 zł, wkład własny ze strony Gminy tj. 325 975,74 zł. Umowa została podpisana, wykonawca został wyłoniony. Teraz czeka nas kilkumiesięczny okres projektowy, dokumentacyjny. Najbliższe kilka miesięcy nawet do 8 miesięcy, tak to wynika z podpisanej umowy zajmie przygotowanie dokumentacji technicznej. Biorąc pod uwagę, że też mamy kilka branż poszczególnych, które wykonawca musi dokumenty nam przedstawić. Inwestycja jest inwestycją, która jest inwestycją dwuletnią, w tym trybie Polskiego ładu została pozyskana promesa, czyli inwestycja będzie realizowana w latach 2026-2027. Nie przypadkowo o tym mówię. Wydaje mi się, że często ta informacja tutaj padała to jeszcze raz chyba wskazane jest to powtórzyć. Dlaczego nasze inwestycje trwają długo od momentu w którym po raz pierwszy mieszkańcy o nich usłyszą, a to właśnie dlatego, że my inwestycje w większości realizujemy w trybie zaprojektuj – wybuduj, tzn. Wyłaniamy wykonawcę i wtedy rozpoczyna się etap przygotowania całej dokumentacji. Nie mamy dokumentacji projektowej gotowej na półce, wynika to z prozaicznych powodów, z powodów finansowych. Dokumentacja techniczna na dużą inwestycję kosztuje kilkadziesiąt, czasami kilkaset tysięcy złotych. Nie jest możliwe, że byśmy byli w stanie zrobić takie dokumenty, położyć sobie na półkę i żeby one sobie czekały na dobre czasy, tylko poprostu jak jest inwestycja realna, pojawia się na horyzoncie możliwość pozyskania pieniędzy to w trybie zaprojektuj – wybuduj. Dlatego dzisiaj mówimy o podpisaniu umowy na halę, rozpoczną się prace oczywiście, będzie trzeba wykonać nawierty pod posadzką żeby zaprojektować odpowiednio płytę betonową która będzie na sali, więc prace będą. Trzeba zaprojektować studnie. Hala będzie zbudowana w takiej technologii, że jest ona na gruncie podmokłym, torfowym, warstwa gruntu zaczyna się na poziomie około 3 metrów. Jest przewidziane, że płytę hali będą trzymały 22 studnie posadowione na głębokości i tutaj tego nie wiemy, dlatego te prace odkrywkowe będą robione nawierty, bo być może na jednym etapie studnia będzie na 4 metrach, a być może inna na 5 metrach, my tego nie wiemy. Wykonawca musi dokonać odwiertów, my zrobiliśmy jeden odwiert kontrolny, żeby zobaczyć co się znajduje pod płytą hali i znajduje się tam wiele torfu. Inwestycja się w sposób formalny rozpoczyna, ale takie prace najbardziej budowlane będą widoczne dopiero za jakiś czas.

Kolejna inwestycja to inwestycja na remizie OSP, ta inwestycja została praktycznie wykonana. W tej chwili czekamy na dokumenty powykonawcze od wykonawcy. Czekamy również na zaakceptowanie przez Energe zwiększenia mocy z racji posadowienia na całym dachu instalacji fotowoltaicznej i również ten budynek jest dogrzewany pompami ciepła. Mam nadzieję, że w przeciągu około dwóch tygodni, to jest oczywiście przybliżony termin, bo to nie od nas zależy, mam nadzieję, że wszystkie te zgody i stosowne dokumenty wykonawca nam przedstawi i będziemy mogli dokonać odbioru inwestycji. Wszystkim tym, którzy uważają, że bez sensownie ten budynek stoi pusty od miesiąca i żadne prace się na nim nie toczą proszę wybaczyć nie do mnie te uwagi dlatego, że po stronie wykonawcy technicznie wszystko zostało wykonane, na remizie pojawił się Komendant Powiatowy st. bryg. Ireneusz Ścibiorek, widział jak ta nasza remiza wygląda, jest zadowolony z prac, był Sanepid. To wszystko co było po stronie Gminy zostało wykonane, teraz czekamy na dokumentację ze strony wykonawcy. Niestety przepisy funkcjonują tak, że nie można wpuścić nikogo na inwestycję, która nie została odebrana. W sposób formalny jest to nadal plac budowy, bo inwestycja się toczy. Jeżeli chodzi o finanse, to było już wielokrotnie mówione, całkowity koszt tej remizy to kwota 2 166 605,00 zł., z czego Gmina do tego przedsięwzięcia dołożyła z własnych środków bez 15 groszy 315 000 zł.

Jeżeli chodzi o renowację elewacji w budynku szkoły w Zagajach, dzisiaj w dalszej części przy zmianach w uchwale budżetowej Pan Skarbnik będzie również tą pozycję omawiał, konieczne jest zwiększenie wkładu własnego Gminy o jeśli dobrze pamiętam 65 000 zł., dlatego że oferty które zostały złożone, oferta z ceną najniższą i tak przekraczała wstępnie założony wkład po stronie Gminy. Ta inwestycja wygląda w sposób następujący. Umowa to wartość całkowita 742 000 zł, z czego Gmina Lelkowo do tej inwestycji dokłada ok. 102 000 zł. Po tym jak szanowna Rada dokona zwiększenia w budżecie na tą inwestycję będziemy mogli dokonać wyboru oferenta, poinformować w sprawie uruchomienia promesy i być może w przyszłym tygodniu uda się tą procedurę zakończyć.

Jeżeli chodzi o inwestycję infrastruktury wodociągowej to tak jak widzimy za oknem mamy typowo zimową pogodę i trochę te prace musiały spowolnić. Praktycznie w większości i na stacji podnoszenia ciśnienia Lutkowo – Jachowo, bo one są umownie zwane, prace zostały w większości wykonane. Jeżeli chodzi o stację podnoszenia ciśnienia w Lełkowie również. Jeżeli chodzi o doprowadzenie nitki wodociągów w stronę kolonii Grabowiec również te prace są w większości zrealizowane. Czekamy tak naprawę na poprawę pogody i będziemy mówić o zakończeniu formalnym tych inwestycji.

Jeżeli chodzi o takie bieżące sprawy to odśnieżanie dróg gminnych, bo niektóre prognozy pogody wskazują, że jeszcze nie zakończyła się akcja odśnieżania, bo co jakiś czas są prognozowane opady możliwe do wystąpienia. Na tą chwilę niespełna 40 000 zł kosztowało nas odśnieżanie, kosztowałoby nas dużo więcej, ale w dużej mierze posiłkujemy się ciągnikiem gminnym, który obsługuje nasz operator, więc tutaj te koszty są zdecydowanie mniejsze. Sygnalizowałem to Państwu bodajże na ostatnich komisjach i na ostatniej sesji jeśli dobrze pamiętam, że jesteśmy na etapie wszczynania postępowań stosownie do osiągnięcia poziomu recyklingu z tytułu gospodarowania odpadami na terenie poszczególnych gmin. Mówiłem Państwu, że dostaliśmy pierwsze postanowienie o wszczęciu tej kontroli. Mamy już kare wymierzoną, ta kara za rok 2020 została nałożona na Gminę w wysokości 1 465 zł. Tak jak Państwu wskazywałem z tych kar pięcioletnich, bo będą się cofać organy kontrolne do pięciu lat to jest ta kara najmniejsza dlatego, że wtedy obowiązywały najmniejsze wskaźniki recyklingowe, te wskaźniki sukcesywnie rosną w bardzo szybkim tempie, więc kolejne zapewne postanowienia o wszczęciu kontroli które będziemy otrzymywać i kończące się wymierzeniem kar pod adresem Gminy będą wyższe. Ciężko nam jest powiedzieć, bo my prognozowaliśmy jakie to mogą być kary, Państwu też były przedstawiane, około 100 000 zł za te wszystkie lata, być może taka suma może być do zapłaty. Tak jak rozmawialiśmy, ta dyskusja była i na poprzednich komisjach i też miałem okazję z Państwem Radnymi, Sołtysami, jeśli dobrze pamiętam w lipcu bądź w sierpniu chyba się spotykaliśmy, mówiliśmy jak to wszystko wygląda, że ten system gospodarowania odpadami funkcjonuje w sposób niewłaściwy. Problem z odpadami w tak najbardziej w dużych miejscowościach naszej gminy, wystarczy samo Lełkowo, kilka miejsc gdzie odpady są składowane. Należy sobie postawić pytanie w jaki sposób są one składowane, w jaki sposób są one segregowane. Wiem, że po najłatwiejszej linii oporu jest przynieść wieczorem do kontenera, wrzucić to co tam się chce wrzucić, zamknąć kontener, a jeżeli jest pełny postawić coś obok, zawrócić się na nodze i iść sobie do domu, ale problem zostaje i problem ten dopiero zaczniemy widzieć, że on ma swoją wartość finansową. Te kary będą pokazywały, że te wszystkie lata kiedy ten recykling funkcjonował jak funkcjonował, na co my wielkiego wpływu nie mamy, bo proszę wierzyć, że tutaj przy wsparciu i Sołtysów i Radnych i nasi pracownicy urzędu również starali się dotrzeć do wszystkich tych niepokornych, którzy byli do ustalenia, żeby sprzątneli po sobie to co przynieśli niezgodnie z przeznaczeniem. Jest to niesłuchanie trudne, nie jesteśmy w stanie nad tym zapanować. Cała nazwijmy to może w taki sposób niechęć i obarczanie winą zawsze skierowane w kierunku urzędu gminy, że Gmina nie dba należycie o czystość w swoich miejscowościach, a tak naprawdę wygląda to w taki sposób, że gdybyśmy chcieli wszystko to, co jest gdzieś w formie części samochodowych – oczywiście można to zagospodarować – ma to swoją wartość za każdą tonę odpadu. Teraz widzimy, że znowu pojawiają się części samochodowe w sołectwach, które też na własną rękę dużo zrobiły, żeby zadbać o swoją estetykę. Jeszcze raz warto to podkreślić jesteśmy na etapie przygotowania postępowania przetargowego na zagospodarowanie i wywóz odpadów z terenu gminy Lełkowo. Żeby uniknąć wysokich stawek za wywóz odpadów dla naszych mieszkańców, po drugie, żeby uniknąć wysokich kar za nieosiągnięcie wskaźników recyklingu i po trzecie, żeby zadbać o estetykę tych miejscowości przechodzimy na system workowy. Tak jak to funkcjonuje w miejscowościach tych najmniejszych gminy, często w tej zabudowie kolonijnej, to są tak naprawdę najczystsze miejscowości w tej chwili w gminie tam gdzie mieszkańcy segregują te odpady indywidualnie i są to miejscowości, gdzie wskaźniki recyklingu i tam są wzwyżki, bo tam segregacja jest na bardzo dobrym poziomie, spokojnie osiągnelibyśmy wskaźniki recyklingu. Natomiast miejscowości duże, gdzie stosowany jest system selektywnej zbiórki w kontenerach i tutaj wskaźniki są zaniżane. Niestety skala jest taka, że małe miejscowości produkują dużo mniej odpadów niż te duże, więc ten system cały recyklingu jest na terenie gminy zaburzony. W większości gmin, też o tym rozmawialiśmy wcześniej, ale wiem, że jakaś teraz podnosi się dyskusja w tym aspekcie, więc warto chyba to jeszcze raz przypomnieć, we wszystkich tych tematach absolutnie we współpracy z Sołtysami i Radnymi Gmina działa transparentnie, nic nie jest ukrywane, wszystko jest omawiane publicznie na sesji, na spotkaniach, które nie mają klauzuli żadnej tajności, więc nikt nie robi jakiegось wyjątkowego wydarzenia z tego tytułu, że system gospodarowania odpadami będzie wyglądał trochę inaczej. Ponadto w większości gmin system wygląda w taki sposób, odchodzi się od kontenerów na rzecz segregacji indywidualnej do worków, które dostają mieszkańcy. Zdaje sobie sprawę, że szczególnie może to budzić opór w dwóch grupach. Po pierwsze wśród tych co segregowali i segregowane nosili do kontenerów, oni będą czuli się pokrzywdzeni, bo przecież oni robili to tak jak należy, a druga część oporu zapewne będzie się rodzić po stronie grupy nie wiem jak licznej, ale która nie segregowała odpadów i tak jak wygodnie było tak

wrzucała do tych kontenerów. Nie ma innego wyjścia, ten system workowy jest niezbędny i konieczny. Ja wcale tego systemu szanowni Państwo tak bym się nie bał tym bardziej, że on w większości Gmin funkcjonuje. To raczej my jako Gmina Lelkowo funkcjonując na systemie kontenerowym jesteśmy w mniejszości gmin. Te Gminy z tego samego powodu przechodziły na systemy workowe. Mam nadzieję, że po stronie mieszkańców będzie zrozumienie tego, a myślę, że pierwsze efekty zrozumienia i słusznej podjętej decyzji będą widoczne w czystości w naszych miejscowości. Oczywiście my nie jesteśmy w stanie w tej chwili określić jaka będzie wysokość za gospodarowanie odpadami z terenu gminy Lelkowo, w tej chwili ta stawka 21 zł po odliczeniu jeszcze, jeżeli ktoś kwalifikuje się na ulgę z tytułu posiadania kompostownika to jest 19 zł., to wystarczy tylko powiedzieć, że np. w Gminie Płoskinia w tej chwili za selektywne mieszkańcy płacą 41 zł, w mieście Braniewo teraz zostało to rozstrzygnięte 63 zł od osoby za odpady segregowane - to u nas 63 zł to jest stawka za trzy osobową rodzinę. Tak to wygląda. Oczywiście spodziewamy się tego i to jest kolejny aspekt, że ceny wzrosną, nieuchronne jest to, że ceny wzrosną. Wydaje się nam z tych kalkulacji, które my oczywiście możemy dokonać, one nie są do końca miarodajne, bo my nie mamy wpływu na złożone oferty w postępowaniach, ale o kilka złotych prawdopodobnie ta stawka może wzrosnąć. Jak duży będzie to wzrost nik nie jest Państwu w stanie powiedzieć, tak samo jakby zapewne zapytano samorządowców z tych Gmin jaka będzie u nich stawka, oni też nie wiedzieli, bo jest to wyłaniane w drodze przetargu. To chyba dość wyczerpująco na temat kwestii odpadowej. Myślę, że jeżeli wszystko pójdzie dobrze to może w lutym wyłonimy wykonawcę i wtedy będziemy rozmawiali na konkretnych argumentach jaka stawka, jak to wygląda, jak to będzie funkcjonowało.

Wczoraj z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej i z Naczelnikiem i Prezesem jednostki OSP Lelkowo podpisaliśmy aneks do porozumienia zawartego w roku 1997 dotyczącym włączenia jednostki OSP Lelkowo do Systemu KSRG. Podpisaliśmy aneks aktualizujący posiadaną bazę sprzętową przez jednostkę. Ten aneks określa szczegółowe zasady jak to porozumienie ma funkcjonować, a więc jednostka OSP Lelkowo nadal pozostaje tą jednostką podstawową jeżeli chodzi o ochronę ppoż, bo jest to jedyna jednostka wpisana do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego.

Wracając do kwestii odpadów, zmiana workowa to pierwsza zmiana, a druga zmiana to przejście polegające na wyłączeniu nieruchomości niezamieszkałych, czyli przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą pod danym adresem, czy na przykład budynki użyteczności publicznej, parafie – w myśl przepisów są to nieruchomości niezamieszkałe i one zostają wyłączone z naszego systemu gospodarowania odpadami. Polega to na tym, że nie są te podmioty ujęte w postępowaniu przetargowym które będzie ogłoszone, tylko umowy z odbiorcami zawierane są indywidualnie. Co chcę podkreślić? Z przedsiębiorcami wpisanymi do bazy na terenie naszej gminy. Nie ma konieczności, żeby podmiot, który będzie wywoził odpady z terenu gminy Lelkowo to musi być podmiot, który np będzie odbierał odpady z cmentarza, czy z jakiegoś punktu handlowego. Jest to dowolność po stronie tego podmiotu niezamieszkałego z tym, że musi to być wpisany u nas do bazy, tych podmiotów jest całkiem sporo, a po drugie my musimy mieć wiedzę, że taka umowa została podpisana dlatego, że wyłączenie z systemu przetargowego tych nieruchomości nie wyłącza ich z konieczności segregowania odpadów i zagospodarowania odpadów. Tutaj też myślę nie bałbym się tego dlatego, że tutaj wchodzi możliwość negocjacyjna, te podmioty mogą negocjować z odbiorcami. Pamiętacie Państwo jak rekomendowałem podjęcie uchwały i Rada się do tego przychyliła, gdzie troszeczkę chcieliśmy zmniejszyć obciążenie dla tych niezamieszkałych? Ale wtedy weszło rozstrzygnięcie Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zarzuciła nam brak zasady proporcjonalności i wtedy musieliśmy to przemnożyć stosownie do pojemności pojemnika i wtedy były duże wzrosty wśród sklepikarzy, na cmentarzach taki zamęt powstał. Nie był on naszą winą, bo nasze stawki wyglądały inaczej, ale musieliśmy się dostosować do rozstrzygnięcia nadzorczego RIO. Teraz to wygląda inaczej, możliwości negocjacyjne, podmiotów kilka do wyboru, można rozmawiać z nimi, negocjować. Myślę, że może się to skończyć tak, że być może stawki będą dla tych podmiotów korzystniejsze niż jak to wyglądało wcześniej, ale to już jest poza nami. Tak jak mówię zawarcie takiej umowy podlega kontroli, czyli umowa musi być zawarta i my będziemy prosili o poinformowanie nas kto jest podmiotem gospodarującym odpadami z danego punktu.

Myślę, że jeżeli chodzi o sprawy bieżące to tyle. Jeżeli z Państwa strony będą jakieś pytania, coś do wyjaśnienia to Panie Przewodniczący czy teraz, czy w punkcie sprawy bieżące jestem do dyspozycji”

Radna Gminy Rubacha Anna: “Panie Przewodniczący, Panie Wójcie ja mam takie pytanie odnośnie hali sportowej. Dwa lata będzie umowa na realizację całego tego przedsięwzięcia, w tym czasie rozumiem, że hala jest wyłączona. Co z zajęciami w szkole wtedy?”

Wójt Gminy: "Rozmawiałem z Panią dyrektorem w ubiegłym tygodniu. Pani Dyrektor miała ustalić z Kuratorium Oświaty kto będzie prowadził nadzór pedagogiczny nad placówkami w jaki sposób zorganizować zajęcia wychowania fizycznego tak, żeby realizować podstawę programową. Umowa zawarta jest na okres dwuletni, ale nie ukrywam, że chciałbym, żeby ta inwestycja została zrealizowana jak najszybciej. Biorąc pod uwagę to, że zajęcia będą na tym obiekcie niemożliwe do przeprowadzenia to chciałbym, żeby wykonawca jak już na tą inwestycję wejdzie to żeby ją sprawnie skończył. Inwestycje jeżeli chodzi o Polski Ład to dzielą się na inwestycje do 12 miesięcy i powyżej 12 miesięcy. Biorąc pod uwagę, że dokumentacji technicznej nie ma i wykonawca musi ją wykonać, to z samego tytułu tych kilku miesięcy musieliśmy wejść w ten tryb ponad 12 miesięcy. Tak jak słyszeliśmy wykonawca jeżeli tylko by mógł i miałby wszystkie dokumentacje to chciałby jak najszybciej wchodzić i realizować tą inwestycję. Dlatego ja o tym mówiłem, bo wiem, że często pojawia się komentarz, że Wójt na sesji mówił że jakaś inwestycja będzie robiona, że umowa została podpisana, mijają 3 miesiące, a nic się na inwestycji nie dzieje, to co to znaczy? Czy nie będą tego robić? Czy będą to robić. Niestety nie, to jest czas na przygotowywanie dokumentacji, a to czasami jest dużo bardziej skomplikowane niż później wejście i fizyczne wykonanie tych prac. Także w-f będzie inaczej zorganizowane"

Radny Gminy Kłębucki Jan: "Pytanie do tych śmieci. Podmioty, które będą zawierać umowy, czy do kar Gminy też będzie się to wliczało? Czy oni osobno?"

Wójt Gminy: "Nie będzie się wliczało. Wliczać do kar Gminy będzie się tylko to, co Gmina ma ujęte w swoim postępowaniu, a my wyłączając niezamieszkałe. Też widzicie Państwo jak na przykład jesteśmy mieszkańcami, widzimy co się dzieje przy cementarzach w tym okresie newralgicznym, wtedy to wszystko co tam jest nieosiągnięte jako recykling to idzie do wskaźników wspólnych, a teraz jeżeli my to wyłączamy to jakby wychodzi to spoza wskaźników, czyli my tylko sprawdzamy czy jest umowa realizowana i to nas interesuje, a jeżeli chodzi o recykling i poziomy wskaźników recyklingu to patrzymy jedynie na zamieszkałe, czyli na mieszkańców"

Radna Gminy Cieślak Anna: "Czy są przewidziane kontrole uszczelniające ten system gospodarki odpadami? Chodzi mi o to, że często mieszkańcy sygnalizują, że są osoby, które zamieszkują, przebywają, natomiast nie płacą za te śmieci, bo gdzieś wyjeżdżają na bardzo krótki okres czasu. Prosiłam mieszkańców żeby sami to zgłaszali, ale oni mają jakieś swoje obawy. Czy to będzie w jakiś sposób w tej chwili weryfikowany, sprawdzany, uszczelniany?"

Wójt Gminy: "To dwie kwestie. Po pierwsze, jeżeli chodzi o krótkotrwałe wyjazdy mieszkańców z terenu gminy, to zależy jak krótko one są trwałe, ale nic nie szkodzi na przeszkodzie, żeby składać deklaracje korekcyjne..składamy taką deklarację, deklarujemy np, że powodem zmniejszenia liczby osób w gospodarstwie jest czasowy wyjazd jednego z członków rodziny. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby taką korektę złożyć, po powrocie tej osoby korektę składamy następną, że zwiększyła się liczba osób w danym gospodarstwie i to też pomaga w uszczelnieniu systemu. Z tego co rozmawiałem też z kolegami samorządowcami, którzy przeszli, bądź na terenie których funkcjonuje system workowy, sygnalizowali mi, że samo przejście na system workowy w dużej mierze uszczelniło system. Dlatego, że pojawiły się nagle osoby, to jest tak samo jak był taki krótkofalowy czas jak nasz system gospodarowania odpadami uszczelnił dodatek węglowy, zupełnie przypadkiem, bo nagle okazało się, że można wziąć 3 000 zł na zakup opału i pojawiło się dużo osób które przyszły do nas, całkiem sporo tych osób było. Oczywiście tam elementem było z ilu osób składa się gospodarstwo domowe i byli bardziej szczerzy w tym referacie niż w tym referacie, który nalicza opłaty śmieciowe. To był taki moment gdzie wyłapaliśmy trochę jakiś nieścisłości, a tak jak koledzy Wójtowi mówią, jak nagle się okazuje, że ktoś nie dostaje worków to pojawia się telefon do Gminy czemu ja nie mam worka, czy jakaś rozmowa z Sołtysem, że ja nie dostałem worka. To jest wtedy moment weryfikacji, że nie dostałeś worka, bo nie ma Cię w systemie. Więc przejście na system workowy też bardzo mocno to uszczelnia, a ja nie ukrywam, że nie wiem oczywiście jaki będzie podmiot, który będzie te odpady od nas gospodarował, ale ja bym chciał, żebyśmy w początkowym okresie tej współpracy mamy pewien pomysł jak skontrolować czy wszystkie osoby są zgłoszone w systemie, ale to myślę, że jak wyłonimy wykonawcę i będziemy z nim rozmawiali jak to w praktyce zrealizować. Najtrudniejsze to zawsze jest w zabudowie wielorodzinnej, bo jak jest blok to trudno jest, żeby odbiorca wiedział czyje to są worki leżące na jakiejś kupce. Chociaż to też inaczej powinno funkcjonować, nie chcę tego tematu teraz omawiać, ale jest pewien pomysł jak zweryfikować, czy wszyscy którzy zamieszkują na terenie gminy, czy wszyscy mają zgłoszone te odpady do odbioru. Niestety działa to tak jak zawsze, że za odpady osób, które mieszkają, a nie płacą, płacą wszyscy inni którzy płacą. Tak to działa, nie ma pustki w tym zakresie, więc myślę, że jak wyłonimy wykonawcę będziemy rozmawiali wtedy i to będzie w początkowym, nie będziemy czekali, aż wykonawca będzie pracował u nas parę miesięcy. Na samym

początku jak zmieni się system gospodarowania odpadami od razu będzie weryfikacja jak to funkcjonuje w poszczególnych sołectwach”

Radny Gminy Pusz Jan: “Panie Przewodniczący, Panie Wójcie jeszcze do tych śmieci wróć szanowni Państwo. System workowy wprowadzimy, uciekniemy od kar, powiedzmy uciekniemy, ale czy podmiot który będzie wywoził te śmieci nie uwzględni sobie tego w przetargu i nie podniesie ceny? Tak to przyjeżdżał do jednego miejsca gdzie te kontenery były i zabierał, a tak będzie jechał od domu do domu”

Wójt Gminy: “W systemie też się zmieni to, że nie będziemy funkcjonowali na wynagrodzeniu wykonawcy ryczałtowym, tylko na wynagrodzeniu tonażowym, czyli tyle, ile ton zostanie z terenu gminy odebrane, za tyle ton zostanie wykonawcy zapłacone. Nie będzie decydowała liczba punktów gdzie to jest wyprodukowane tylko ilość odebranych odpadów. Na podstawie tony będziemy płacić wykonawcy”

Radny Gminy Bukacki Jerzy: “Mam pytanie odnośnie wspólnot, jak będziemy z tych bloków odbierać? Czy wspólnota ma obowiązek wyznaczenia jakiegoś punktu?”

Wójt Gminy: “Wiecie Państwo jak to funkcjonuje w miasteczkach, wsiach, zabudowie wielorodzinnej gdzie są wspólnoty mieszkaniowe. Najczęściej funkcjonują tam takie miejsca zbiorcze, powstają wiaty, powstaje wiata, wspólnoty mieszkaniowe mają grunty na terenie miejscowości gdzie funkcjonują, jest grunt wspólnotowy. W większości funkcjonuje to tak, że powstaje wiata, każdy z lokatorów dostaje klucz do tej wiaty, tam wrzuca odpady, które produkuje i odbiór tych odpadów odbywa się z tego miejsca, takiego można powiedzieć punktu zbiorczego, tak może go określimy tak. To już jest kwestia leżąca po stronie wspólnoty mieszkaniowej. Zarządy wspólnot powinny rozmawiać z mieszkańcami w jaki sposób to będzie regulowane, to już jest piłka po stronie wspólnot, ale tak w większości to funkcjonuje i też trzeba powiedzieć, że jest estetyczne. Nie wiem przypadkiem chyba się nie mylę w Głębocku chyba tak sobie wspólnota zrobiła koło bloku, czysto, estetycznie, te śmieci nie są widoczne, myślę, że to bardzo fajny pomysł. Wiecie Państwo, jak my byśmy odbierali na takiej zasadzie jak z kontenerów tych nawet zmieszanych, to widzicie Państwo jak to wygląda. Jedziemy przez osiedle, stoi rząd śmietników, nikt z firmy odbierającej odpady nie jest w stanie ustalić czy to jest śmietnik, chyba że byłby podpisany np adresem, nazwiskiem, czy w jakikolwiek inny sposób to może zaznaczyć, że są to z danej nieruchomości wygenerowane odpady, a jeżeli tylko będą worki leżały, to dlatego mówię, że jest pewien pomysł jak to sprawdzić, zobaczymy jak to zafunkcjonuje, ale chcielibyśmy przy tej zmianie w odpadach już tak kompleksowo to zweryfikować”

Radna Gminy Cieślík Anna: “Czy jest jakaś szansa, że przy budynku gminnym w Dębowcu powstanie taki punkt, bo jednak to są małe mieszkania i mieszkańcy już narzekają, że gromadzenie tych worków będzie dla nich trudnością. Czy jest szansa, żeby zorganizować taki punkt?”

Wójt Gminy: “Szczepie powiedziałem jeszcze nie myśleliśmy o tym, być może będzie trzeba to rozważyć, ale na tą chwilę uczciwie rzecz biorąc nie było to rozważane. Być może będzie trzeba inaczej na ten problem spojrzeć”

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad. pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych. (12:10:26 - 12:10:30)

Nie zgłoszono wniosków i interpelacji.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2026 rok. (12:10:36 - 12:14:37)

Skarbnik Gminy: "Panie Przewodniczący, Państwo Radni, zmiany kosmetyczne, głównie oparte tak jak Pan Wójt wspominał o inwestycje. W załączniku nr 1 do uchwały wydatki zwiększają się o kwotę 138 500 zł. I tak: rolnictwo i łowiectwo, infrastruktura wodociągowa - 5000 zł – jest to zwiększenie wydatków własnych na inwestycję pn. "Budowa dwóch stacji podnoszenia ciśnienia wody", jest to zwiększenie z powodu konieczności postawienia dodatkowej tablicy informacyjnej. Pomoc społeczna, ośrodki pomocy społecznej – kwota 18 500 zł – zwiększenie planu poprzez przeniesienie kwoty pomiędzy paragrafami zadania zleconego o 13 500 zł, tj. zadań własnych 5 000 zł. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego , ośrodki kultury 50000 zł. - zwiększenie planu dotacji celowej na zabezpieczenie wkładu własnego do zadania polegającego na remoncie infrastruktury w domu kultury, zadanie dofinansowane ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach

programu infrastruktura domów kultury 2026, dofinansowanie w kwocie 200 000 zł, łączny koszt zadania 250 000 zł, Gmina zabezpiecza wkład własny 50 000 zł. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, ochrona zabytków, inwestycja o której wspominał Pan Wójt w swoim wystąpieniu 65 000 zł, zwiększenie planu wydatków własnych na inwestycję pod nazwą: renowacja wraz z zabezpieczeniem zabytku zespołu dworsko-parkowego w miejscowości Zagaje.

Wydatki zmniejszenie kwota 138 500 zł. Gospodarka mieszkaniowa, gospodarka gruntami i nieruchomościami, opłaty z tytułu telekomunikacyjnych usług zakupu 60 000 zł. To była pomyłka przy tworzeniu budżetu. Tak jak macie Państwo napisane, było to zbyt duże zabezpieczenie środków na wydatkowanie. Działalność usługowa, plan zagospodarowania przestrzennego zmniejszenie o 60 000 zł, w związku z opłaceniem pierwszej faktury w grudniu zeszłego roku. Pomoc społeczna omawiana wcześniej, przeniesienie pomiędzy paragrafami kwota 18 500 zł.

W załączniku nr 2 mamy zadania zlecone, które po stronie zarówno dochodów jak i wydatków zamykają się kwotą 1 891 848,83 zł. W załączniku nr 3 do uchwały macie Państwo przedstawione wydatki majątkowe, w tym na inwestycje i zakupy inwestycyjne, które łącznie wynoszą 8 945 585,97 zł, tam dokonane zostały te dwie zmiany w dwóch inwestycjach. Załącznik nr 4 do uchwały przedstawia przedstawienie planowanych kwot dotacji. Łączna kwota planowanych dotacji łączna kwota 1 090 000 zł, tutaj zmiana polega na zabezpieczeniu dotacji celowej w wysokości 50 000 zł dla Gminnego Centrum Kultury.

W załączniku nr 5 do uchwały przedstawione zostały środki unijne planowane do wydatkowania w roku 2026.

To są wszystkie proponowane zmiany w uchwale budżetowej"

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XVI/122/2026 w sprawie zmiany budżetu Gminy Lelkowo na 2026 rok.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołakowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA

13	Rykaczewska	Anna	BRAK GŁOSU
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Sołectwa Grabowiec. (12:15:09 - 12:19:50)

Przewodniczący Rady Gminy: „Przechodzimy do pkt 6 podjęcie uchwały w sprawie podziału Sołectwa Grabowiec i Panie Wójcie pkt 7, bo to się ładnie łączy, to może oddzielnie każdą, a głosować jedną po drugiej”

Wójt Gminy: „Szanowni Państwo, uchwała w sprawie podziału Sołectwa Grabowiec składająca się z dwóch załączników. Załącznik nr 1 to załącznik przedstawiający podział administracyjny miejscowości Grabowiec. Załącznik nr 2 odzwierciedla podział administracyjny miejscowości Piele. Żeby móc wyodrębnić te sołectwa muszą być dokładnie określone granice tych Sołectw, zostały one określone w wspomnianych przeze mnie załącznikach. Jeżeli chodzi o miejscowość Grabowiec jest ona zgodnie z ewidencją zamieszkiwana przez 82 osoby, jeżeli chodzi natomiast o miejscowość Piele jest ona zamieszkiwana przez 66 osób. Zgodnie ze Statutem Gminy wyodrębnienie sołectwa następuje na uprawniony wniosek mieszkańców pod warunkiem, że sołectwo, które ma być wyodrębnione nie może liczyć mniej niż 50 mieszkańców, czyli oba te sołectwa liczą powyżej 50 mieszkańców. Jeżeli chodzi o uchwałę drugą o której wspomniał Pan Przewodniczący, jest to uchwała dotycząca przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Lelkowo w sprawie nadania statutów dla tych obu sołectw. Z uwagi na to, że powstają nowe twory, które statutów nie mają ogłaszamy konsultacje. Załącznikiem jest formularz konsultacyjny. Konsultacje będą przeprowadzone w okresie 16 luty – 12 marzec, zgodnie z przepisami na tyle, na ile te konsultacje muszą być udostępnione. Paragraf 4 tej uchwały określa, że zostaną przeprowadzone poprzez umieszczenie projektów uchwał w sprawie nadania statutów Sołectwa Piele oraz Sołectwa Grabowiec na stronie internetowej, w BIP Urzędu Gminy Lelkowo, wyłożenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu sołectwa Piele oraz sołectwa Grabowiec do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Gminy w Lelkowie pokój nr 12, umieszczenia projektu uchwały na tablicach informacyjnych sołectw Gminy Lelkowo. Zgłoszenia, uwagi, propozycje i opinie do projektów uchwał mogą być dokonywane w okresie wskazanym za pośrednictwem: e-mail sekretariat@uglelkowo.pl, za pośrednictwem poczty tradycyjnej na adres Urząd Gminy w Lelkowie Lelkowo 21, osobiście w sekretariacie urzędu w formie kompletnie wypełnionego formularza w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. Formularze anonimowe nie będą rozpatrywane. Rozpatrujemy formularze imienne. Do udziału w konsultacjach uprawnieni są stali mieszkańcy gminy Lelkowo. Konsultacje uważa się za przeprowadzone skutecznie bez względu na liczbę uwag, propozycji i opinii w sprawie projektu statutu. Niezwłocznie po upływie terminu konsultacji Rada Gminy Lelkowo podejmie uchwały w sprawie nadania statutu Sołectwa Piele oraz Grabowiec. Nawet, jeżeli w toku konsultacji nie wpłynęłaby żadna opinia, uwaga bądź wniosek to i tak konsultacje są prawnie wiążące, czyli po upływie okresu na który konsultacje są ogłoszone, są one wiążące i możemy podejmować statuty”

Skarbnik Gminy: „Na chwilę obecną funkcjonuje jedno sołectwo i decyzje podatkowe będą roznoszone przez Sołtysa po staremu. Podział najprawdopodobniej nastąpi już od drugiej raty”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki imienne:

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA

5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	BRAK GŁOSU
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XVI/123/2026 w sprawie podziału Sołectwa Grabowiec.

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Lelkowo w zakresie nadania statutów sołectw. (12:20:09 - 12:20:30)

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr XVI/124/2026 w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Lelkowo w zakresie nadania statutów sołectw.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA
2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA

9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	BRAK GŁOSU
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 8. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli, w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. (12:20:58 - 12:22:38)

Wójt Gminy: “Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Tak naprawdę nie udało się osiągnąć średnich wynagrodzeń jedynie na stopniu pierwszym, czyli nauczyciel początkujący na kwotę około 2 800 zł. Jeżeli chodzi o nauczycieli na poziomie awansu mianowanych, to średnie wynagrodzenia były o prawie 31 000 wyższe niż te, które są minimalnie wymagane, a jeżeli chodzi o nauczycieli na stopniu awansu nauczyciele dyplomowanego, to ta kwota jest osiągnięta na plus w wysokości ponad 115 000 zł. Na dwóch stopniach awansu średnie osiągnęliśmy, nawet przekroczyliśmy je znacząco, a jeżeli chodzi o nauczyciela początkującego, to tylko tutaj ta różnica wynosi 2 800 zł”

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. pkt 9. Sprawy bieżące. (12:22:42 - 12:48:59)

Radny Gminy Kłębucki Jan: “Jeżeli firma wygra przetarg, na przykład w dwóch gminach, zbiera w gminach. W pierwszej gminie nie ma pełnego samochodu, zbiera w drugiej, jak obliczyć ten tonaż? Z połową załadowanego samochodu nie będzie jechał na wysypisko”

Wójt Gminy: “Jest to niemożliwe dlatego, że na samochodach które odbierają odpady z terenu każdej gminy jest obowiązek, żeby były zamontowane lokalizatory GPS i elementem sprawozdania z odbioru wykonawcy, który nam przedstawia jest wykazanie tras GPS. Jeżeli samochód wyjedzie z terenu gminy Lelkowo, to powinien udać się do Zakładu Utylizacji Odpadów, czyli jeżeli pojawiają się przystanki na terenie gmin innych, które mają z tym podmiotem umowę podpisaną my to w sprawozdaniu wyłapiemy. Już nawet teraz tak to funkcjonuje. Jest lokalizator GPS, w sprawozdaniu musi wykazać jaką trasą jeździł samochód.”

Radny Gminy Pusz Jan: “Jeszcze wróć do tych śmieci. Czy Gmina ma wpływ gdzie podmiot wywozi śmieci nasze? Jakikolwiek wpływ. Czy negocjuje z podmiotem?”

Wójt Gminy: “My jako Gmina funkcjonowaliśmy do tej pory na takiej zasadzie i to się nie zmienia, że wykonawca musi odpady nasze zdać podmiotowi uprawnionemu do ich odbioru. Nie skazywaliśmy do kogo ma oddać, bo był Zakład Utylizacji Elbląg, Bartoszyce, Olsztyn i w Gminach w których było wskazane na które wysypisko jadą śmieci z danej gminy w momencie kiedy rosły tam stawki za odbiór odpadów, to firma przychodziła do Wójta i mówi daj mi więcej pieniędzy, bo wzrosły stawki, nie są takie jak w momencie podpisania umowy. U nas była taka próba raz, ale odpowiedź była bardzo prosta, bo wzrosły wtedy stawki na ZUO w Elblągu, ja powiedziałem, że jest to ryzyko przedsiębiorcy dlatego, że my nie wskazujemy do którego Zakładu Utylizacji Odpadów chcecie państwo wywozić, możecie wywozić do Bartoszyce, do Olsztyna, do Elbląga. Więc jakby wzrost opłat na Elblągu nie stanowi podstawy do negocjacji umowy, więc jakby my nie wskazujemy. Podmiot uprawniony, który później nam przeakże sprawozdanie, że ten podmiot uprawniony te odpady odebrał. Nie jest wskazane miejsce”

Radna Gminy Rubacha Anna: "Jak jesteśmy przy odpadach, Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, teraz był odbiór w Lelkowie akurat we wtorek odpadów zmieszanych, ja osobiście tego nie widziałam, bo odbierali w godzinach porannych, ale nie pozabierali tych śmieci pomimo, że te pojemniki stały gdzieś przy bramce to oni nie wszędzie to odebrali"

Wójt Gminy: "Były dokonane zgłoszenia do referatu?"

Radna Gminy Rubacha Anna: "Zgłaszałam. Narazie nie było odpowiedzi"

Wójt Gminy: "Te odpady też nie zostały odebrane nadal?"

Radna Gminy Rubacha Anna: "Też nie zostały"

Wójt Gminy: "Ja to sprawdzę"

Radna Gminy Rubacha Anna: "Przy bramce śmietnik stał tak jak zawsze"

Wójt Gminy: "Zawsze były odbierane?"

Radna Gminy Rubacha Anna: "Wcześniej akurat w moim przypadku to było w dużej bramie, a teraz stał pojemnik przy bramce i było odśnieżone"

Wójt Gminy: "Ale to było tylko u Pani, czy to zjawisko szersze?"

Radna Gminy Rubacha Anna: "Nie wiem, nie potrafię powiedzieć"

Wójt Gminy: "Często jest tak, że w momencie, gdy my dokonujemy zgłoszenia dla firmy wywożącej, że odpady nie zostały odebrane, niekiedy tak jest, że firma robi zdjęcie i na przykład, jeżeli pojemnik znajduje się za ogrodzeniem to firma wskazuje, że powodem nie odebrania odpadów jest nie wystawienie pojemnika przed posesję. Być może to jest powodem"

Radna Gminy Rubacha Anna: "To gdzie miałam na ulicy postawić?"

Wójt Gminy: "Zrobmy tak, ja zweryfikuję ten problem co się zadziało, że nie zostało to odebrane. Sprawdźmy to, powinno być odebrane, jest za to płacone"

Radna Gminy Rubacha Anna: "Jeszcze odnośnie odśnieżania. Czy nie możemy wykorzystywać do odśnieżania na przykład sprzętu z wodociągów?"

Wójt Gminy: "Jeżeli chodzi o ciągnik z wodociągów, ja Państwu to sygnalizowałem. Jeżeli chodzi o ciągnik pozyskany do wodociągów, on pochodzi ze środków Rozwoju Obszarów Wiejskich i tam jest klauzula, że nie może być wykorzystywany na potrzeby inne niż zakładu"

Radna Gminy Rubacha Anna: "Ale jest jeszcze ta koparka, która też trochę odśnieży, przynajmniej Lelkowo, to co jest nawet przed domem kultury"

Wójt Gminy: "Szczepnie powiedziawszy wiece Państwo wchodzimy na grunt tematu, który jest trudnym tematem. Jeżeli coś się znajduje w pasie drogi wojewódzkiej to administruje tym pasem drogi wojewódzkiej Zarząd Dróg Wojewódzkich, jeżeli jest w pasie drogi powiatowej – Zarząd Dróg Powiatowych, a jak jest teren w 100% gminny to mamy inne możliwości, ale umówmy się, że spróbujemy znaleźć rozwiązanie, tak się umówmy. Nie wiem, czy nie wywołałem myślni, bo kierownik utrzymania rejonu przed chwilą w tej sprawie dzwonił, więc może coś tutaj jest na rzeczy, jakaś telepatia.

Szanowni Państwo, w całej Polsce wielka zmiana nadchodzi, czyli Plany ogólne na terenach poszczególnych gmin. Chciałbym Państwu przekazać zaproszenie na dokładny termin, ale dosłownie na chwilę przed sesją ten termin został zmieniony na bliżej określony jako początek lutego. Chciałbym Państwa Radnych i Sołtysów zaprosić na takie spotkanie, które odbędzie się w Gminnym Centrum Kultury z podmiotem, który dla nas wykonuje plan ogólny, tzn. Spotkanie z Gdyńską Grupą Urbanistyczną jak wygląda projekt planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dla gminy Lelkowo w związku z zakończeniem drugiego etapu opracowania planu. Jest to omówienie pierwsze tego planu, więc ja i moi urzędnicy będziemy również w tym

uczestniczyli, bo nie ma czegoś takiego, że najpierw omówinie z nami, a później z Państwem, spotykamy się wszyscy na jednym omówieniu tego problemu tak, żebyście Państwo też jako reprezentanci społeczności lokalnej widzieli jak wogóle powstaje ten dokument, że to nie jest nic prostego, a tym bardziej ujęcie ustawowych zapisów to może być też nic przyjemnego. Chciałbym żebyście Państwo na każdym tym etapie brali czynny udział tak, żeby za Państwa pośrednictwem mieszkańcy mogli wiedzieć jak to wygląda, ale oczywiście uspokajam później jest projekt, konsultacje tego projektu, więc mieszkańcy będą mogli również się zapoznać z tym projektem, dać swoje uwagi itd. To nie jest tak, że jesteście Państwo na spotkaniu a później nic się nie dzieje. Narazie to jest pierwszy etap, później spotyka się nasza czteroosobowa komisja która jest wyłoniona do oceny tego projektu, komisja wykonuje swoje prace i dopiero wtedy kolejne etapy. Założenie jest, że do końca miesiąca czerwca plan ogólny dla gminy Lelkowo będzie przygotowany. Także o terminie Pani Agata poinformuje Państwa stosunkowo wcześniej jak tylko będziemy wiedzieli, wiemy, że będzie to początek lutego”

Sołtys Sołectwa Jarzeń Koziej Jarosław: “Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado z uwagi na duże nasilenie populacji wilka na naszym terenie chciałbym złożyć formalny wniosek do Komisji Bezpieczeństwa, Pan Janek jest Przewodniczącym tak? Do Pana chciałbym złożyć taki formalny wniosek, pozwólcie Państwo, że odczytam: “Wniosek w sprawie podjęcia działań dotyczących zbyt dużej populacji wilka na terenie gminy Lelkowo jak również wszystkich gmin położonych wzdłuż granicy wschodniej. Z powodu uszczelnienia granicy zwierzyna leśna nie ma możliwości migracji co zwiększa liczebność wilków na naszym terenie. Powoduje, iż zasoby zwierzyny zaspokajające ich potrzeby bytowe kurczą się w szybkim tempie. Sytuacja ta powoduje, że wilki są coraz odważniejsze, odwiedzają nasze gospodarstwa, odnotowywane są niejednokrotnie ataki na zwierzynę hodowlaną, sytuacje są nagminne, powtarzające się w ciągu dnia. Zasadniczym zatem jest, aby komisja bezpieczeństwa podjęła jakieś kroki w tym celu. Najlepszą wiedzę w tym temacie posiadają leśniczowie, łowczy kół łowieckich jak również izby rolnicze. Do nich również wpływało dużo na ten temat skarg. Warto zaprosić przedstawicieli na sesję Rady Gminy w celu przeprowadzenia dyskusji w tym temacie. Być może uda się znieść szczególnie chroniony gatunek wilka na chroniony, co ułatwi uzyskanie odstrzału celem regulacji populacji. Dla zwiększenia efektu powyższych działań proszę również zaangażować ościenne gminy Brniewo, Płoskinia, Pieniężno oraz Górowo Iławeckie” Prosiłbym o działanie w tym kierunku, bo wszyscy wiemy co się dzieje z wilkami w naszym terenie, siedzimy wszyscy cicho, a sytuacja doprowadza do sytuacji patowych. Wilki zagryzają też psy i stanowią bardzo duże zagrożenie. Myślę, że nasza gmina ruszy to koło i gminy ościenne, to może uda się coś z tym zrobić, bo wiadomo jak jest chroniony wilk”

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Kłębucki Jan: “Tylko tu Pan nie wymienił ochrony środowiska”

Sołtys Sołectwa Jarzeń Koziej Jarosław: “Jest Pan w Komisji bezpieczeństwa, więc chociaż trochę coś spróbować”

Wójt Gminy: “Kilka tygodni temu kiedy była u nas Pani Minister Rolnictwa, między innymi ja też w takiej rozmowie nieformalnej wcześniej, bo miałem okazję na takiej ponad godzinnej rozmowie się spotkać, zasygnalizowałem, bo Pani Minister zapytała mnie jakie problemy mają rolnicy w gminie Lelkowo i ja jako ten pierwszy problem wskazałem oczywiście poza problemami rynkowymi itd chodzi o taki problem, który tu jest doraźny. Ja wskazywałem, że tym problemem jest nadmierna populacja wilka. Informacja, którą uzyskałem od Pani Minister jest taka, rolnicy w większości poszkodowani przez działalność wilka zgłaszają uwagi do instytucji związanych z Ministerstwem Rolnictwa, a populacją wilka zajmuje się Ministerstwo Ochrony Środowiska i Ochrony Klimatu. Jak rozmawia się z tymi instytucjami o których była mowa, czy to są koła łowieckie, koła łowieckie wielokrotnie sygnalizują, że populacja wilka jest zbyt duża, skutkuje to przetrzebieniem zwierzyny, zwłaszcza płowej jest z tym problem. Nie ma żadnego odzewu. To, że problem jest nie tylko problemem lokalnym, ale wogóle że jest taki problem to słyszeliście Państwo ostatnio, że jak pies ze Straży Granicznej został na spacerze 100 metrów od funkcjonariusza, co prawda on był po służbie, ale trzy wilki rozszarpały tego owczarka, 400 metrów od miejsca zamieszkania tego funkcjonariusza, w miejscu gdzie z tym psem wielokrotnie spacerował. Problem jest ogólnopolski, my zgłaszamy te uwagi. Tylko żebyście nas Państwo dobrze zrozumieli, my przy współpracy z Panem Przewodniczącym i z Komisją Bezpieczeństwa podejmiemy działania, tylko my się spotykamy ze zrozumieniem, ale brakiem reakcji, bo nas odsyłają, że jest to gatunek, który rzeczywiście jest problematyczny, ale nie jest w takiej skali w jakiej kwalifikowałby się na zmianę statusu do odstrzału, czy statusu ochronnego. Jak się wypowiadają ekolodzy to wskazują, że wataha wilka nie będzie liczyła więcej niż 5-6 osobników bo się nie wyżywi. Myśliwi, łowczy sygnalizują, że widziane są watahy kilkunastoosobowe. Ochrona środowiska mówi, że to niemożliwe, bo gatunek nie funkcjonuje w tak

dużych grupach itd. Jest przepychanie się tym tematem cały czas i próbowałem już, bo trzeba przyznać, że Pan Sołtys tutaj wcześniej ten kontakt ze mną nawiązywał w tej sprawie. Próbowałem zadziałać, żeby pojawiły się jakieś instytucje, które mogły w tym zakresie na sesji się wypowiedzieć. Jak widać po liczbie osób obecnych nie udało się. Ja próbowałem, żeby te argumenty mogły być im przekazane. To co mogliśmy zrobić to było zgłoszone do uwag dla Pani Minister, było zobowiązanie do zajęcia się tamatem, ale sami Państwo wiecie, że jest to problematyczna, a te środowiska już nadmierne ochrony zwierząt jest to silne lobby i dobrze działa w Polsce. Napewno silniejsze niż lobby myśliwskie i trudno jest wymóc jakieś zmiany. Pani Minister z tego co pamiętam ona chyba nawet mówiła o tym, że w jej ocenie powinno to być ujednoczone i gatunki inwazyjne w rolnictwie powinny być włączone do Ministerstwa Rolnictwa i to chyba na tym spotkaniu było mówione, które było tutaj w GCK. Niestety nie udało się. Także problem jest i ja ten problem dostrzegam, nie tylko w skali zgłoszeń od mieszkańców, ale prywatnie również widzę ten problem, bo te wilki również w miejscach mojego zamieszkania też są obecne, są widoczne. Trzeba zamykać psy na noc. Kiedyś się psa spuszczało, żeby pilnował gospodarstwa, teraz zamykasz psa, żeby wilk ci w nocy nie zjadł. Wszystko się pozmiało”

Radny Gminy Pusz Jan: “Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, nic nie stoi na przeszkodzie, Pan Sołtys zasadny wniosek skierował, tylko nie pod tym adresem. Pan Sołtys powinien do ochrony środowiska skierować ten wniosek, ale my jako Rada cała powinniśmy taki list intencyjny wysłać do ochrony środowiska jako Rada, a nie ustnie, że Wójt zgłasza, że Sołtys zgłasza, tylko my stanowisko powinniśmy zająć Panie Przewodniczący jako Rada, że taki problem istnieje na naszym terenie i to jest duży problem”

Wójt Gminy: “Ja myślę, że możemy jeszcze takie coś zrobić, krok następny, dlatego że wkrótce będzie spotkanie walne Stowarzyszenia Samorządów Pogranicza. Będzie wkrótce też spotkanie walne Związku Gmin Warmińsko – Mazurskich i możemy się pokusić o to, że przygotujemy jako Gmina projekt uchwały i będziemy chcieli zaproponować, żeby te Gminy stowarzyszone w dwóch tych stowarzyszeniach podjęły takie intencyjne uchwały. Ja pamiętam jak w kadencji 2014-2018 my taką uchwałę podejmowaliśmy na wniosek chyba Gminy Górowo. Tylko nie pamiętam czego ona dotyczyła, ale było tak, że Gmina Górowo była inicjatorem podjęcia uchwały w części województwa i część samorządów te uchwały podjęło. Rzeczywiście zóbmly tak, te pismo dobrze trafiło, bo trafiło do tej komisji, myślę, że komisja powinna wyrazić swoje stanowisko i przesłać to stosownie do właściwości do ochrony środowiska, a myślę, że my możemy rozpocząć pracę nad podjęciem takiej uchwały, a ja 30 bodajże widzę się w Gierłoży mamy spotkanie Związku Gmin Pogranicza, więc na tym spotkaniu tam nas będzie około prawie 30 samorządowców, więc ja ten temat rzucę i zaproponuję kolegom, żeby te uchwały intencyjne podjęli również, a to mamy Gminę od Braniewa, aż po granicę praktycznie litewską aż do Dubeninek i jeszcze samorzady miejskie Bartoszyce, Kętrzyn, Węgorzewo, dużo jest tych Gmin, Pozędrze również, więc ten temat zostanie rzucony. Może w większej skali przyniesie on efekt”

Radna Gminy Rubacha Anna: “Panie Wójcie, a czy my mamy takie informacje ile takich przypadków np w ciągu roku na terenie naszej Gminy?”

Wójt Gminy: “Nie mamy. Najbardziej miarodajne przypadki, z tymi kołami z którymi się rozmawia to od łowczych można uzyskać, bo część kół wprowadziło kiedyś taką prośbę, jeżeli widziałeś wilka, to w jakiej liczbie to odnotowywał. Ja pamiętam jak kiedyś dwa lata temu mi przekazano, ekolodzy powiedzą, że to niemożliwe, bo to na trzy trzeba podzielić, ale pomiędzy Krzekotami – Wyszkowem – Wołowem była widziana wataha 17 sztuk”

Radna Gminy Rubacha Anna: “Ale mi nie chodzi o to ile wilków mamy, bo nie ustalimy tego, bo wilk to zwierze wędrowne, ale chodzi mi o przypadki takie, że właśnie wilki dokonywały spustoszenia wśród zwierzyny domowej”

Wójt Gminy: “Do Gminy oficjalnie nie wpłynęło takie zgłoszenie, nie przypominam sobie, żeby jakieś zwierzę gospodarskie typu bydło, owce zostało gdzieś zagryzione przez wilki. Raczej przypadki są takie, że giną psy i mieszkańcy zgłaszają np. w Perwiltach, w Woli Wilkniekiej, w Jrzeniu było też zagryzienie psa, u mnie była próba zagryzienia psa, ale takie sytuacje, że zwierzę gospodarskie – raczej rolnicy mówią, bo są czujni też, z sąsiedniej gminy przy Pajtunach rozmawiałem ze znajomym rolnikiem i on mówi, że w pewnym momencie było poruszenie, ruch był na łące i był jeden wilk, który biegał między bydłem, ale nic się nie stało. Zgłoszeń takich, że coś się stało nie było. Wiedzą Państwo jak formalnie podchodzą instytucje ochrony środowiska. Jeżeli atak nastąpił w dzień i w dzień te bydło, owca, ciele zostało zagryzione to ok, jest to coś co się kwalifikuje do odszkodowania, ale jeżeli w nocy – był taki przypadek pod Augustowem, był tak szeroko omawiany wśród samorządowców również, gdzie było duże skupisko w oborze, obora została na noc uchylona, przez siatkę

przeskoczył wilk, wszedł do obory, zagryzł jałówkę – nie dostaną odszkodowania, bo uznano, że siatka dwumetrowa i bydło w oborze koło domu to nie jest wystarczające zabezpieczenie bydła, bo drzwi nie zamknął”

Radny Gminy Pusz Jan: “Panie Wójcie, ale były takie przypadki Lelkowo – Kwiatkowo, nie były zgłaszane, ale były przypadki, były widziane wilki na tej górze i atakowały zwierzynę, a kolega ma zdjęcia, 11 sztuk wilków, 6 sztuk wilków i są watahy duże już są”

Radna Gminy Rubacha Anna “Jak mamy podjąć jakieś działania to to informacje jakieś istotne, że te wilki powodują straty”

Wójt Gminy: “Napewno to widać, bo nawet media społecznościowe dobrze działają w tym aspekcie i widać na przykład po udostępnianych zdjęciach. To był w Kwiatkowie widziany – Pani Sołtys widziała, w Jarzeniu był widziany, co chwilę gdzieś coś wstawia na grupie, że miał jakieś spotkanie, że widział wilki. Tych wilków jest dużo”

Sołtys Sołectwa Jarzeń Koziej Jarosław: “Zaraz po zagryzieniu tego psa mojego, za jakiś czas dzieci rozeszły się w jakieś 10 minut na drodze wracając ze szkoły, wilk wbiegł na podwórko, ja gdzieś tam rzuciłem tą informację na media społecznościowe. Mądrzy ludzie piszą, że powinienem wybudować boksy dla psów, ja nie wiem, powinienem chyba w rezerwacie żyć, albo wszyscy powinniśmy wybudować boksy dla psów, dla dzieci, bo dzieci nie mogą wyjść na narty, na sanki, na spacer. Ja powinienem sobie ogrodzić ze 100 ha ziemi, bo po co mi pies w boksie na zabudowie komunalnej, ja po to hoduję psy, żeby psy mnie chroniły na kolonii, a nie żeby je karmić w boksie, a ktoś ma pomysły nie wiadomo skąd wzięte. Jeżeli Gmina Lelkowo tego nie ruszy, nie pomoże jakaś Płoskinia, czy Frombork, czy Górowo, czy Orneta to będziemy cały czas siedzieli w tej czarnej kropce i nic z tego nie będzie. Tylko wszyscy będą narzekali, że są wilki. Jest bardzo dużo zdjęć, filmików, ale jest dużo sytuacji, gdzie się nie da nagrać wszystkiego i sfotografować, bo nie ma takiej możliwości, ale lepiej wiedzą o tym ludzie pracujący w lasach. Tutaj mamy przedstawiciela i leśniczym jest i myśliwym jest i dokładnie wie jakie są tutaj watahy. Psa mojego rozrywały wilki, było 10 wilków, 6 go szarpało, to pies nie spadł na ziemię, w powietrzu rozerwany, wyrzywały sobie z pyska, a ktoś powie, że to jest niemożliwe”

Radny Gminy Pusz Jan: “Szanowni Państwo, ale wilki to niedługi okres. Duży problem z bobrami jest, zgłaszamy to już od kilkunastu lat i też, kilka sztuk dadzą do odstrzału, albo do odłowienia i nic się dalej nie dzieje, bo też jest pod ochroną, a szkody robi”

Przewodniczący Rady Gminy Janowiak Tadeusz: “Proszę Państwa ja myślę, że ten temat o tych wilkach to dość długo tu się przewijał i te działania które tutaj już wypłynęły ze strony Wójta i kolegów, to te działania trzeba podjąć. Jeśli psy są atakowane, jeśli inne domowe zwierzęta, to jaka jest następna pozycja – ludzie. Coś trzeba zrobić. Ja tylko dodam, może nieskromnie to zabrzmia, ale tutaj siedziała Pani Minister a później jak się ubierała jak podszedłem do niej i mówię, Pani słusznie zauważyła, że to nie jest w jej ministerstwie, ale macie spotkania, kolegia ministerialne, przekazcie to w takim razie. Mówił, że przekaze do właściwego Ministerstwa. Ja bym ten temat zakończył w takim razie”

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad. pkt 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Brak zapytań i interpelacji.

Ad. pkt 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Babiak	Włodzimierz	ZA

2	Bukacki	Jerzy	ZA
3	Cieślik	Anna	ZA
4	Czarnecki	Krzysztof	ZA
5	Jakubowska	Krystyna	BRAK GŁOSU
6	Janowiak	Tadeusz	ZA
7	Kłębucki	Jan	ZA
8	Kołąkowski	Radosław	ZA
9	Kowitz	Adrian	ZA
10	Pleczkowska	Beata	ZA
11	Pusz	Jan	ZA
12	Rubacha	Anna	ZA
13	Rykaczewska	Anna	BRAK GŁOSU
14	Tymczyna	Anna	ZA
15	Werbowa	Irena	ZA

Ad. pkt 12. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpanego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady sesji.

Nagranie z sesji wraz z transkrypcją jest dostępne na stronie internetowej: <https://lelkowo.posiedzenia.pl>

Protokółowała :

Agata Kaziniec



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tadeusz Janowiak

